

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

Kendelser

Deklarationer

Dispensationer: sidst i filen med den nyeste til sidst

OVERFREDNINGSNÆVNET >

31/8.77

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

År 1977, den 31. august , afsagde overfredningsnævnet følgende

k e n d e l s e

i sag nr. 2279/75 om fredning af ejendommene matr.nr. 16 l, 16 m og 16 o, Ejby by, Rye sogn i Bramsnæs kommune.

Fredningsnævnet for Roskilde amts fredningskreds afsagde den 21. august 1975 en kendelse om fredning af ejendommene matr.nr. 16 l, 16 m og 16 o, Ejby by, Rye sogn, ialt 17,2 ha. Sagen var rejst af fredningsplanudvalget for Københavns, Frederiksberg og Roskilde amter.

Ved kendelsen blev arealet pålagt en fredningsservitut, og der blev truffet beslutning om afståelse til det offentlige ved miljøministeriet dels af arealet søværts strandbeskyttelseslinien på matr.nr. 16 l, dels af et 3 m bredt areal af samme ejendom langs skellet mod matr.nr. 16 m. Isamlet erstatning blev der tilkendt 595.000 kr.

Kendelsen blev ikke indanket for overfredningsnævnet, men forelagt efter naturfredningslovens § 25.

uden at virke ødelæggende for naturen. Der må ej heller foretages opfyldning af søer eller vandløb.

Der må ikke foretages beplantning ud over vedligeholdelse af eksisterende beplantning eller have. Der må ikke foretages nyplantning undtagen, hvor denne er absolut nødvendig for ejendommens drift. Der må ikke heller uden tilladelse fra fredningsnævnet ske udstykning af de under fredningen inddragne matrikelnumre eller dele deraf.

Ved nyopførelser samt genopførelser eller ombygning af eksisterende bygninger skal tegninger udvisende husenes udseende forinden godkendes af fredningsnævnet. Normal vedligeholdelse er unddraget fra denne bestemmelse.

Da overfredningsnævnet ikke kunne tiltræde de af fredningsnævnet tilkendte erstatninger til ejerne af matr.nr. 16 l og 16 m, ialt 580.000 kr., bl.a. fordi overfredningsnævnet ikke kunne tiltræde, at en privatretlig byggeservitut på disse ejendomme var bortfaldet, og da der ikke kunne opnås enighed med ejerne om ertstatningsspørgsmålet, er erstatningen til disse ejere fastsat af taksationskommissionen vedrørende naturfredning. Ved kendelse af 9. december 1976 fastsatte taksationskommissionen erstatningen til de to ejere til ialt 95.000 kr.

Samtlige erstatningsbeløb er herefter udbetalt.

H e r e f t e r b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Roskilde amts fredningskreds den 21. august 1975 afsagte kendelse om fredning af ejendomme matr.nr. 16 l, 16 m og 16 o, Ejby by, Rye sogn, stadfæstes med de af foranstående følgende ændringer.

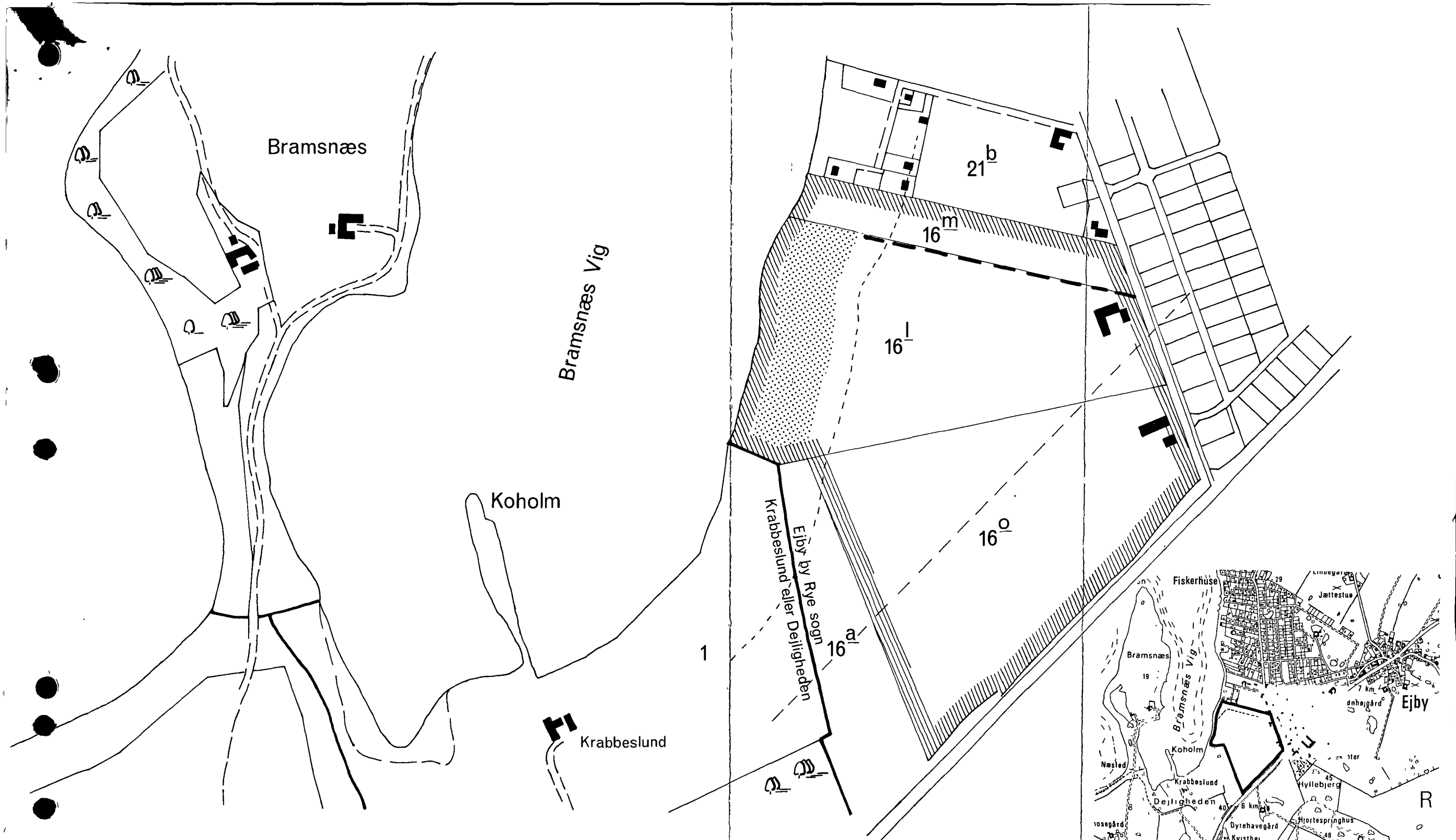
Udskriftens rigtighed bekræftes.

David Rehling
David Rehling.

Efter besigtigelse af arealet og møde med ejerne af de tre ejendomme, den påtaleberettigede ifølge servitut tinglyst den 8. oktober 1936 på matr.nr. 16 l og 16 m samt interesserede myndigheder m.v. har overfredningsnævnet besluttet, at fredningen bør gennemføres i overensstemmelse med fredningsnævnets kendelse med den ændring, at det areal langs Bramsnæs Vig, som afstås til staten ved miljøministeriet, begrænses til at have en bredde af 75 m. Den påtaleberettigede ifølge ovennævnte servitut har over for fredningsnævnet tiltrådt fredningsbestemmelserne, herunder at dette areal gøres offentligt tilgængeligt. Endvidere udgår kendelsens bestemmelse om påtaleret som overflødig.

Fredningsbestemmelserne for det på vedhæftede kort viste areal er herefter:

1. Til staten ved miljøministeriet afstås af ejendommen matr.nr. 16 l et ca. 2 ha stort areal mellem kystlinien og en linie i 75 m afstand fra og parallel med kystlinier. Der tillægges offentligheden ret til gående færdsel over og ophold på det afståede areal.
2. Til staten ved miljøministeriet afstås af ejendommen matr.nr. 16 l et 3 m bredt areal langs ejendommens skel mod matr.nr. 16 m. Der tillægges offentligheden ret til gående færdsel ad den således tilvejebragte stiforbindelse til kysten.
3. Arealerne fredes iøvrigt således, at tilstanden på dem ikke må ændres, og således, at de udelukkende benyttes som hidtil, fortrinsvis som landbrugsarealer, dog skal en eventuel overgang til frilandsgartneri være tilladt. Det er navnlig forbudt at opføre bygninger, som ikke kræves af ejendommens drift som landbrugsejendom eller frilandsgartneri. Der må ikke anbringes boder, skure eller andre indretninger, som kan virke mispydende, herunder ledningsmaster. El-master, som er nødvendige for områdets forsyning, skal dog kunne tillades af fredningsnævnet, men muligheden for kabelføring skal i sådanne tilfælde primært undersøges. Det naturlige jordsmon må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning, og kun nedbrydeligt affald må henkastes på dertil indrettede særlige steder



J. nr. Bramsnæs A. 6 73/581

Fredning af matr. nr. 16^l 16^m 16^o Ejby by Rye sogn

▨ Fredningsgrænse

--- Strandbyggelinie - - - Vejbyggelinie

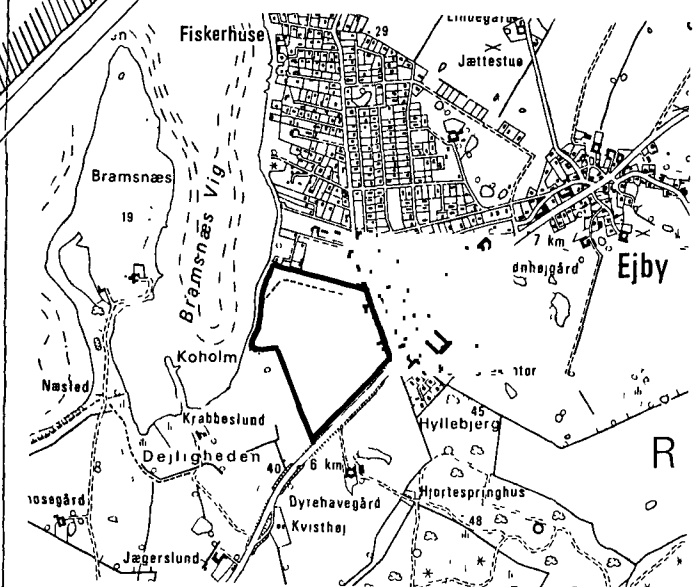
— Sti ····· Overtages af Staten

FREDNINGSPPLANUDVALGET FOR KØBENHAVNS, FREDERIKSBORG OG ROSKILDE AMTER OKT. 1973

Kortbilag hørende til

OVERFREDNINGSNÆVNETS

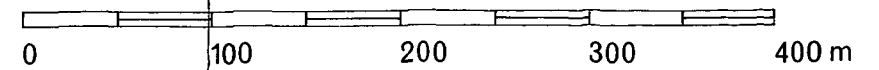
kendelse i sag nr.: 2279/75



1:25000

tilladelse nr. (A 295/68) af Geodætisk Institut.

1:4000



FREDNINGSNÆVNET >

21/8-75

Matr. nr. 16 l, 16 m og 16 o

Ejby by, Rye sogn.

År 1975, den 21. august kl. 10,00 blev af fredningsnævnet
for Roskilde amt

i sag nr. 19/74 afsagt sålydende

K E N D E L S E:

I september 1973 tilbød den daværende ejer af ejendommen matr. nr. 16 l Ejby by, Rye sogn at underkaste sig en fredning af ejendommen mod en erstatning på 4,25 kr. pr. m².

I en skrivelse af 12. februar 1974 til nærværende fredningsnævn udtaler fredningsplanudvalget for Københavns, Frederiksborg og Roskilde amter bl.a.: "Ejendommen må anses for særdeles fredningsværdig, specielt på grund af udsigtene over Bramsnæsvig. Samtidig knytter den sig til den store fredning af godset Ryegård, som den vil kunne danne en passende afrunding af. Ejendommen er i henhold til en bygningsvedtægt for Bramsnæs kommune udlagt til sommerhusområde ifølge vedtagelse af det tidligere Rye-Sonnerup sogneråd. Endvidere er der tinglyst en privat servitut på ejendommen om forbud mod udstykning (pålagt af godset Ryegård). Den sydvestlige del af gården er endvidere omfattet af forslag til fredningsplanetape II Strandbeskyttelseslinien er 100 meter fra Bramsnæsvig. Spørgsmålet om fredning forelagdes fredningsplanudvalgets plenum den 19. november 1973. Udvalget besluttede uden at tage stilling til det fremsatte erstatningskrav at begære ejendommen fredet, samt at rejse fredningssag for naboejendommene matr. nr. 16 o og 16 m sammesteds, for hvilke der også er lyst private servitutter om forbud mod udstykning m.m.

Imidlertid havde ejeren af matr. nr. 16 l ved udateret skrivelse til naturfredningsrådet først i november måned 1973 tilbagekaldt tilbuddet om fredning på grund af salg til anden side. Ved en fejl underrettede naturfredningsrådet ikke fredningsplanudvalget herom. Men udvalgets beslutning af 19. november 1973 står stadig ved magt. I medfør af naturfredningslovens § 11 skal man derfor begære fredning af de omhandlede arealer i overensstemmelse med vedlagte fredningspåstand."

Det bemærkes, at ejendommen matr.nr. 16 l tilhører statsaut. ejendoms­mægler P.V.Danielsen og advokat Leif Erlandsen, der har købt ejendommen ved skøde dateret den 14.april 1974 med henblik på ud­stykning til sommerhusbebyggelse. Ejendommen matr.nr. 16 m tilhører Henrik Sachsenskjold og matr.nr. 16 o tilhører landmand Peter Christiansen.

Såvel matr.nr. 16 l som matr. nr. 16 m er omfattet af tillæg nr. 2 til bygningsvedtægt af 14.februar 1962 for Rye-Sonnerup kommune (nu Bramsnæs kommune). Tillægget er vedtaget af sognerådet den 16.marts 1967 og stadfæstet af boligministeriet den 10.december 1968.

Den nævnte servitut er for så vidt angår ejendommene matr. nr. 16 l og 16 m tinglyst den 8.oktober 1936 og lyder således:

"Arealet må kun anvendes til Landbrugsvirksomhed, Salg af Byggegrunde og Opførelse af Sommerhuse til Udlejning må ikke finde Sted, ligesom eventuelle Bygninger og lignende, der opføres på Arealet, skal anbringes så nær ved den såkaldte "Ny Strandvej", der forbinder Vejen Ejby-Langtved med Ejbybroen, som det er foreneligt med Driften af nærværende Ejendom.

Disse Bestemmelser vil være at tinglyse servitutstiftende på Matr. Nr. 16 l og 16 m Ejby By, Rye Sogn og Påtaleretten tillægges den til enhver Tid værende Ejer af Ryegaard Hovedgaard."

På matr. nr. 16 o hviler en servitut af nogenlunde samme indhold. Fredningspåstanden er sålydende:

"Arealerne fredes således, at tilstanden på dem ikke må ændres, og således, at de udelukkende benyttes som hidtil, fortrinsvis som landbrugsarealer, dog skal en eventuel overgang til frilandsgartneri være tilladt.

Det er navnlig forbudt at opføre bygninger, som ikke kræves af ejendommens drift som landbrugsejendom eller frilandsgartneri.

Der må ikke anbringes boder, skure eller andre indretninger, som kan virke mispydende, herunder ledningsmaster. El-master, som er nødvendige for områdets forsyning, skal dog kunne tillades af fredningsnævnet, men muligheden for kabelføring skal i sådanne tilfælde primært undersøges. Det naturlige jordsmon må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning, og kun nedbrydeligt affald må henkastes på dertil indrettede særlige steder uden at virke ødelæggende for naturen. Der må ej heller foretages opfyldning af søer eller vandløb.

Der må ikke foretages beplantning ud over vedligeholdelse af eksisterende beplantning eller have. Der må ikke foretages nyplantning undtagen, hvor denne er absolut nødvendig for ejendommens drift. Der må ikke heller uden tilladelse fra fredningsnævnet ske udstykning af de under fredningen inddragne matrikelnumre eller dele deraf.

Ved nyopførelser samt genopførelser eller ombygning af eksisterende bygninger skal tegninger udvisende husenes udseende forinden godkendes af fredningsnævnet. Normal vedligeholdelse er unddraget fra denne bestemmelse.

Fredningsnævnet for Roskilde amtsrådsreds og fredningsplanudvalget for Københavns, Frederiksborg og Roskilde amter er påtaleberettigede."

For så vidt angår ejendommen matr.nr. 16 1 går fredningspåstanden endvidere ud på, at arealerne på søsiden af strandbeskyttelseslinien på matr. nr. 16 1 afstås til det offentlige i den hensigt at åbne arealet for almenheden. Endvidere afstås en 3 m bred stribe land af matr. nr. 16 1 langs skellet mellem dette matr.nr. og matr.nr. 16 m sammesteds til anlæg af en fodsti.

Matr.nr. 16 1 har en ejendomsværdi på 380.000 kr., heraf grundværdi 113.000 kr.. Det samlede areal for ejendommen er ca. 7,2 ha, hvoraf ca. 2,2 ha ligger søværts strandbeskyttelseslinien og ca. 0,2 ha indenfor vejbeskyttelseslinien således, at det areal, der ikke er

berørt af beskyttelseslinier, udgør ca. 4,8 ha.

Matr. nr. 16 m har et samlet areal på ca. 1,7 ha, hvoraf ca. 0,4 ha ligger søværts strandbeskyttelseslinien, medens resten ca. 1,3 ha ikke er berørt af beskyttelseslinier. Arealet er iflg. det oplyste selvstændig vurderet til 1 kr. pr. m².

Matr. nr. 16 o har en ejendomsværdi på 310.000 kr., heraf grundværdi 107.900 kr. Det samlede areal for ejendommen er ca. 8,3 ha, hvoraf ca. 50 m² er beliggende søværts strandbeskyttelseslinien og ca. 5,6 ha ligger indenfor vejbeskyttelseslinien, således, at det areal, der ikke er berørt af beskyttelseslinier udgør ca. 2,7 ha.

Det samlede areal, der ønskes fredet er således ialt ca. 17,2 ha.

Der har været afholdt møde om sagen den 20. juni 1974, hvor der foretoges besigtigelse. I mødet deltog ejerne og repræsentanter for fredningsplanudvalget, Danmarks Naturfredningsforening samt ejeren af Ryegård Hovedgård greve N.H.R.Scheel, der er påtaleberettiget i henhold til servitutterne. På mødet blev det af repræsentanten for fredningsplanudvalget oplyst, at man overvejede at købe matr. nr. 16 l, og sagen blev udsat til nærmere overvejelse heraf.

Da forhandlingerne om køb ikke førte til noget resultat, afholdtes der nyt møde den 4. juli 1975, hvori deltog de samme og repræsentanter for Statens Jordlovsudvalg samt Bramsnæs kommune.

Samtlige mødende har erklæret, at de finder arealerne fredningsværdige, og ejerne af matr. nr. 16 l har udtalt, at en status quo fredning af deres ejendom ikke er tilstrækkelig, da der bør gives offentligheden adgang til ejendommen eller dele deraf.

Greve Scheel har udtalt, at formålet med de af Ryegård Hovedgård pålagte servitutter er fredning af arealerne.

Af en af ejerne af matr. nr. 16 l fremlagt udstykningsplan fremgår,

at ejendommen kan udstykket i 48 parceller, hvoraf de 3 imidlertid tildels overskrider strandbeskyttelseslinien.

Ejerne af matr. nr. 16 1 har principalt nedlagt påstand om, at ejendommen ikke kan fredes, da området er overført til byzone og udlagt til sommerhusbebyggelse, jfr. ovennævnte bygningsvedtægt. Endvidere har de gjort gældende, at ovennævnte servitut er bortfaldet som uforenelig med bygningsvedtægten, jfr. bestemmelsen i § 51 i landsbyggeoven (lovbek. nr. 361 af 17. juli 1972).

Ejerne har forelagt sidstnævnte spørgsmål for boligministeriet, der i en skrivelse af 29. januar 1975 har udtalt:

"I skrivelse af 3. maj 1974 har De forespurgt, hvorvidt boligministeriet er enig med Dem i, at en på ovennævnte ejendom den 8. oktober 1936 lyst servitut må anses som værende bortfaldet.

Servitutten har følgende bestemmelser:

"Arealet må kun anvendes til landbrugsvirksomhed - salg af byggegrunde og opførelse af sommerhuse til udlejning må ikke finde sted,
"og".....og påtaleretten tillægges den til enhver tid værende ejer af Ryegaard hovedgård."

Efter Deres opfattelse må disse bestemmelser anses for bortfaldet i henhold til § 51 i byggeoven som uforenelige med bestemmelserne i et af boligministeriet den 10. december 1968 stadfæstet tillæg 2 til bygningsvedtægten for Rye-Sonnerup kommune, hvorefter et område, hvori nærværende ejendom er beliggende, udlægges til sommerhusbebyggelse. Til støtte for Deres opfattelse har De endvidere anført, at ejendommen i henhold til partiel byudviklingsplan for Roskildeegnen ligeledes er udlagt i sommerhusområde. De har endvidere indsendt et af professor, dr. jur. Knud Illum på Deres foranledning udarbejdet resumé om spørgsmålet. Som meddelt Dem i skrivelse af 7. november 1974 har

man indhentet en udtalelse fra Bramsnæs kommunalbestyrelse om baggrunden for, at ejendommen er blevet udlagt til sommerhusbebyggelse. Sagen er den 2. januar 1975 modtaget tilbage fra kommunalbestyrelsen, der samtidig har udtalt: "Ved at efterforske sagens gamle akter er det konstateret, at der ikke skriftligt foreligger materiale, som kan belyse baggrunden for, at ejendommen er blevet udlagt til sommerhusbebyggelse, men den på tidspunktet for udlægningen værende sognerådsformand, som er nuværende medlem af kommunalbestyrelsen i Bramsnæs kommune, oplyser, at det efter hans opfattelse er en fejltagelse, at arealet er medtaget under sommerhusområdet, og han tilføjer, at han hele tiden har været bekendt med den på arealet hvilende servitut, Det har således ved arealets inddragelse under sommerhusområdet ikke været hensigten at ophæve den tinglyste servitut, og kommunalbestyrelsen har under henvisning hertil vedtaget at tilkendegive, at den omhandlede servitut efter kommunalbestyrelsens opfattelse fortsat må betragtes som værende gældende, uanset ejendommens inddragelse under sommerhusområde."

I denne anledning skal man meddele, at boligministeriet anser spørgsmålet for tvivlsomt, men man er mest tilbøjelig til at mene, at servitutbestemmelsen ikke kan anses for umiddelbart bortfaldet. Den endelige afgørelse henhører under domstolene."

Subsidiært har ejerne af matr. nr. 16 1 nedlagt påstand om, at fredning sker imod fuld erstatning, som de opgør således:

47 parceller à gennemsnitspris kr. 115,000		Kr. 5.405.000
stamparcel med påstående bygninger		<u>400.000</u>
samlet salgspris	ialt	kr. 5.805.000
- byggeomdning 47 parceller à 20.000 kr. 940.000		
+ kurstab udbetaling ansættes til 15.000 og kursen på sælgerpantebrevene ansættes til 60, kurstabet udgør herefter 47 x 40.000	-	1.880.000
+ værdi af restejendom efter fredning	-	<u>385.000</u>
fredningserstatning		<u>3.205.000</u>
		<u>kr. 2.600.000</u>

Ejeren af matr. nr. 16 m har nedlagt påstand om en erstatning på 30 kr. pr. m², subsidiært 4,25 kr. pr. m² og mest subsidiært efter nævnets skøn.

Ejeren af matr. nr. 16 o har nedlagt påstand om en erstatning på 10 kr. pr. m² for det areal, der er beliggende i landzone uden at være berørt af beskyttelseslinier, medens det øvrige areal påstås erstattet med 4,25 kr. pr. m².

Det bemærkes, at Statens Jordlovsudvalg har meddelt, at såfremt der sker fredning af matr. nr. 16 m skal der af erstatningsbeløbet indbetales 2/3 til jordfonden, og at Kongeriget Danmarks Hypotekbank og Finansforvaltning har meddelt, at såfremt der sker fredning af matr.nr. 16 o skal der ligeledes indbetales 2/3 af erstatningen til banken.

Fredningsnævnet skal udtale:

Da ejendommene på grund af deres landskabelige værdi og beliggenhed har væsentlig betydning for almenheden, og da det af hensyn til befolkningens friluftsliv findes af væsentlig betydning at åbne adgangen til at færdes og opholde sig på arealet søværts strandbeskyttelseslinien på matr.nr. 16 l tages fredningspåstanden i sin helhed til følge, jfr. naturfredningslovens § 19, idet for så vidt angår ejendommene matr. nr. 16 l og 16 o bemærkes, at den omstændighed at de er overført til byzone og udlagt til sommerhusbebyggelse i henhold til en byggevedtægt, ikke ses at være til hinder for fredning af arealerne i medfør af naturfredningsloven, der ikke indeholder bestemmelser, der undtager sådanne områder fra fredningsnævnens kompetence.

Med hensyn til erstatningspåstanden vedrørende matr. nr. 16 l og 16 m bemærkes, at nævnet lægger til grund, at den ovennævnte servitut om forbud mod salg af byggegrunde og opførelse af sommerhuse til udlejning er bortfaldet som uforenelig med byggevedtægten, jfr. bestemmelsen i landbyggeovens § 51, således at disse ejendomme ville kunne

være udstykkede, såfremt fredning ikke fandt sted.

For så vidt angår erstatningens størrelse finder nævnet, at når henses til de indskrænkninger som indgrebets art medfører for ejerne af matr. nr. 16 l - herunder at strandarealet afstås til staten og det tab ejerne lider ved ikke at kunne udstykke ejendommen eller sælge den samlet til udstykning - sammenholdt med ejendommens størrelse og værdi findes erstatningen at burde sættes til 500.000 kr. for denne ejendoms vedkommende.

Med hensyn til ejendommen matr. nr. 16 m finder nævnet, at erstatningen ud fra samme betragtninger som ovenfor passende kan sættes til 80.000 kr., hvorved dog bemærkes, at der for denne ejendoms vedkommende ikke bliver tale om afståelse af areal til staten, og at ejeren ikke overfor nævnet har sandsynliggjort, hvor mange parceller ejendommen evt. kan udstykkes til.

Endelig finder nævnet, at erstatningen til ejeren af matr.nr.16 o under hensyn til at ca. 5,6 ha er omfattet af naturfredningslovens beskyttelseslinier, og at servitutten om forbud mod salg af byggegrunde m.v. stadig består for denne ejendom bør sættes til 15.000 kr.

Et kort, der udviser grænserne for det fredede område, er vedhæftet denne kendelse.

Kendelsen vil i medfør af naturfredningslovens § 25 være at forelægge for overfredningsnævnet.

T h i b e s t e m m e s :

Ejendommene matr. nr. 16 l, 16 m og 16 o Ejby by, Rye sogn fredes i overensstemmelse med den ovenfor anførte fredningspåstand herunder således at arealerne på søsiden af strandbeskyttelseslinien på matr. nr. 16 l og et 3 m bredt areal af samme ejendom, der løber langs skellet mellem denne og matr. nr. 16 m afstås til det offentlige ved miljøministeriet.

Der tilkendes ejerne følgende erstatninger:

- 1) P.V.Danielsen og Leif Erlandsen 500.000 kr.
- 2) Henrik Sachsenskjold 80.000 kr.
- 3) Peter Christiansen 15.000 kr.

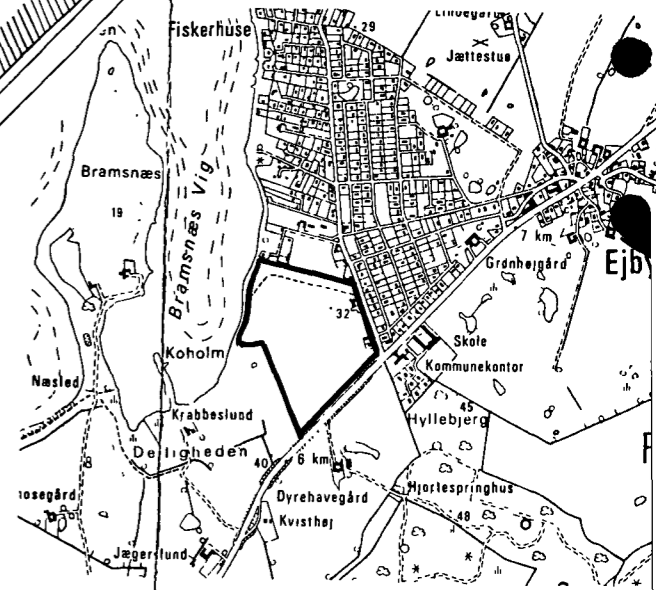
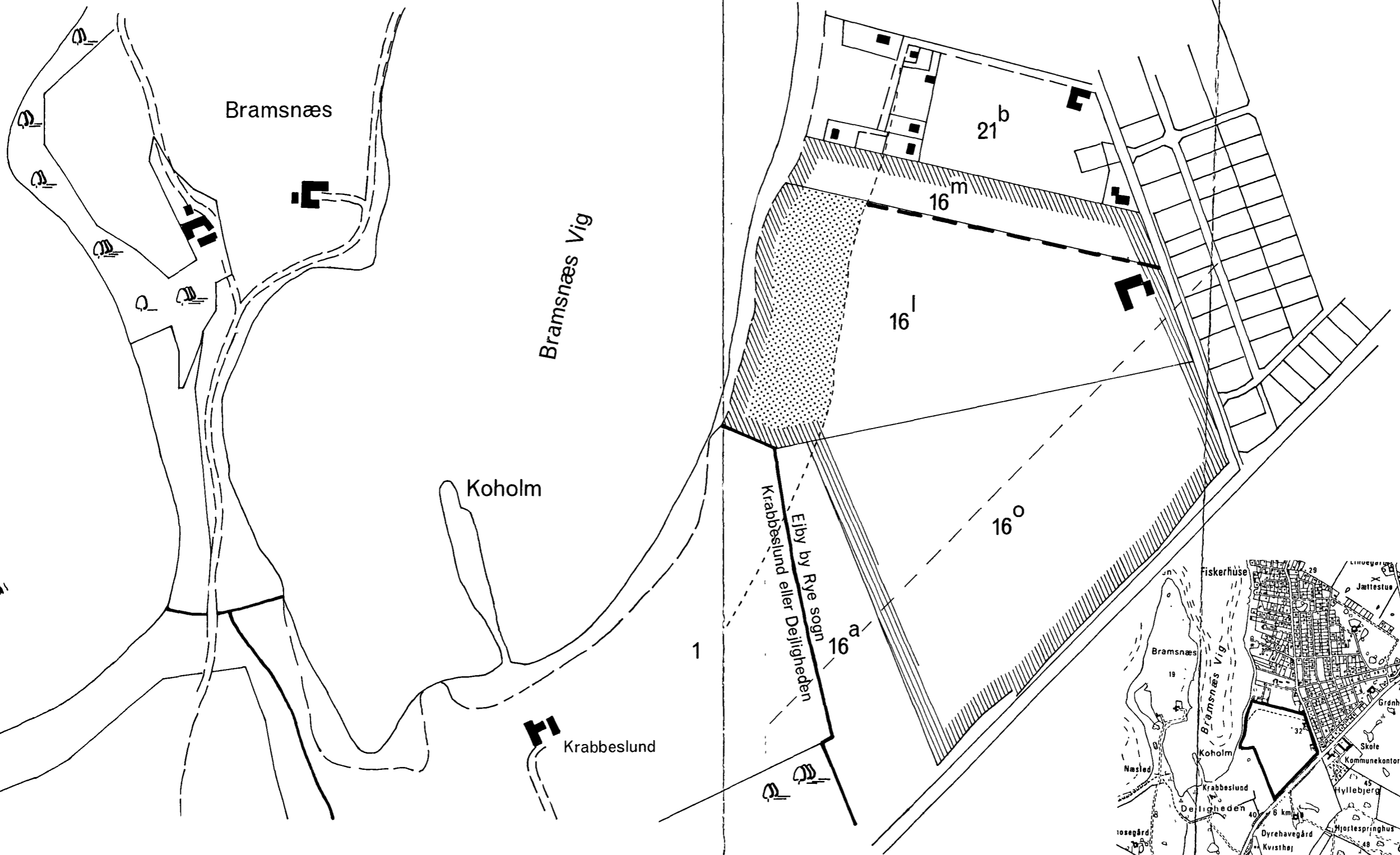
Erstatningsbeløbene forrentes med en årlig rente på 1% over den af Danmarks Nationalbank fastsatte rente fra kendelsens afsigelse at regne.

Erstatningen udredes med $\frac{3}{4}$ af statskassen og $\frac{1}{4}$ af Roskilde amtsfond.

A. Skotte.

Thalbitzer.
fg.

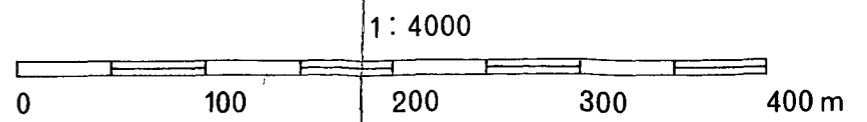
M. Schlamovitz.



J. nr. Bramsnæs A. 6 73/581
 Fredning af matr. nr. 16^l 16^m 16^o Ejby by Rye sogn

- Fredningsgrænse
- Strandbyggelinie
- Overtages af Staten
- Vejbyggelinie
- Sti

1:25000
 tilladelse nr. (A 295/68) af Geodætisk Institut.



DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 02314.04

Dispensationer i perioden: 11-05-1983 - 08-05-1990

Dato. 11. maj 1982

J. nr.: 1235/56-2/83
(2279/75)Peter Christiansen
Ejby Strandvej 1
4070 Kr. HillingeVedr. cykelsti langs hovedvejen 142 fra Ejby til Langtved.

Ved skrivelse af 11. maj 1982 meddelte overfredningsnævnet tilladelse til etablering af en af Roskilde amtskommune projekteret cykelsti fra Ejby til Langtved. Tilladelsen blev meddelt som en dispensation fra overfredningsnævnets kendelse af 21. februar 1958 vedrørende fredning af arealer under Rygård gods.

Sagen var indbragt for overfredningsnævnet af Danmarks Naturfredningsforening på grund af stiens placering på vestsiden af landevejen, hvilket efter foreningens opfattelse ville skade landskabet og udsigten fra Dejlighedsbakken samt kræve betydelige jordarbejder.

Overfredningsnævnet foretog besigtigelse og afholdt offentligt møde i sagen den 4. maj 1982, hvori foruden repræsentanter for interesserede myndigheder deltog ejeren af Rygård samt flere beboere fra egnen. Sagen havde forinden været ret omtalt i den lokale presse.

I sin afgørelse af 11. maj 1982 udtalte overfredningsnævnet, at en østlig placering af stien af fredningsmæssige hensyn havde været at foretrække, men under hensyn til stiens nødvendighed, hvad ikke var bestridt, samt til det af amtsrådet og vejdirektoratet anførte imod en østlig placering, fandt et flertal af nævnets medlemmer ikke at burde modsætte sig projektet. Dette blev dog godkendt med visse ændringer som foreslået af Danmarks Naturfredningsforening bl.a. for at hindre en forringelse af udsigtsforholdene ved Dejlighedsbakken. Det godkendte projekt forudsætter - i overensstemmelse med en udtalelse fra fredningsstyrelsen (fortidsmindeforvaltningen) - opretholdelse af en mindsteafstand på 8 m fra en oldtidshøj på Dejlighedsbakken.

Detailprojekt for anlægget er godkendt af overfredningsnæv-


net i skrivelse af 11. marts d.å.

Overfredningsnævnet er imidlertid nu fra flere sider, bl.a. fra Dem, blevet gjort opmærksom på, at cykelstiprojektet ikke alene berører fredede arealer under Rygård gods, hvad overfredningsnævnet er gået ud fra, men også andre arealer, idet stien i den nordligste del forløber over matr.nr. 6 o, Ejby By, Ry, som tilhører Dem. Deres ejendom er fredet ved en senere kendelse, afsagt af overfredningsnævnet den 31. august 1977, som omfatter et mindre areal mellem Rygård-fredningen og Ejby By. Da også denne fredningskendelse er til hinder for bl.a. terrænændringer, vil der også skulle søges dispensation herfra for så vidt angår stiens placering på matr.nr. 6 o. Spørgsmålet herom skal behandles af fredningsnævnet for Roskilde amt. Nævnets afgørelse vil ikke kunne påklages af Dem til overfredningsnævnet, jfr. naturfredningslovens § 34, stk. 2.

Man kan til Deres orientering oplyse, at man samtidig hermed har gjort Roskilde amtskommune som anlægsmyndighed opmærksom på ovenstående.

./.
Kopi af skrivelse af 11. maj 1982 og 11. marts 1983 vedlægges.

Med venlig hilsen


G. Hermann
viceformand

FREDNINGSNÆVNET FOR
ROSKILDE AMT

Adresse:
Dommerkontoret i Køge
Niels Juelsgade 6
4600 Køge . Tlf.: (03) 65 10 68

REG. NR.

02317.040

Dato 18. august 1988

Jour. nr. FS 40/88

Roskilde Amtskommune
Teknisk forvaltning
Køgevej 80
4000 Roskilde.

GENPART
til orientering

Vootaget
Biotop- og Naturstyrelsen

22. AUG. 1988

Ejendom: Matr. nr. 16 l, 16 m og 16 o Ejby by, Rye.
Hovedstadsrådets j.nr.: 271/251-17.
Roskilde amtskommunes j.nr.: 9-04-1/142/1-86.

Ved brev af 22. april 1988 har De ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til, at etablere et regnsvandsbassin på vestsiden af hovedlandevej 142. Hovedlandevejsstrækningen vil blive beplantet i skillerabatten i østsiden af vejen og i yder-rabatten i vestsiden af vejen. Der ansøges samtidig om godkendelse af etablering af skurby og oplagsplads på et midlertidigt arbejdsareal, der vil blive retableret efter anlæggets udførelse.

Baggrunden er, at regnsvandsbassinet vil blive placeret på et areal, der er omfattet af fredningskendelse af 21. august 1975.

Da det ansøgte ikke findes at stride mod fredningens formål meddeler fredningsnævnet herved den ønskede tilladelse. Det bemærkes at en eventuel afgrænsning af bassinet i form af andet end beplantning skal forelægges nævnet til godkendelse.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturfredningslovens § 34, stk. 2, jfr. § 13, stk. 1, jfr. § 58, stk. 3, 5 og 6:

-Foto venter

125:K


Der kan inden 4 uger klages til Overfredningsnævnet over tilladelsen. Klageberettigede er:

Den, der har søgt om dispensation, et ministerium, Roskilde amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunen og Danmarks Naturfredningsforening.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Hvis nogen af de klageberettigede klager til Overfredningsnævnet inden klagefristens udløb, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre Overfredningsnævnet opretholder den. De kan regne med at få underretning fra Overfredningsnævnet, hvis der klages til det.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 5 år fra i dag (naturfredningslovens § 64 a).

Med venlig hilsen


Knud Olsen

FREDNINGSNÆVNET FOR
ROSKILDE AMT

Adresse:
Dommerkontoret i Køge
Niels Juulsgade 6
4600 Køge . Tlf.: (03) 65 10 68

NYT TELEFON NR.:
53 65 10 68

REG. NR. 02317.07

Dato 8. maj 1990

Jour. nr. FS 125/89

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 9 MAJ 1990

BRAMSNÆS KOMMUNE
TEKNISK FORVALTNING
Lyndby Gade 19
Lyndby
4070 Kirke Hyllinge.

GENPART
til orientering

Ejendom: Matr. nr. 16 m Ejby by, Rye
Bramsnæs kommunes j.nr.: 01.02.05.P.16.

Ved brev af 1. december 1989 har De meddelt, at kommunalbestyrelsen bl.a. har besluttet, at foreslå følgende tilføjelser i lokalplan nr. 9.06 for udflugtsområdet i Ejby:

- opholdsarealet på den sydvestligste del af matr. nr. 16 m, Ejby kan benyttes til de aktiviteter, som er naturlige for spejdernes virken,
- der må tændes bål på en dertil indrettet bålplads i det sydvestligste hjørne af matr. nr. 16 m, Ejby og kun med tilladelse i hvert enkelt tilfælde.

Det omhandlede areal er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 31. august 1977.

Da de omhandlede aktiviteter ikke findes at stride imod fredningens formål, godkender fredningsnævnet herved de omhandlede tilføjelser.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturfredningslovens § 58, stk. 1, 3, 5 og 6:

Der kan inden 4 uger klages til Overfredningsnævnet over tilladelsen.
Klageberettigede er:

Roskilde amtsråd, Danmarks Naturfredningsforening og miljøministeri-
et.

Med venlig hilsen



Tøft-Nielsen

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Helligkorsvej 7, 3. sal, 4000 Roskilde

Tlf.: 56 64 27 26, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Wini Christensen
Ejby Strandvej 1, Ejby
4070 Kirke Hyllinge

FS 46/2013

Den 17. december 2014

Ejendom: Matr. nr. 16o, Ejby By, Rye
Beliggende: Ejby Strandvej 1, Ejby, 4070 Kirke Hyllinge
Lejre Kommunes j.nr.: 13/20299
Naturstyrelsens j.nr.: NST-4112-02088

I e-mail af 2. december 2013 har Lejre Kommune på Deres vegne ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til opførelse af en ny driftsbygning.

Det fremgår af ansøgningen og de indsendte tegninger (mærket matr.nr. 16-o Ejby By, Rye sogn), at der søges som tilladelse til at opføre en ny driftsbygning på ca. 75 kvm. til placering af landbrugsmaskiner og til mindre reparationer på driftsmaskinerne. Bygningen opføres i sandskuret murværk, der kalkes hvidt, og soklen udføres i beton, der males sort. Der lægges sorte eternitplader på taget.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 31. juli 1977 vedrørende Ejby.

Det fremgår af fredningsafgørelsen, at arealerne fredes, således at tilstanden på dem ikke ændres, og således at de udelukkende benyttes som hidtil, fortrinsvis som landbrugsarealer, dog skal en eventuel overgang til frilandsgartneri være tilladt. Det er efter fredningsafgørelsens § 3 navnlig forbudt at opføre bygninger, som ikke kræves af ejendommens drifts som landbrugsejendom eller frilandsgartneri, og der må ikke anbringes boder, skure eller andre indretninger, som kan virke mispdydende.

Lejre kommune har i skrivelse af 22. januar 2014 bl.a. anført, at ejendommen er en landbrugsejendom på 8,2 ha, og at der på ejendommen er et stuehus og en landbrugsbygning, som ifølge BBR er på 273 kvm. Det er kommunens vurdering, at den nye bygning er fint afstemt med ejendommens øvrige bebyggelse, både i materialevalg og ved sin placering, og kommunen har ingen indvendinger mod det ansøgte.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse i sagen den 28. november 2014. Under besigtigelsen oplyste ejerens repræsentant, at der skal dyrkes grøntsager på ejendommen, og at den nuværende driftsbygning ikke er stor nok til at rumme de nødvendige maskiner til gartneridriften.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Karin Haldrup og Ole Møller

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Da den ønskede driftsbygning efter de foreliggende oplysninger må antages at være nødvendig for ejendommens drift som landbrugs-ejendom, og da bygningen for så vidt angår materialevalg og placering er afstemt med ejendommens øvrige bygninger, er det fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det ønskede driftsbygningen opføres.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3 er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Klageberettiget er adressaten for afgørelsen (det vil sige den, der har søgt om dispensation), ejeren af ejendommen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening, lokale eller landsdækkende foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen med flere.

Der henvises til naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med § 86 og § 87.

Klagen skal indsendes til Fredningsnævnet for Østsjælland så vidt muligt elektronisk på oestsjaelland@fredningsnaevn.dk eller pr. brev til Fredningsnævnet for Østsjælland, Helligkorsvej 7, 3. sal, 4000 Roskilde.

Fredningsnævnet videregiver klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens bedømmelse. Klageren vil modtage kopi af brevet til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klage, at der indbetales et gebyr på 500,- kr. Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet for Østsjælland. Klageren skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. I visse tilfælde tilbagebetales gebyret til klageren. Der henvises til Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside, www.nmkn.dk.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

- Ejer: Wini Christensen
- Lejre Kommune v. Camilla Højrup (camh@lejre.dk)
- Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø (nst@nst.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
- DN Lejre v/Tove Binzer, Hjortemarksvej 4, 4330 Hvalsø (Lejre@dn.dk) og (tove.binzer@gmail.com)
- Friluftsrådet, fr@friluftsradet.dk
- Friluftsrådet, lokalafdeling, Roskilde/Lejre v. formanden Tove Binzer, roskilde@friluftsradet.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk),
- Dansk Ornitologisk Forening, Lokalafdeling: (lejre@dof.dk),
- Nævnsmedlem Karin Haldrup
- Nævnsmedlem Ole Møller

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 56 64 27 26, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Lejre Kommune
v/ Anders Yde Halse
(anyh@lejre.dk)

FN-ØSJ-21-2016

Den 29. juli 2016

Ejendom: Matr. nr. 16l, Ejby By, Rye
Beliggende: Ejby Strandvej 3, 4070 Kirke Hyllinge
Lejre kommunes j.nr.: 16/5749
SVANAS j.nr.: 511-00045

I e-mail af 9. juni 2016 har Lejre Kommune på vegne af ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at opføre et læskur til heste på ejendommen Ejby Strandvej 3, 4070 Kirke Hyllinge.

Det fremgår af ansøgningen og det indsendte fotomateriale, at ejeren ønsker tilladelse til at opsætte et læskur på 20 kvm. til tre heste. Skuret måler 5 x 4 meter inkl. et udhæng på 1 meter. Højden er 2 meter, og skuret bygges af 27 mm massive trykimprægnerede brædder og får grå stålplader på taget.

Ejeren har foreslået to forskellige placeringer af skuret, hvor alternativ 1 er beliggende 30 meter fra nuværende bebyggelse og alternativ 2 er beliggende 20 meter fra bebyggelsen. Det er oplyst, at skuret er nødvendigt, da der på ejendommen er en del vind fra vandsiden om vinteren og meget lidt skygge om sommeren. Ejendommen er en landbrugsejendom.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 31. juli 1977 vedrørende fredning af ejendommene matr.nr. 16l, 16m og 16o, Ejby By, Rye sogn i Bramsnæs Kommune.

Fredningens formål er at bevare arealernes tilstand, således at de ikke må ændres og udelukkende må benyttes som hidtil, fortrinsvis som landbrugsarealer.

Det fremgår af fredningsafgørelsen, at det navnlig er forbudt at opføre bygninger, som ikke kræves af ejendommens drift som landbrugsejendom eller frilandsgartneri. Der må ikke anbringes boder, skure eller andre indretninger, som kan virke mispydende, herunder ledningsmaster.

Ved nyopførelser samt genopførelser eller ombygning af eksisterende bygninger skal tegninger udvisende husenes udseende forinden godkendes af fredningsnævnet.

Lejre kommune har i brev af 9. juni 2016 blandt andet oplyst, at det er kommunens vurdering, at et læskur, der placeres på lokalitet 1** i det medsendte fotomateriale og 20 meter fra den eksisterende bebyggelse, ikke vil virke forstyrrende på udsigten, da skuret i dette tilfælde vil være skjult fra vejen, således at udsigten over Bramsnæs Vig ikke forringes.

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har i e-mail af 8. juli 2016 oplyst, at det ansøgte efter styrelsens vurdering ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Karin Haldrup og Ole Møller.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Fredningsnævnet tillader i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at der opføres et læskur, der placeres på lokalitet 1** i det medsendte fotomateriale og 20 meter fra den eksisterende bebyggelse. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på, at et læskur af den ønskede karakter og størrelse og med denne placering ikke vil være i strid med fredningens formål.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via [Borger.dk](http://borger.dk) eller [Virk.dk](http://virk.dk), jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefri-

stens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

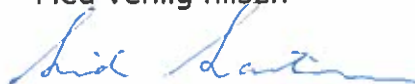
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage

meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen



Linda Lauritsen

Kopi til:

- Ejer, Jeanette Ramussen (bigaarden@beoga.dk)
- Lejre Kommune v/ Anders Yde Halse (anyh@lejre.dk)
- Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, Haraldsgade 53, 2100 København Ø (svana@svana.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
- DN lokalafdeling: Lejre (lejre@dn.dk)
- Friluftsrådet, fr@friluftsradet.dk
- Friluftsrådet, lokalafdeling, Roskilde/Lejre v. formanden Tove Binzer, roskilde@friluftsradet.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk),
- Lokalafdeling: (lejre@dof.dk),
- Nævnsmedlem Karin Haldrup
- Nævnsmedlem Ole Møller

** 1. august 2016

Rettelse:

Lokalitet 1 skulle være angivet som lokalitet 2



Linda Lauritsen
Formand

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Lejre Kommune
(landzone@lejre.dk)

FN-ØSJ-39-2018

Den 26. november 2018

Ejendom: Matr.nr. 16o, Ejby BY, Rye
Beliggende: Ejby Strandvej 1, 4070 Kirke Hyllinge
Lejre Kommunes j.nr.: 18/8505
Miljøstyrelsen j.nr.: MST-511-00730

I e-mail af 30. august 2018 har Lejre Kommune på vegne af ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at opføre en ny lagerhal til opbevaring af diverse landbrugsredskaber og landbrugsmaskiner, der primært tilhører en forpagter.

Det fremgår af ansøgningen og de indsendte tegninger, at den ansøgte lagerhal vil blive på 93 kvm. (6 x 15,5 meter). Den ønskes placeret parallelt med en eksisterende driftsbygning på ejendommen. Ansøger ønsker at opføre en overdækning/mellemgang mellem den nye hal og den eksisterende driftsbygning. Hallen får en maksimal højde på ca. 4 meter, og den opføres i hvide stålplader og med sort bølgeeternittag og er tilpasset den eksisterende driftsbygning på ejendommen.

Det er oplyst, at hallen skal erstatte en skibscontainer og en sammenbygning mellem containeren og en eksisterende bygning, der er ulovligt opført af den tidligere ejer. Både skibscontaineren og sammenbygningen vil blive fjernet i forbindelse med bygningen af den nye hal.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 31. august 1977 vedrørende fredning af nogle ejendomme i Ejby By, Rye Sogn i Bramsnæs Kommune.

Formålet med fredningen er at bevare arealernes tilstand, således at de ikke må ændres, og således at de udelukkende må benyttes som hidtil, fortrinsvis som landbrugsarealer.

Det fremgår af fredningsafgørelsen, at det navnlig er forbudt at opføre bygninger, som ikke kræves af ejendommens drift som landbrugsejendom eller frilandsgartneri. Der må ikke anbringes boder, skure eller andre indretninger, som kan virke mispydende, herunder ledningsmaster.

Ved nyopførelser samt genopførelser eller ombygning af eksisterende bygninger skal tegninger udvisende husenes udseende forinden godkendes af fredningsnævnet.

Miljøstyrelsen har i e-mails af 16. oktober og 20. november 2018 blandt andet anført, at det ansøgte ikke er beliggende i et Natura 2000-område, og det ansøgte vurderes ikke at ville påvirke nærved liggende Natura 2000-områder. Det ansøgte vil efter Miljøstyrelsens vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Lejre Kommune har i brev af 30. august 2018 blandt andet vurderet, at da ansøger har oplyst, at bygningen er nødvendig for driften af landbrugsejendommens arealer, og da den nye hal ikke vil have en negativ indvirkning på de landskabelige værdier i området og vil være tilpasset den eksisterende driftsbygning på ejendommen, vil det ansøgte ikke stride mod fredningens formål, og kommunen anbefaler en dispensation.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Karin Haldrup og Ole Møller.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Det er oplyst, at det ansøgte byggeri er nødvendigt for driften af landbrugsejendommen. Henset hertil og da placeringen af hallen sker med mindst mulig forringelse af udsigten til fjorden set fra Ejby Strandvej, er det fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte byggeri gennemføres.

Dispensationen meddeles på betingelse af, at hallen ikke opføres i reflekterende materialer og på betingelse af, at en container og eksisterende sammenbygning fjernes i forbindelse med bygningen af den nye hal.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

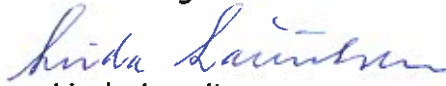
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen



Linda Lauritsen

Kopi til:

- Lejre Kommune (landzone@lejre.dk)
- Miljøstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø (mst@mst.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Lejre (lejre@dn.dk);
- Friluftsrådet, (fr@friluftsradet.dk)
- Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (roskilde@friluftsradet.dk),
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk),
- Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling Lejre: (lejre@dof.dk),
- Nævnsmlem Karin Haldrup
- Nævnsmlem Ole Møller