

Bilag A - Skema til brug for screening (VVM-pligt) af statsligt vådområdeprojekt Hjeds Sø, fjernelse af kvælstof

[kriterier iht. bilag 3 i bekendtgørelse nr. 1164 af 06. november 2014]

VVM Myndighed	Naturstyrelsen (journalnummer: NST- 130 - 00387)
Basis oplysninger	
Projekt beskrivelse – jf. anmeldelsen:	<p>Projektet "Hjeds Sø" er et statsligt vådområdeprojekt. De statslige vådområdeprojekter supplerer de kommunale vådområdeprojekter, og er et led i implementering af de statslige vandplaner. Vandplanerne skal sikre renere vand i Danmarks søer, fjorde og åer - i overensstemmelse med EU's vandrammedirektiv. Der vil kunne fjernes 10 tons kvælstof via projektet, og det medfører ikke en risiko for øget frigivelse af fosfor.</p> <p>Projektet omfatter i alt 98 ha hvoraf selve søen vil have en udstrækning på ca 28ha. Med projektet genskabes den tidligere afvandede Hjeds Sø, beliggende i den øverste ende af Binderup Å ved overgangen fra Busted Bæk. Åens vand ledes ind i gennem søen, som den gjorde før afvandingen blev påbegyndt omkring 1880.</p> <p>Det nuværende kanalagtige forløb af åen (Hjeds Kanal), der er beliggende i den østlige og nordlige del af søen lukkes til. Dræn og grøfter, der løber til projektområdet, afbrydes inden for projektgrænsen og vandet ledes ud på terræn eller til korte fordelingsgrøfter.</p> <p>Det oprindelige afløb via Sønderå genskabes med en afløbstærskel, der sikrer en permanent vandstand i søen i kote 26,50. Søen opnår herved en udstrækning på ca. 28 ha.</p> <p>Den genskabte sø vil være relativt lavvandet med en dybde under en maksimal dybde under 1 meter og en gennemsnitsdybde på 36 cm. For at undgå en hurtig tilgroning og sikre en varig kvælstoffjernelse uddybes den centrale del af søen ved flytning af overfladejord, således at søvolumen øges med op til 25 % til ca. 126.000 m³. Herved mindsker man samtidig risikoen for fosfortab, når overfladejorden vandmættes. Jorden vil blive anvendt til etablering af en eller to fugleøer i den sydlige del af søen. Flytningen af overfladejord er ikke beskrevet i</p>

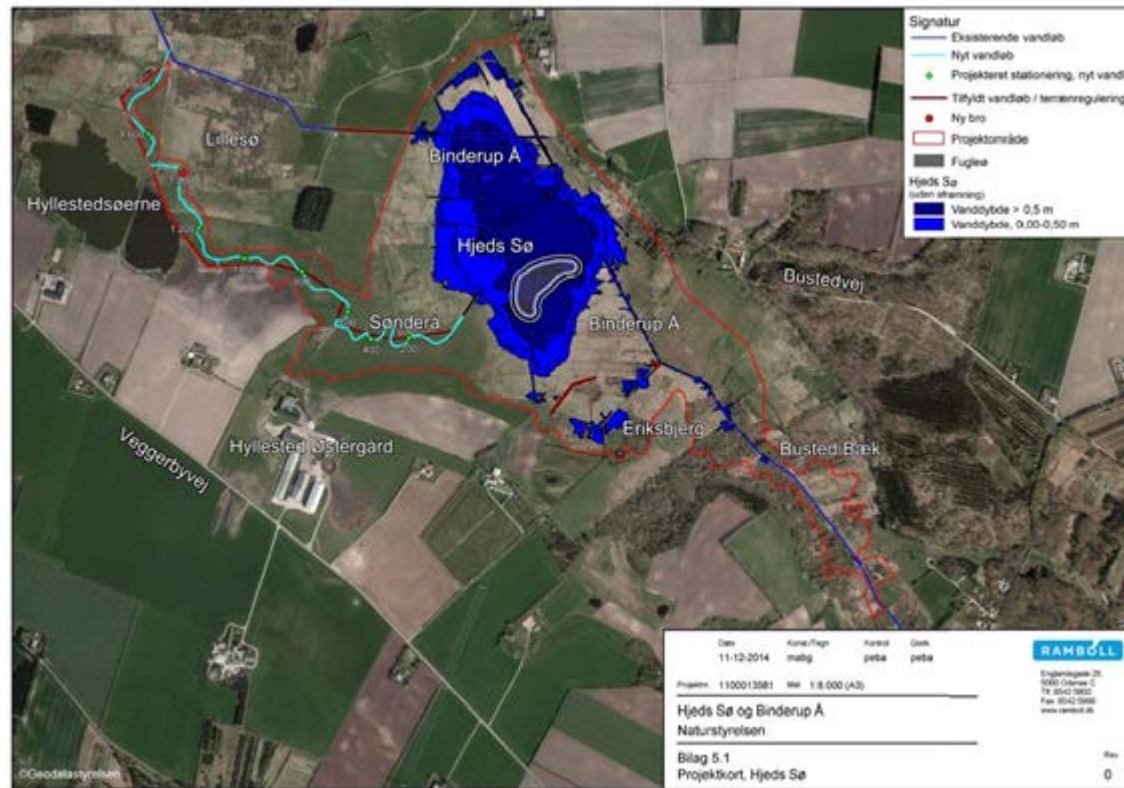
	<p>forundersøgelsesrapporten, men indgår i realiseringsplanen, hvor den vil blive detailprojekteret.</p> <p>Det genskabte afløb fra Hjeds Sø gennem Sønderå anlægges som en uddybning af nuværende forløb, idet der dog tilføjes nye slyngninger. Ved at udforme vandløbet med naturlige slyng over 1.900 m. med udlæg af gydebanker på 450 m., forbedres iltningen, og der sikres en bedre vandkvalitet, der kompenserer for den umiddelbare forringelse af vandkvaliteten i åen, som passagen – grundet opvarmning - gennem den genskabte Hjeds Sø giver anledning til.</p> <p>Det er oplyst at der er 65 lodsejere involveret i projektet, og at lodsejernes deltagelse baseres på frivillige aftaler. For at understøtte projektet gennemføres der en jordfordeling.</p>
Navn og adresse på bygherre	<p>Naturstyrelsen Himmerland Møldrupvej 26, 9520 Skørping.</p>
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	<p>Kjeld Lundager Jørgensen Tlf. 7254 3898 Mail:kjelj@nst.dk</p>
Projektets placering	<p>Projekt er beliggende ved Binderup Å i Rebild Kommune.</p>
Projektet berører følgende kommuner	<p>Rebild og Aalborg kommuner</p>

Oversigtskort i målestok 1:50.000

Projektområdet er markeret med rødt.



Kortbilag i målestok 1:8000(A3)



Forholdet til VVM reglerne

Er anlægget opført på bilag 1 til bekendtgørelse nr. 764 af 23. juni 2014

Ja

Nej

X

Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt

Er anlægget opført på bilag 2 til bekendtgørelse nr. 764 af 23. juni 2014

x

Bilag 2, pkt. 1a,1c og 11f:
 Jordfordelingen falder ind under bilag 2, 1a. Projekter vedrørende sammenlægninger.
 Anlægget er opført under nr. 1c "Vandforvaltningsprojekter inden for

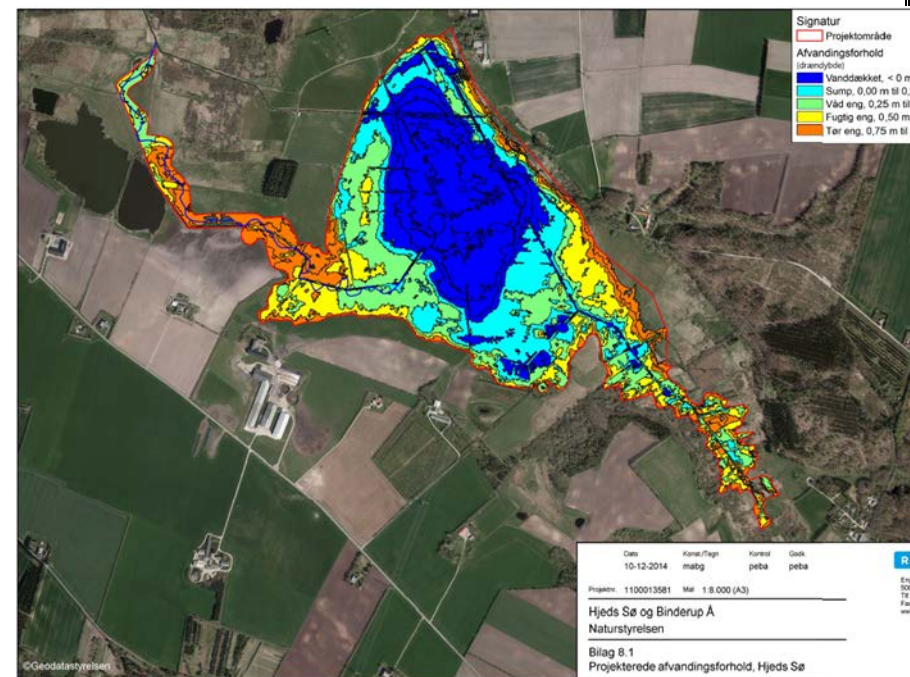
					landbruget, herunder vandings- og dræningsprojekter". Projektet medfører at eksisterende drænanlæg afbrydes. Anlægget er opført under nr. 11 f "Anlæg af vandveje og kanalbygning udenfor søterritoriet samt regulering af vandløb". Projektet omfatter omlægning af vandløb til oprindeligt slynget forløb.
	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
Anlæggets karakteristika:					
1. Arealbehovet i ha:					Selve søen opnår en udstrækning på ca. 28 ha mens det samlede projektområde er på 98 ha.
2. Er der andre ejere end Bygherre?					Der er 65 lodsejere. Projektet er baseret på frivillige aftaler med lodsejerne.
3. Det bebyggede areal i m ² og bygningsmasse i m ³		X			Der opføres en rørbro over Sønderå. Broen etableres som to Ø1400 mm betonrør. Der befæstes ikke som følge af projektet.
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:	X				
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:			X		Overfladejord der graves af for at uddybe den centrale del af den projekteret sø planlægges anvendt til etablering af fugleøer i søen. Det fremgår af anmeldelsen at den nærmere planlægning af hvordan dette skal ske vil blive planlagt i detaljeringsfasen.
6. Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg:				X	Projektområdet Hjeds Sø er ca. 3,2 km langt og 1 km bredt. Sønderå indgår i projektet ved, at der udgraves slyng på 1011 meter af den 1822 meter lange å.

7. Anlæggets længde for strækingsanlæg:				X	Binderup å er ca. 31 km lang. Projektet starter ca. 24 km opstrøms og har en vandløbsudstrækning på ca. 3,2 km. Den centrale del af projektområdet bliver ca. 1 km bredt.
8. Anlæggets behov for råstoffer – type og mængde:				X	Der skal anvendes materialer til rørbroen over Sønderå. Der skal anvendes gydegrus til etablering af en ca. 450 m lang gydebanke som lægges ud i et 20-30 cm tykt lag. De 120 m ³ gydegrus består af nødde- og singels+håndsten. Der lægges 25 m ³ i form af 2 til 3 skjulesten/m ² på resten af strækningen. I anlægsfasen anvendes materialer til broen over Sønderå samt grus til gydebanker, mens jord fra uddybning af søen planlægges anvendt i projektet til fugleøer. Anlægsperioden forventes at være fra august til oktober 2015.
I anlægsfasen:					
I driftsfasen:	X				
9. Behov for vand – kvalitet og mængde:				X	Der er ikke behov for vand under anlægsperioden.
I anlægsfasen:					
I driftsfasen:	X				
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:	X				
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget:	X				Der produceres hverken affald eller spildevand i anlægsfasen

Farligt affald:					
Andet affald:					
Spildevand:					
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:	X				
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:				x	Anlægsarbejdet kommer til at foregå med god afstand til naboer, hvorfor det ikke forventes at medføre gener.
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:	X				
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener:	X				
16. Vil anlægget give anledning til støvgener:	X				
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:	X				
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:	X				
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:	X				
Anlæggets placering					
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:		X			Arealtilstanden ændres fra tør/delvist tør/delvis våd tilstand til delvis våd eller våd tilstand. Nuværende og fremtidig afvandingstilstand ses i tabellen:

Drænybde og arealtilstand	Sommermedian Eksisterende (ha)	Sommermedian Projekt (ha)	Ændring (ha)
Drænybde over 1,25 m	33,4	4,7	-28,7
Tør Eng, 0,75 m < d < 1,25 m	22,6	12,8	-9,8
Fugtig eng, 0,50 m < d < 0,75 m	16,3	14,1	-2,2
Våd eng, 0,25 m < d < 0,50 m	18,5	19,5	+1,0
Sump, 0,0 m < d < 0,25 m	7,6	16,9	+9,3
Vandflade, d < 0,0 m	0,0	30,4	+30,4
I alt	98,4	98,4	

NB. Arealer med afvandingsdybde over 1,00 meter fremgår ikke af tabellen, da bygherres rådgiver har vurderet at dyrkningsforholdene ikke vil være påvirket.



					Fremtidige afvandingsklasser for Hjeds Sø
21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:	X				
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:	X				
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				X	Naboarealerne er omfattet af det 98 ha store projektområde.
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:	X				
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:			X		Hensigten med projektet er at reducere tilførslen af kvælstof til Limfjorden, og det vil dermed kunne være med til at forbedre natur- og miljøtilstanden i det sårbare vådområde Limfjorden. Der er ikke risiko for udvaskning af fosfor i forbindelse med projektet. Binderup og Sønderup Å samt dets dyre- og planteliv vil blive påvirket ved anlæggelse af en sø i å-forløbet samt de øvrige projekttiltag fx slyngning. Øvrige vandløb inkl. dyre- og planteliv i tilknytning til projektet vil muligvis kunne blive påvirket af projektet.
26. Er anlægget tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:				X	Selve projektet er ikke beliggende indenfor denne zone, men Binderup Å løber ud i Nibe Bredning.
27. Forudsætter anlægget rydning af skov:	X				
8. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:	X				
29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:	X				
30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder – Nationalt:		X			I projektområdet er der beskyttede § 3 områder, og det er en forudsætning for projektet, at kommunen meddeler dispensation hertil. Det oplyses i ansøgningsmaterialet, at Rebild kommune har foretaget artsregistrering i § 3-områder i projektområdet. <i>Der er i to repræsentative delområder fundet følgende arter.</i> Øst for Hjeds Kanal:

Hvid anemone, engkarse, kragefod, mangeløvslægten, almindelig mjøldurt, vandnavle, sump-kællingetand, tagrør, almindelig syre, mælkebøtteslægten, vejrmælkebøtter, rød-kløver, hvid-kløver, kær-trehage, engblomme, bredbladet dunhammer, stor nælde, baldrian, tveskægget ærenpris, muse-vikke, eng-viol, almindelig tørvemos, almindelig filtmos, almindelig røllike

Nord for Eriksbjerg:

Kryb-hvene, knæbøjet rævehale, angelik, vellugtende gulaks, vild kørvel, gåsepotentil

tusindfryd, sideskærm, hjertegræs, eng-kabbeleje, engkarse, kær-star, grøn star toradet star, stjerne-star, håret star, almindelig star, hare-star, top-star, næb-star, almindelig hønsetarm, gifttyde, agertidsel, kål-tidsel, kær-tidsel, horse-tidsel, høgeskægslægten, almindelig kamgræs, kødfarvet gøgeurt, maj-gøgeurt, purpur-gøgeurt, gøgeurtslægten, smalbladet mangeløv, almindelig sumpstrå, dueurtslægten, lådden dueurt, kær-dueurt, dynd-padderok, kær-padderok, smalbladet kæruld, eng-svingel, rød svingel, almindelig mjøldurt, hanekroslægten, hvid snerre, kær-snerre, sump-snerre, eng-nellikerod, manna-sødgræs, høj sødgræs, fløjlsgræs, vandnavle, vinget perikon, glanskapslet siv, lyse-siv, gul fladbælg, liden andemad, almindelig rajgræs, sump-kællingetand, mark-frytle, mangleblomstret frytle, trævlekrone, almindelig fredløs, vand-mynte, sump-forglemmigej, eng-forglemmigej, vand-pileurt, fersken-pileurt, rørgræs, eng-rottehale, glat vejbred, eng-rapgræs, almindelig rapgræs, almindelig brunelle, bidende ranunkel, lav ranunkel, tigger-ranunkel, liden skjaller, almindelig syre, kruset skræppe, vand-skræppe, almindelig firling, pileslægten, krybende pil, sump-fladstjerne, græsbladet fladstjerne, vejrmælkebøtter, bugtet kløver, rød-kløver, hvid-kløver, kær-trehage, bredbladet dunhammer, stor nælde, krybende baldrian, tykbladet ærenpris, glat ærenpris, muse-vikke.

Det kommende søflade vil blive etableret på arealer, som helt overvejende er i ringe, moderat og dårlig vegetationsmæssig artstilstand.

Langs den østlige del af søen er registreret to rigkær, som tidvis vil blive oversvømmet. Fjernelse af dræn og opretholdelse af græsning vurderes i anmeldelse at kunne modvirke påvirkningen af søvand.

I den sydlige del af projektområdet er der i området mellem den planlagte sø og Eriksbjerg en forekomst af rigkær i god naturtilstand. Arealet vil ikke blive påvirket direkte af vand fra søen, men en højere vandstand i åen vil give øget hyppighed af tidvis våd eng, hvilket kan influere negativt på

rigkærene.

I projektet er der indarbejdet en blokering af grøften, der afvander til åen, for herved at reducere en eventuel påvirkning af næringsstofholdigt vand fra åen.

Det er NSTs vurdering, at man ved etablering af Hjeds Sø inddrager meget omfattende arealer der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Det drejer sig om arealer med natyrtypene fersk eng, mose herunder rigkær og vandløb.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 3, stk. 1 og stk. 2 om der ikke foretages ændringer i tilstanden af de beskyttede natyrtypen. I særlige tilfælde kan meldes dispensation for forbuddet i § 3. Det fremgår af loven, at en særlig omstændighed, der kan begrunde dispensation, kan være at et ansøgt indgreb har en naturforbedrende funktion. Det fremgår i bemærkningerne til ændringerne af loven, at vådområder kun må berøre § 3-områder, hvis det er til gavn for de beskyttede natyrtypen.

NSTs vurdering: En betydelig andel af de centralt beliggende beskyttede engområder, som vil blive permanent vanddækkede er vurderet til at være af dårlig eller ringe kvalitet. For disse områder vurderes det umiddelbart, at projektet vil kunne have en forbedrende naturmæssig effekt samlet set, selv om der sker en ændring fra en naturtype til en anden (eng til sø).

En tilsvarende betydelig andel af engområderne har en moderat naturkvalitet og vil blive delvist permanent vanddækkede ved projektets gennemførelse. En andel af disse enge vil dog fortsat være eng med en højere om mere varierende vandstand end under de nuværende forhold, derfor vurderes det umiddelbare, at projektet samlet set vil medføre en forbedring for denne andel af de beskyttede ferske enge og at der tilhørende vilde planet- og dyreliv har mulighed for fortsat at eksistere på dele af disse enge.

Den sidste andel af beskyttede enge som inddrages i projektområder er fersk eng af god naturkvalitet, som delvist vil blive fugtigere som følge af vandstandshævningen. Her bør det sikres, at naturværdierne i form af vegetation og tilknyttede dyrearter fortsat kan bevares i området ved sikring af, at der bevares områder med de rette vandstandsforhold, jordbund, vegetation mv.

Blandt de natyrtypen, der er særlig følsomme overfor tilførsel af næringsstoffer, kan nævnes rigkær. Rigkær er en naturtype, som har en

stor artsrigdom og hvor bl.a de fredede orkideer kan forekomme. Truslerne mod et rigkær er næringsstofpåvirkning, tilgroning og manglende afgræsning/høslet. Øget næringsstofpåvirkning vil forstærke tilgroningen med kvælstofkrævende arter. I projektområdet indgår rigkær som er vurderet til at være af høj naturtilstand. Det bør sikres ved tilpasning af projektet, at disse områder ikke påvirkes af den hævede vandstand og tilledningen af næringsrigt vand fra drænen mv. Dette kan fx ske ved at sikre en lavere vandstand i det projekt eller fx ved at dæmme op for det næringsrige vand og omlægge drænen, så det så vidt muligt sikres at hydrologien i disse rigkær ikke ændres og det tilknyttede plante- og dyreliv fortsat bevares.

Konklusion heraf er, at det ikke kan udelukkes, at der vil være væsentlige påvirkninger af det anmeldte projekt i forhold til § 3 områderne.

Det fremgår af anmeldelsen at der er en kendt risiko for, at smolt (yngel) fra lakse- og havørred, der skal passere gennem søer har en øget dødelighed. DTU Aqua har derfor en generel anbefaling om ikke at lave søer i vandløb. Hvis søer etableres i vandløb har DTU Aqua 4 anbefalinger:

At minimere afstanden fra indløb til udløb

At minimere vandets opholdstid i søen

At skabe et veldefineret udløb

Tage hensyn til passiv drift i forhold til vindpåvirkning

I Hjeds Sø projektet søges DTU Aquas anbefalinger fulgt på følgende måde:

Afstanden mellem indløb og udløb er 375 meter

Det fremgår af Cowis rapport, at en 28 ha stor Hjeds Sø vil have en opholdstid på 8,5 døgn.

Udløbet er defineret og der graves et uddybet rende fra indløb til udløb

Både indløb og udløb er placeret i den sydlige ende af søen og med en uddybet rende vest om fugleøen er der forsøgt at tage hensyn til den passive drift i forhold til de fremherskende vestlige vinde.

Det oplyses i anmeldelsen, at det vurderes af bygherre, at med Hjeds Sø beliggenhed højt oppe i Binderup Å's vandløbssystem vil omfanget at

<p>Internationalt (Natura 2000):</p> <p>Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV</p>				<p>X</p> <p>X</p>	<p>smolttab være mindre betydende.</p> <p>Det fremgår af anmeldelsen, at da projektet omfatter en restaureret vandløbsstrækning på 1900 meter med 450 meter gydebanks, forventes etablering af søen at påvirke ørredbestanden i mindre grad.</p> <p>Der kan ske en temperaturstigning i søen i sommerperioden, som kan have en negativ effekt på Binderup Å nedstrøms.</p> <p>Effekten vurderes i anmeldelsen at berøre en kortere strækning, da vandmængden forøges med 50 % fra indløbet i Hjed Sø og frem til Binderup Å ved Kirketerp 3,5 km nedstrøms. Fra indløbet i Hjed Sø og frem til Binderup Å ved Kalstrup Mølle, 6,0 km nedstrøms er der tale om en fordobling af vandmængden.</p> <p>Søen kommer til at have en opholdstid på ca. 8,5 dage. Der må forventes en vis drift af alger fra søen, som potentielt kan give et øget iltforbrug nedstrøms søen.</p> <p>Naturstyrelsens konklusion heraf er, at der er så stor usikkerhed forbundet med flere miljøparametre i projektet, at det ikke umiddelbart kan udelukkes at projektet vil påvirke miljøet væsentligt</p> <p>Projektområdet er i luftlinje beliggende ca. 1,5 km fra Nibe Bredning, Halkær Ådal og Sønderup Ådal, Natura 2000 område 15(der indeholder habitatområde 15, fuglebeskyttelsesområde 1 og ramsarområde 7). Formålet med projektet er at reducere tilførelsen af kvælstof til Limfjorden (Nibe Bredning), og det vil dermed kunne være med til at forbedre natur- og miljøtilstanden i den sårbare recipient. Projektet vil via kvælstofreduktionen bidrage til en bedre naturkvalitet i Natura 2000 området.</p> <p>Der er ingen levesteder for markfirben i projektområdet, og ej heller registreret fund af markfirben i området i relevante databaser.</p> <p>Stor vandsalamander og spidssnuet frø findes med stor sandsynlighed i området. Disse samt løgfrø og strandtudse er ikke eftersøgt, da der på nuværende tidspunkt kun er få velegnede yngle og rasteområder i projektområdet, og at projektet vurderes at have en positiv effekt på</p>
--	--	--	--	-------------------	---

<p>Forventes området at rumme danske rødlistearter:</p>			X		<p>nævnet padder.</p> <p>I Novana-eftersøgningen er odderen fundet i både Binderup og Sønderup Ådale. Odder er ikke eftersøgt specifikt i projektet, da projektet vurderes at forbedre leved forholdene.</p> <p>Dam-, brandts-, vand-, frynse-, langøret-, dværg-, og sydflagermus forventes at være i området. Projektet forventes ikke at have indflydelse på flagermusene.</p> <p>Hedepletvinge har tidligere været i området men ved en monitoring i 2013 blev der ikke fundet nogen forekomst, og det blev konkluderet at bestanden sandsynligvis er uddød.</p> <p>Projektet effekt på rødlistearter som blandt andet laks, ørred, Bæk- og havlampretter bør undersøges nærmere, da det i det anmeldte ikke kan udelukkes, at der vil være væsentlige påvirkninger af fx fiskebestanden herunder smolt.</p>
<p>31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet:</p> <p>Overfladevand:</p> <p>Grundvand:</p> <p>Naturområder:</p>	X	X			<p>Det er projektets formål at reducere til ledningen af kvælstof til Limfjorden (Nibe Bredning) for at sikre de statslige vandplaners mål om at sikre renere vand i Danmark. Projektets påvirkning af natur-og miljøtilstanden vurderes at være positiv i Natura 2000 området.</p> <p>På baggrund af det anmeldte kan det ikke udelukkes at etablering af Hjeds Sø i Binderup Å vil kunne påvirke miljøet væsentligt. Det er fx påvirkning som følge af temperaturstigning, algforekomst, frigivelse af fosfor, ilt, fiskebestand herunder påvirkningen af smolt og ændringerne i § 3-områderne</p> <p>Ifølge vandplanen er målene for Binderup å og tilløb god økologisk tilstand. Binderup Å har DVFI resultat på 4.</p> <p>Der er ikke særlige drikkevandsinteresser i området. Der er ikke behov for grundvandssænkning under anlæg eller drift.</p> <p>Projektet kræver dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 af Rebild kommune. Projektet er også omfattet af å-beskyttelseslinjen og kræver legeledes dispensation heraf.</p>

Boligområder (støj/lys og Luft):				X	<p>Det kan ikke udelukkes at det anmeldte projekt vil kunne påvirke naturområdet herunder § 3 udpegningerne væsentligt.</p> <p>Der vurderes ikke at være væsentlige påvirkninger/gener fra anlægsperioden i form af støj, lys, støv o.l af boligområder</p>
32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:	X				
33. Kan anlægget påvirke:				X	<p>Der er ingen fredede fortidsminder inden for projektområdet, men der er mange kulturspor i området. Der er derfor sandsynlighed for, at der kan findes kulturspor, når der graves i jorden. Der vil blive aftalt evt. arkæologisk forundersøgelse med museet, når der i detailprojektet udarbejdes endelige beskrivelser af anlægsarbejdet.</p> <p>Projektets etablering af Hjeds Sø er en genskabelse, det søen formentlig er afvandet fra starten af 1700 tallet. Hjeds Sø blev udtørret omkring 1877, hvor man flyttede Binderup Å væk fra søen og gravede Hjeds kanal.</p> <p>Projektet er i luftlinje beliggende ca. 2,5km fra den frede Veggerby Kirke. Projektet er i luftlinje beliggende ca.1,5 km fra den fredede Sønderup Ådal.</p> <p>Den visuelle karakter af landskabet ændres fra å til sø. Påvirkningen vurderes ikke at være væsentlig for området.</p>
Historiske landskabstræk:					
Kulturelle landskabstræk:					
Arkæologiske værdier/landskabstræk:					
Æstetiske landskabstræk:					
Geologiske landskabstræk:					
Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning					
34. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:		X			<p>Det kan ikke udelukkes at gennemførelse af projektet med etablering af Hjeds Sø midt i Binderup Å kan være væsentlig.</p> <p>Det vurderes at landskabet ikke er sårbart overfor den ændring etablering af Hjeds Sø er, da det er en genskabelse af søen.</p> <p>Påvirkningen af Nibe Bredning og dermed Natura 2000 området er positiv</p>

					som følge af kvælstofreduktionen.
35. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):			X		Naturstyrelsen Himmerland planlægger gennemførelse af vådområdeprojekt i den øvre del af Binderup Å.
36. Er der andre kumulative forhold?	X				
38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:			X		Ikke oplyst i anmeldelsen
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:				X	Lodsejere og brugere af naturen vil være berørt af den ændring genskabelse af Hjeds Sø vil være.
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunen?				x	Binderup Å løber ud i Nibe Bredning, Aalborg Kommune
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:	X				
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis: Eller samlet:		X			Der forventes positive miljøpåvirkninger fra projektet, da formålet er fjernelse af kvælstof. Omfanget af øvrige påvirkninger kan ikke udelukkes at være væsentlige og skal undersøges nærmere – herunder evt. internt kumulativ påvirkning.
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:			X		Kompleksiteten af projekts samlede miljøpåvirkninger er uklar.
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:		X			Den positive effekt ved fjernelse af kvælstof fra vandmiljøet er påvist i andre projekter. Sandsynligheden for væsentlige påvirkninger i form af fx ændringer i naturtilstanden, temperaturforhold, iltforhold, fosforfrigivelse, smolt dødelighed o.l. skal vurderes nærmere, da påvirkningerne herunder omfanget heraf er usikkert i det anmeldte projekt.

<p>45. Er påvirkningen af miljøet –</p> <p>Varig:</p> <p>Hyppig:</p> <p>Reversibel:</p>		X			<p>Påvirkningen er varig, da den forøgede kvælstofomsætning i vandet vil give en varig positiv påvirkning af Binderup Å og Limfjorden.</p> <p>Ændringen af Binderup Ås forløb ved etablering af en sø vil medføre en varig påvirkning. Påvirkningen af de konkrete miljø skal belyses nærmere</p> <p>Kortvarigt kan anlægsarbejderne indebære en begrænset påvirkning af naturarealerne som følge af kørsel og vandløbet som følge af gravearbejder.</p> <p>Anlægsarbejdet vil foregå udenfor fuglenes ynglesæson.</p>
---	--	---	--	--	--

Konklusion					
<p>Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligtigt:</p>		X			<p>Projektets formål vurderes, som et led i implementeringen af vandplanerne, at medvirke til at nedbringe mængde af kvælstof i Nibe Bredning/ Limfjorden.</p> <p>Det fremgår af screeningen, at det ikke kan udelukkes, at afledte miljøpåvirkninger ved gennemførelse af projektet vil kunne være væsentlige, og skal derfor undersøges nærmere, før projektet i sin nuværende form kan tillades. Det vurderes derfor, at projektet er VVM-pligtigt.</p>

Dato: 19. marts 2015

Sagsbehandler:

Karin Pedersen