



## Referat fra møde den 10. juni 2015 i brugerrådet - Ekstraordinært møde om Livstræer

Østsjælland  
J.nr. NST-210-00007

### Mødedeltagere:

Egon Petersen, Solrød Kommune  
Helle Bomgaard, Friluftsrådet (Danske Handicaporganisationer)  
Ole Bertelsen, Friluftsrådet (Dansk Vandrelaug)  
Mogens Lethrborg, DN (Samråd for Storkøbenhavn)  
Anna Bodil Hald, DN (Samråd for Storkøbenhavn)  
Troels Brandt, Foreningen Naturparkens Venner  
Torben Clausen, Danmarks Jægerforbund  
John Holm, Dansk Ornitologisk Forening  
Jens Juelstorp, Naturstyrelsen, Østsjælland  
Jens Bjarke Hansen, Naturstyrelsen, Østsjælland  
Stephan Springborg, Naturstyrelsen, Østsjælland  
Kim Søderlund, Naturstyrelsen, Østsjælland  
Desuden deltog:  
Poul Evald Hansen, DN (Samråd for Storkøbenhavn)

### Fraværende:

Morten Bjørn, Albertslund Kommune  
Flemming Villadsen, Allerød Kommune  
Gunnar Brusch, Friluftsrådet (Det Danske Spejderkorps)  
Alexander Helm, Friluftsrådet (Dansk Rideforbund)  
Troels Bent Hansen, Danmarks Idrætsforbund  
Kurt Borella, DN (Samråd for Nordsjælland)

### 1. Formål med udpegning af Livstræer

*Kim Søderlund henviste til udkast til retningslinier til registrering af livstræer af 22.5 2015 og understregede, at det var et udkast, som Naturstyrelsen fortsat arbejder på.*

Formål med udpegning af livstræer er bl.a. biodiversitet, æstetik og oplevelser ved:

- at sikre langt liv for træer, som allerede har stor naturmæssig værdi.
- at sikre at gamle træer udvikles og bevares i fremtiden, også de steder, hvor de savnes i dag.
- at opnå mere dødt ved på levende gamle træer.
- at opnå mere stående og liggende dødt ved i øvrigt.

Antallet af livstræer fastsættes ud fra skovens størrelse. Naturstyrelsen fastsætter antallet af ønskede livstræer i den enkelte skov eller skovstykke (for store skovområder) ud fra skovens bevoksede areal – i princippet 5 træer/ha produktionsskov.

Principielt er der ikke tale om et nyt tiltag, idet Naturstyrelsen har tilkendegivet at der skal bevares 5 træer/ha produktionsskov; det nye er at træerne udpeges og registreres, så der er kontrol med, at beslutningen efterleveres. Samtidig sikrer det også ”pleje” af træerne i form af at nabotræer fældes før de overskygger livstræerne. Initiativet er også et led i at formidle beslutningen om bevarelse af livstræerne, fordi skovgæsterne kan se, at det og det træ skal leve i skoven, til det dør af alderdom.

## **2. Hjælpeværktøj: En ny App.**

Stephan Springborg gennemgik funktionen af den App. som er under udvikling og som forudsættes at være færdig inden 1.8 2015.

Medlemmer af brugerrådet anbefalede, at man gjorde listen af oplysninger så kort som mulig, således at det ikke virkede for besværligt at registrere livstræerne.

## **3. Procedure for udpegningen på NST-Østsjælland**

Kim Søderlund henviste til udkast til procedure af 4.6 2015 og stillede bl.a. spørgsmålet: Kan vi i praksis finde tovholdere? Konklusion, det vil tiden vise, men det er antagelig muligt.

Kim Søderlund oplyste, NST-Østsjælland i 2015 i nogen udstrækning vil kunne sætte medarbejderne til at registrere livstræer uafhængigt af rytmen i skema 1. Det vil bl.a. ske i forbindelse med hugst i efteråret 2015. Kim Søderlund efterlyste råd om: Når styrelsen udpeger livstræer i efteråret 2015, skal vi så tage de helt oplagt træer med – f.eks. en gammel synlig eg ved en skovvej – eller skal vi gemme dem til borgernes egen udpegning?

Brugerrådets medlemmer havde forskellige råd til ovenstående spørgsmål, men de fleste anbefalede at styrelsen ikke brugte tid på at udpege de nemme og oplagte livstræer, men fokuserede på at finde de rigtige livstræer inde i de bevoksninger, som snart skulle tyndes.

*Brugerrådet bakkede op om udkast til procedure og styring af ressourcerne med bemærkning om, at proceduren må kunne ændres, hvis der viser sig behov for dette.*

*Kim Søderlund oplyste, at styrelsen ville afholde de foreslåede møder den 15. og 16. august 2015; og at brugerrådet løbende vil få det "endelige materiale" om Livstræerne og indbydelse til møder osv. Kim opfordrede foreningerne til at prøve et finde de lokale tovholdere, som vil være vigtigt for en god og effektiv proces.*

## **4. Pas-på-kort og offentlig adgang til disse?**

Kim Søderlund rejste spørgsmålet: For at få udpeget de rigtige livstræer, vil det antagelig være en fordel, at borgerne kan se pas-på-kortenes registreringer af f.eks. redetræer. Det strider mod vores tidligere aftale om at pas-på-kortenes registreringer ikke offentliggøres. Giver det problemer?

Efter en indgående drøftelse var det Kim Søderlunds konklusion, at pas-på-kortets beskyttelse af f.eks. redetræer ikke skulle vises sammen med livstræerne. Livstræer skal udpeges pga. deres kvaliteter og deri indgår ikke, om der tilfældigvis er en rovfuglerede i toppen. Men træerne med rovfuglereder er naturligvis beskyttet i henhold til styrelsens redepolitik så længe, det er et redetræ. Kim Søderlund ville *forsøge* at sikre ovenstående i styrelsens "procedure" for livstræer og App.

## **5. Eventuelt**

Ingen punkter.