

HJORTEVILDTGRUPPERNES
AFRAPPORTERING 2017/2018
FOR KRONVILDT
TIL VILDTFORVALTNINGSRÅDET

HJORTEVILDTGRUPPE
VESTJYLLAND (HGV)

Det fremgår af retningslinjerne for de regionale hjortevildtgrupper, at der årligt skal ske en afrapportering af aktiviteter til Vildtforvaltningsrådet. Afrapporteringen omhandler henholdsvis kronvildt og dåvildt. Rapporterne skal fokusere på de opgaver, som hjortevildtgrupperne har fået pålagt at løse i forvaltningen af kronvildt og dåvildt. Derudover tilstræbes det, at rapporterne på en overskuelig måde formidler informationer fra de regionale hjortevildtgrupper til Vildtforvaltningsrådet.

Resultaterne af den regionale hjortevildtgruppes årlige arbejde beskrives ved en omhyggelig besvarelse af de enkelte skemaers spørgsmål. I forlængelse af de 4 hovedarbejdsopgaver (*etiske regler, bestandsstørrelse, afskydning og markskader*) findes et ekstra punkt (Andet), der også så vidt muligt bør anvendes til at videregive relevante, supplerende oplysninger. Skemaet har et punkt "Øvrige emner", som alt efter behov vil indeholde relevante emner til besvarelse for de regioner hvor dette måtte være relevant.

Grupperne skal besvare spørgsmål om henholdsvis kronvildt og dåvildt, når det er relevant i den pågældende region. Der er i den anledning udarbejdet separate skemaer for henholdsvis kronvildt og dåvildt.

Afrapporteringen sendes elektronisk til Søren Egelund Rasmussen på e-mail soera@mst.dk. Hjortevildtgruppen under Vildtforvaltningsrådet vil stå for den samlede afrapportering til Rådet.

Sidste frist for indsendelse af gruppens afrapportering er den 1. maj 2018.

Rapporterne SKAL indsendes rettidigt, således at der er den nødvendige tid til evaluering inden forlæggelse for Vildtforvaltningsrådet.

Skemaet skal i lighed med tidligere suppleres af kortbilag. Det er hensigten, at dette skal gøre det lettere at få overblik over udviklingen i et konkret område.

For at øge fokus på markskader bedes grupperne lægge særlig vægt på udfyldelse af punkt 4. vedr. markskader.

Indholdsfortegnelse:

1. Etiske regler for kronvildtjagt	3
2. Kronvildt (Bestanden)	4
3. Kronvildt (Afskydning)	5
4. Markskader	6
5. Øvrige emner	8

1. Etiske regler for kronvildtjagt	
1. Er der konstateret brud på de etiske regler?	Ja.
2. Hvordan har tendensen for brud på de etiske regler for kronvildtjagt været i forvaltningsperioden i de regionale områder?	Tendensen vurderes at gå mod færre brud.
3. Hvad har hjortevildtgruppen foretaget sig i tilfælde af brud på de etiske regler?	Formand Knud Pedersen, der også var formand for DJ's Kreds 2 indtil han trådte tilbage i marts 2018, har ved flere lejligheder gentaget sine opfordringer til samarbejde/dialog, når der har været konstateret mindre heldige episoder.
4. Andet	<p>Fra 2017 – er stadig aktuelt:</p> <p><i>Ofte kommer HGV sent ind i billedet, når der er "sager" på dette område.</i></p> <p><i>Det er indtrykket at flere jægere påtaler, når f.eks. naboen er gået over stregen på forskellig vis.</i></p> <p><i>Der er flere eksempler på skud afgivet på lange hold til dyr i bevægelse, "flade" skud med tvivlsomt kuglefang og jagt fra forskellige former for ulovlige kunstige skjul.</i></p> <p><i>Grådighed – et eksempel: når samme jæger sidder på samme mark og skyder tre hjorte samme dag, er vedkommende noget tonedøv i f.h.t. den verserende debat. Der er flere eksempler, som ovennævnte, fra afvigte sæson.</i></p> <p>Der har desværre været flere eksempler, som det der er nævnt umiddelbart ovenfor, på grådighed i de 14 dages hjortejagt i september.</p>

2. Kronvildt (Bestanden)	
1. Tegn og nummerer de vigtigste kronvildtområder i regionen ind på et kort (Brug gerne samme områdeinddeling som i 2010)	Se kortbilag 1.
2. Hvad er den regionale gruppes vurdering af forårsbestandens størrelse i tal for hvert af de indtegnede områder?	1. 700 2. 725 3. 3.200
3. Hvad er den regionale gruppes vurdering af udviklingen i de indtegnede områder?	1. Stigende 2. Stabil – måske svagt faldende 3. Faldende
4. Hvad er den regionale gruppes vurdering af områdets bestandsstørrelse i forhold til den biologiske bæreevne, trafikdrab, markskader mv.?	1. Passende/for mange dyr 2. Passende/for mange dyr 3. For mange dyr
5. Andet	<p>Der er stadig store bestande i alle tre områder,</p> <p>Tendensen med lokal variation af hvor dyrene befinder sig i de tre områder og dannelse af store rudler fortsætter. Forklaringen på dette skal nok findes i jagttrykket, der flere steder er meget højt.</p> <p>Dette vanskeliggør også en sikker opgørelse af bestandsstørrelserne. Det vurderes dog at bestanden i område 2 måske er svagt faldende og af kurven er knækket i område 3.</p> <p>Nedenstående fra 2017-rapporten er forsat aktuelt:</p> <p><i>Nedenstående er HGV's aktuelle vurdering:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>I område 1 fortsætter tendensen med flere dyr syd for Klosterheden.</i> • <i>I område 2 er det ligeledes indtrykket at der er flere dyr i den sydlige del af området.</i> • <i>I område 3 koncentrerer bestanden sig i Stråsø-komplekset inkl. Vind Hede, og der er generelt færre dyr mod syd i området.</i>

	<p>I område 3 var der i jagtsæsonen 2017/18 flere områder i den sydlige del, der oplevede perioder hvor der, stort set, ikke var kronvildt.</p> <p>For at få kronvildtet bedre fordelt i område 3, vil Naturstyrelsen Vestjylland justere på jagten på Naturstyrelsens arealer i området, og i samarbejde med HGV gå i dialog med lokale jægere med det formål at få sænket jagttrykket. Justeringen består bl.a. i at konvertere trykragt til anstandsagt, og udskyde tidspunktet, hvor de første trykagter afholdes.</p>
<h3>3. Kronvildt (Afskydning)</h3>	
<p>1. Hvad er afskydningen i de vigtige kronvildtområder i tal?</p>	<p>1. 325 #300# *275* [252] <227> (215) 2. 350 #375# *350* [325-350] <325-350> (275-300) 3. 1087 #1240# *1227* [1296] <1435> (1633)</p> <p>#X# = 2016/17, *X* = 2015/16, [X] = 2014/15, <X> = 2013/14 og (X) = 2012/13.</p>
<p>2. Hvad er hjortevildtgruppens vurdering af afskydningens størrelse i områderne?</p>	<p>1. For lav. 2. For lav. 3. For lav. Se 3.5.</p>
<p>3. Hvad er hjortevildtgruppens vurdering af afskydningens fordeling på alder i områderne?</p>	<p>1. Se 3.5. 2. - 3. -</p>
<p>4. Hvad er hjortevildtgruppens vurdering af afskydningens fordeling på køn i områderne?</p>	<p>1. Se 3.5. 2. - 3. -</p>
<p>5. Andet (supplerende oplysninger om afskydningen)</p>	<p>Tallene i område 1 og 2 er også i år delvist skønnede. Det vurderes at afskydningen i område 1 er steget svagt, mens vurderingen i område 2 er et svagt fald i afskydningen.</p> <p>I område 3 er der tale om et fald i afskydningen på 153 dyr – svarende til 12,3 %. Heraf har faldet i afskydningen været størst på Naturstyrelsens arealer i området.</p> <p>Se flere detaljer over afskydningen i område 3 i</p>

	<p>bilag 2.</p> <p>HGV mangler stadig overblik over antallet af regulerede kalve.</p> <p>Vurderet ud fra afskydningstillene fra område 3, er det bemærkelsesværdigt, at effekten af den sprossefredning, der blev indført fra sæson 2011/12 til og med sæson 2016/17 og den 6-ugers afkortning af jagttiden på hjorte der har været gældende i sæson 2017/18, været meget begrænset, når målet var at øge andelen af ældre hjorte i bestanden.</p> <p>Det er også bemærkelsesværdigt at der kun er registreret én kalv der er nedlagt i perioden 1. september til 15. oktober!</p> <p>Der nedlægges stadig ikke, i nogen af områderne, mange hjorte der er vurderet til at være 4½ år og derover - og det er heller ikke indtrykket at der er mange ældre hjorte i bestandene.</p> <p>I de første 14 dage af september, hvor alle hjorte var jagtbare, var oplevelsen at jagttrykket var noget højere end det har været de tidligere med en længere jagttid. Der blev i den periode nedlagt 80 % af de hjorte der var ældre end 4½ år, og der blev nedlagt mange yngre hjorte.</p> <p>I bilag 2 og 3 nedenfor er der flere detaljer om afskydningen i område 3.</p>
<h4>4. Markskader</h4>	
<p>1. Hjortevildtgruppens vurdering af omfanget af markskader fordelt på vigtige hjortevildtområder i regionen. Herunder angivelse af antal hektar med markskader og afgrødetype. Suppleres med kortbilag.</p>	<p>1. Store/omfattende. 2. Omfattende. 3. Omfattende.</p> <p>Udarbejdelse af kortbilag og nøjagtige opgørelser over markskader er ikke realistisk at gennemføre.</p> <p>Høsten i 2017 var præget af regn. Dette giver markskader, da modet korn er attraktivt for kronvildtet.</p> <p>Stor koncentration af dyr har lokalt medført</p>

	<p>voldsomme skader.</p> <p>Der er konstateret skader på alle typer afgrøder.</p>
2. Hvordan vurderer hjortevildtgruppen udviklingen i omfanget af markskader	<p>1. Stigende/uændret</p> <p>2. Stigende/uændret</p> <p>3. Stigende/uændret</p>
3. Hvilken målsætning og handleplan har gruppen for at mindske omfanget af markskader?	<p>HGV har i mange år haft fokus på afskydning af de rigtige dyr – hinder og kalve. Det fokus bevares fremover.</p>
4. Hvad gøres der for at mindske omfanget af markskader? Hvad har hjortevildtgruppen konkret gjort i det forgange år for ændre afskydningen lokalt? (i områder med store eller omfattende skader) Suppleres med kortbilag og evt. fotos.	<p>Det er et håb at de tiltag der har til formål at sænke jagttrykket, som er nævnt i 2.5, kan være med til at fordele dyrene mere jævnt i område 3. Det forventes at have en positiv indflydelse på markskadeniveauet lokalt.</p>
5. Beskrivelse af anvendte vildtafværgemidler herunder anvendelse af vildthejn på agerjord. Angivelse af skønnet antal kilometer anvendt vildthejn samt kortbilag. Beskriv udviklingen i anvendelse af vildthejn på agerjord.	<p>Der anvendes mange former for vildtafværgemidler: menneskehår, opsatte sække, klude med hjortetaksolie, opsætning af minestrimmel, skræmmeskud, bortskræmning med hunde og ATV m.v.. Desuden er kalveregulering udbredt anvendt i hele området.</p> <p>Der er opsat vildthejn mange steder i området, men et kvalificeret skøn er svært at give. Tendensen med mange nye vildthejn, der er blevet opsat i området de seneste år, vurderes at være faldet – men der hegnes fortsat nye arealer.</p>
6. Andet (supplerende om gruppens arbejde med markskadeproblemer)	

5. Øvrige emner	
Sprosefredning: i de regioner hvor der i forbindelse med lokale jagttider er indført sprosefredning ønskes gruppen erfaringer med tiltaget såvel som vurdering af sprosefredningens effekt på andele af ældre hjorte i bestanden.	Ingen sprosefredning i HGV's område.
Skumrings-/dæmringsjagt: i regioner med jagttid før solopgang og efter solnedgang ønskes gruppens erfaringer med tiltaget såvel som vurdering på effekt.	I HGV's område har der været mulighed for dæmringsjagt på hind og kalv fra 16/12 – 31/1. Det er ikke indtrykket at der er nedlagt mange dyr, det vurderes ej heller at mange jægere har benyttet sig af muligheden for jagt før solopgang.

HGV vil også i år takke alle der har bidraget med indsamling af data.



Kortbilag 1

Bilag 2

Kronvildtafskydning i område 3 – ”Ulfborgområdet” fra 2007/08 til 2017/18

Årstal	Spidshjort	Mellemhjort	Hjort over 4 år	Hind	Smalldyr	kalv	I alt	Total
2007/08								
Private arealer	89	131	13	179	16	79	507	
% af 507 dyr	17,60%	25,80%	2,60%	35,30%	3,20%	15,60%		
NST. Arealer	6	4	4	66	20	60	160	667
i alt 2007/08	95	135	17	245	36	139		
2008/09								
Private arealer	111	108	15	165	41	120	560	
% af 560 dyr	19,80%	19,30%	2,70%	29,50%	7,30%	21,40%		
NST arealer	7	8	2	86	23	65	191	751
i alt 2008/09	118	116	17	251	64	185		
2009/10								
private arealer	143	150	26	289	48	218	874	
% af 874 Dyr	16,40%	17,20%	3%	33%	5,50%	24,90%		
NST arealer	7	8	4	86	29	79	213	1087
i alt 2009/10	150	158	30	375	77	297		
2010/11								
Private arealer	122	148	28	258	37	189	782	
% af 782 dyr	15,60%	18,90%	3,60%	33%	4,70%	24,20%		
NST arealer	4	8	2	126	32	64	236	1018
% af 236	1,70%	3,40%	0,80%	53,40%	13,60%	27,10%		
i alt 2010/11	126	156	30	384	69	253		
2011/12								
Private arealer	221	105	36	337	31	222	952	
% af 952 dyr	23,20%	11%	3,80%	35,40%	3,20%	23,30%		
NST arealer	6	13	1	138	30	88	276	1228
% af 276	2,20%	4,70%	0,40%	50%	10,90%	31,90%		
i alt 2011/12	227	118	37	475	61	310		

Årstal	Spidshjort	Mellemhjort	Hjort over 4 år	Hind	Smalldyr	kalv	I alt	Total
2012/13								
Private arealer	256	170	37	486		308	1257	
% af 1257	20,20%	13,50%	3%	38,80%		24,70%		
NST arealer	19	13	6	222		119	379	
% af 379	5%	3,40%	1,60%	58,60%		31,40%		
I alt 2012/13	275	183	43	708		427		1636
2013/14								
Private arealer	213	169	30	392		278	1082	
% af 1082	19,70%	15,70%	2,80%	36,30%		25,70%		
NST arealer	12	14	4	220		103	353	
% af 353	3,40%	4%	1,10%	62,30%		29,20%		
I alt 2013/14	225	183	34	612		381		1435
2014/15								
Private arealer	198	146	27	391		242	1004	
% af 1004	19,72%	14,54%	2,69%	39,10%		24,10%		
NST arealer	11	4	7	180		90	292	
% af 292	3,76%	1,36%	2,39%	61,64%		30,82%		
I alt	209	150	34	571		332		1296
2015/16								
Private arealer	182	138	48	250	71	201	890	
% af 890	20,50%	15,50%	5,40%	28,10%	8%	22,60%		
NST arealer	11	12	8	141	49	116	337	
% af 337	3,30%	3,60%	2,40%	41,80%	14,50%	34,40%		
I alt	193	150	56	391	120	317		1227
2016/17								
Private arealer	138	124	20	343		256	887	
% af 887	15,60%	14%	2,30%	38,70%		28,90%		
NST Arealer	11	7	4	163	47	117	349	
% af 349	3,20%	2%	1,10%	46,70%	13,50%	33,50%		
I alt	149	131	24	553		373		1230
2017/18								
Private arealer	133	146	25	320		216	840	
%af 840	15,80%	17,40%	3%	38,10%		25,70%		
NST arealer	6	11	6	139		85	247	
%af 247	2,40%	4,50%	2,40%	56,30%		34,40%		
I alt	139	157	31	459		301		1087

Bilag 3

Grafisk fremstilling af afskydning i "Ulfborgområdet" 2008/09 – 2017/18 fordelt på handyr og hundyr. Kønsfordelingen af kalve forudsættes til 1:1. Desuden er antallet af ældre hjorte angivet – ligesom de to seneste justeringer af jagttiden på hjorte er markeret.

Afskydning i gl. Ulborg Statskovdistrikt og omkringliggende private jagtområder

	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18
i alt pr år	751	1087	988	1238	1636	1435	1296	1227	1230	1087
Hundyr inkl kalve	407	601	579	696	922	802	737	669	739	610
Handyr inkl kalve	344	486	409	542	714	633	559	558	491	477
Heraf større hjorte	17	30	30	37	43	34	34	56	24	31
Hjorte uden kalve	251	338	312	382	501	442	393	399	304	327

