



LOV OM JAGT OG VILDTFORVALTNING § 6 a, stk. 2, og § 7, stk. 2.

1. § 6a, stk. 2, forbyder forsætlig ødelæggelse, beskadigelse eller fjernelse af fugles reder samt forsætlig beskadigelse eller ødelæggelse af æg.

Generelt

Bestemmelsen beskytter de enkelte reder og æg, men skal samtidig vurderes i lyset af fuglebeskyttelsesdirektivets formål, hvilket bl.a. betyder, at bestemmelsen har til formål at sikre beskyttelsen af de vildtlevende, naturligt hjemmehørende fuglearter i EU, ligesom beskyttelsen skal vedrøre de forskellige faktorer, som kan indvirke på fuglebestandens størrelse.

Bestemmelsen forbyder ikke skovning, hverken i eller udenfor yngletiden, men derimod forsætlig beskadigelse m.v. af reder og æg.

Reglerne gælder for alle arealer, d.v.s. for såvel offentligt-, som privatejede arealer.

Udover reglerne om beskyttelse af fuglene gælder regler om beskyttelse af bilag IV-arterne. Det betyder, at selv om reglerne om beskyttelse af fuglene iagttages, vil der kunne være aktiviteter og driftsplaner, der kan være i strid med beskyttelsen af bilag IV-arter.

Forsætlig

"Forsætlig" skal forstås i overensstemmelse med definitionen i § 7, stk. 2, om forsætlig forstyrrelse. Det fremgår af bemærkningerne til § 7, stk. 2, at der ved forsætlig forstås "bevidst" handling, "handlet med hensigt" eller en aktivitet gennemføres med "viden eller formodning om", at arten findes i området, eller hvor aktiviteten "fortsættes efter at det viser sig". Se mere herom nedenfor.

Ved forsætlig skal med andre ord forstås en bevidst handling, hvor man har til hensigt at ødelægge, beskadige eller fjerne reder eller æg eller hvor man har viden/formodning om, at en aktivitet i et område vil ødelægge, beskadige eller fjerne reder og æg.

Reder

Det fremgår ikke af bemærkningerne, hvad der skal forstås ved reder. Da reglerne har til formål at beskytte fuglene, må "reder" forstås i overensstemmelse hermed. Reder der er i brug, d.v.s. indeholder æg eller yngel er utvivlsomt omfattet af forbuddet.

Reder der ikke længere er i brug, og som ikke vil blive genanvendt, er ikke omfattet. Dette betyder, at gamle reder af arter, der ikke genbruger rederne, kan fjernes. I nogle tilfælde vil det sågar være fordelagtigt for fuglene, at udtjente reder fjernes, f.eks. fra redekasser.

Reder under opbygning vil være beskyttet i det omfang, en fjernelse af reden vil hindre fuglen i at yngle. Det kan f.eks. være i situationer, hvor det ikke er muligt for fuglen at nå at bygge en rede et andet sted inden sæsonen er ovre, eller hvor der ikke er et andet egnet sted at bygge en rede.

Fjernelse af en rede under opbygning vil formentlig kunne betragtes som en mulig forstyrrelse og dermed være omfattet af reglen i § 7, stk. 2, jf. nedenfor.

Forholdet til almindelig skov- og landbrugsdrift.

Almindelig skov-, landbrugs- og havedrift vil som udgangspunkt ikke udgøre en overtrædelse af reglerne om beskyttelse af reder og æg, forudsat at driften tilrettelægges under behørig, proportional, hensyntagen til fuglene.

Der kan være særlige situationer, hvor driften vil kunne have en sådan virkning på bestanden af en art i området, at også almindelig drift vil kunne være i strid med reglen. Jo sjældnere og mere truet en art er, jo større sandsynlighed vil der være for, at driften af et areal, hvor der er viden om, at arten befinder sig, vil være i strid med beskyttelsen. Det samme gælder jo større, sammenhængende arealer der skoves (renafdrift), og jo mere omfattende/gennemgribende en skovning er. Kravet til agtpågivenhed i forbindelse med driften vil således være større i sådanne situationer. Der bør ligeledes tages højde for årstiden, f.eks. vil kravet til agtpågivenhed være større i fuglenes yngletid end om vinteren.

På arealer, hvor der også forekommer flagermus, vil en efterlevelse af de driftsprincipper, der er beskrevet i "God praksis for skovarealer med flagermus", ofte også varetage de nødvendige hensyn i forhold til fuglene.

Reglen i artsfredningsbekendtgørelsens § 3 om at vildtlevende fugles reder og ynglesteder med æg eller yngel ikke må ødelægges eller fjernes har ikke været vurderet at være til hinder for almindelig drift af skov- og landbrug. Den nye bestemmelse (§ 6 a, stk. 2) er en udvidelse af reglen for så vidt angår reder uden æg og yngel, men en indskrænkning i forhold til, at den forbudte aktivitet skal være forsætlig. Der har ikke i forbindelse med indførelsen af den nye regel været tiltænkt betydelige ændringer i den hidtil gældende praksis på området. Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at artsfredningsbekendtgørelsens § 3 skal justeres som konsekvens af den nye regel i lovens § 6a, stk. 2.

2. Sammenhængen mellem jagt- og vildtforvaltningslovens § 6a, stk. 2, og § 4 i artsfredningsbekendtgørelsen

Artsfredningsbekendtgørelsens § 4 om beskyttelse af visse redetræer m.v. vil fortsat være gældende. Reglen i bekendtgørelsen er en udvidelse i forhold til lovens § 6a, stk. 2.

Det betyder, at uanset om beskadigelse af en rede og/eller æg som følge af fældning af et redetræ omfattet af § 4, ikke ville medføre en overtrædelse af lovens § 6a, stk. 2, så er fældning i den angivne periode ulovlig.

Det betyder også, at uden for den i § 4, angivne periode skal der foretages en vurdering efter lovens § 6a, stk. 2, jf. ovenfor.

3. § 7, stk. 2, forbyder forsætlig forstyrrelse af fugle med skadelig virkning for arten eller bestanden.

Forsætlig forstyrrelse

Forsætlighed er ikke defineret i fuglebeskyttelsesdirektivet. Ved fortolkningen må man derfor se på definitionen i habitatdirektivet, som har en parallel beskyttelse af bilag IV arter mod forsætlig forstyrrelse.

Forsætlighed er defineret i vejledningen til habitatdirektivet og er også beskrevet i bemærkningerne til lovforslaget, som en handling, der har til hensigt at forstyrre, som gennemførelse af en forstyrrende aktivitet med viden eller formodning om, at den pågældende art findes i området, eller som en aktivitet, der fortsættes efter, at det viser sig, at arten bliver forstyrret.

Forstyrrelse

Forstyrrelse er ikke defineret i nogen af naturdirektiverne. Det er i bemærkningerne til lovændringen, der implementerer såvel art 12 i habitatdirektivet som art 5, lit. d, i fuglebeskyttelsesdirektivet anført, at forstyrrelser f.eks. kan omfatte visuelle forstyrrelser, støj, rystelser og lignende.

Forstyrrelserne behøver ikke at have en direkte effekt på enkeltindivider af den omhandlede art, men kan evt. have en indirekte effekt ved for eksempel at tvinge den til at bruge energi på flugt. Sårbarheden over for forskellige former for forstyrrelser varierer fra art til art og over året. Der skal anlægges en artsvis vurdering af forstyrrelserne, og der lægges særlig vægt på de forstyrrelser, der rammer arterne i deres mest følsomme perioder (yngletiden, overvintrings-, og rasteplasser m.v.).

Skadelig virkning for arten eller bestanden

Forbuddet omfatter alene forsætlige forstyrrelser, der har en skadelig virkning for arten eller bestanden. Ved vurderingen af, om en aktivitet har en skadelig virkning for arten eller bestanden skal der ses på arten/bestanden i det pågældende område.

4. Mulighed for dispensation

I situationer, hvor driften har et sådant omfang eller på anden måde gør, at aktiviteten vurderes at være i strid med forbuddet i de to bestemmelser, vil det være muligt at søge Naturstyrelsen om dispensation fra reglerne. Der kan kun gives dispensation, hvis der ikke findes anden tilfredsstillende løsning og under forudsætning af, at en af en række betingelser er opfyldt, jf. jagt- og vildtforvaltningslovens § 46, stk. 2. Betingelserne er de samme som i vildtskadebekendtgørelsen.