

Hjortevildtgruppen, Midtjyske Region

Møde d. 26. februar 2018

Deltagere: Hans Schougaard, Danmarks Jægerforbund, Poul Arne Madsen, Dansk Skovforening, Niels Peter Dalsgaard Jensen, Dansk Skovforening og Dansk Landbrug, Sv. Erik Pedersen, Dansk Landbrug og Erik Liboriussen, Danmarks Naturfredningsforening, John Balle Jensen, Friluftsrådet

fraværende:

Sekretær: NST Midtjylland.

Dagsorden

1. Godkendelse af referat
2. Orientering om arbejdet i den nationale hjortevildtgruppe.
3. Status på kronstyr/jægerrådsmøderne holdt i vinterhalvåret.
4. Forvaltning af dåvildt
5. Markskader
6. Regulering
7. Afrapportering 2018(sæson 2017/18):
 - 1.Hvad er der skudt?
 - 2.Kronstyr/dåvildt bestande
 - 3.Afskydning kommende sæson
8. Evt. Kron- /dåvildtmøde 2018 herunder evt. forslag til indlægsholdere?
9. Næste møde
10. Evt.

Ad. 1 Godkendt.

Ad. 2 Hans orienterede om nationalgruppens arbejde:

- Dåvildt: reelt er viden for lille. Ønske om tandsæts undersøgelse.
- Ønske om mulighed for løbende revision af jagttider.
- DCE: jagttegnsindberetningerne vil være tilstrækkelige til statistiske beregninger

Der savnes opfølgingsmulighed på de regionale gruppers tiltag.

Det er fortsat et problem, at der ikke konsekvent indberettes antal regulerede kalve.

Ad. 3 Hans har deltaget i flere lokale møder. Han havde oplevet mange positive tilbagemeldinger, på møderne, vedr. den lokale kronvildtforvaltning.

Ad. 4 Hans opsummerede Vildtforvaltningsrådets målsætning for dåvildt forvaltning.

Forslag til jagttider blev drøftet: Placering af hjortejagten i forhold til brunst, etik omkring tidspunkt for jagtstart på då i forhold til kalvenes udvikling

Ad. 5 Der opleves ikke mange meldinger om markskader. Sv. Erik mente at muligheden for og tilladelserne til regulering betyder ro.

Det er ikke Sv. Eriks indtryk at der skydes flere på tilladelserne end det der er meddelt.

Ad. 6 Jf. 5

Hjortevildtgruppen, Midtjyske Region

Ad. 7 Indsamling af oplysninger er i gang. Afrapporteringsfristen er endnu ikke kendt.

Gruppen opfordrer til en fordeling på afskydningen stiler mod 1 hjort/ 1 hind/ 1 kalv

Ad. 8 Et evt. dåvildt møde kunne være aktuelt. Afhænger af hvornår en jagttidsbekendtgørelse foreligger, da det er en vigtig formidling.

Ad. 9 Næste møde: en onsdag i september!

Ad. 10 Evt: I forbindelse med kommende drøftelser af den fremtidige struktur for hjortevildtarbejdet er gruppen blevet bedt om svar på nedenstående spørgsmål/emner:

- **Er der udfordringen hvad angår gruppens organisering?**

Gruppen finder at den nuværende sammensætning fungerer udmærket.

- **Er der udfordringer med sekretariatsbistanden fra NST?**

Det er gruppens opfattelse at informationsstrømmen fra det nationale sekretariat til regionale sekretærer ikke altid har fungeret optimalt. Og dermed også til gruppen.

- **Hvilke udfordringer opleves generelt i forbindelse med arbejdet i den regionale hjortevildtgruppe?**

Informationer om evt. markskader, reguleringstilladelser, udnyttelse af tilladelse tilgår ikke længere gruppen.
Det vanskeliggør afrapportering.

Gruppen finder det, at der ikke stilles krav om tilbagemelding om nedlagte kalve, mm. i henhold til reguleringstilladelser, som stor mangel i opgaven med at opføre afskydningen.
Gruppen foreslår at indberetning gøres til en forudsætning for at kunne opnå reguleringstilladelse fremadrettet.

Gruppen er meget utilfreds med, at der ikke er mulighed for at følge op på virkningen/mangel på samme i forbindelse med de nye tiltag, der er taget i brug i forbindelse med kron dyrforvaltningen (dæmringsjagt og ændrede jagttider).

Der er dermed ingen mulighed for at drage konsekvens eller følge op på effekten. Gruppen har gjort et meget stort stykke arbejde forud for de nye tiltag og holdt adskillige møder med mange repræsentanter fra organisationerne foruden offentlig stormøde, forud for de beslutninger vi tog, så vi var sikre på at demokratiet virkede.

Hvordan skal vi finde ud af om de nye tiltag (forsøg) har været en succes, eller vi skal have modereret dem?

Den eneste mulige løsning er den obligatoriske indberetning ved vildtudbytteindberetningen, når jægerne skal have jagttegn. Hvorfor er den endnu ikke forandret, så jægerne kan markere, hvad slags kron dyr de har skudt. (kalv (evt. køn), hind, spidshjort, hjort med antal takker) og om de er skudt før solopgang(dæmringsjagt).

- **Fremstår gruppens organisering og opgaveløsning tydeligt?**

Ja.

Ad. 12
Ad. 13
Ad. 14

8. marts 2018
SF