

HJORTEVILDTGRUPPERNES
AFRAPPORTERING 2010
TIL VILDTFORVALTNINGSRÅDET

HJORTEVILDTGRUPPE

MIDTJYLLAND



Det fremgår af retningslinierne for de regionale hjortevildtgrupper, at der årligt skal ske en afrapportering af aktiviteter til Vildtforvaltningsrådet. Rapporten skal fokusere på de opgaver, som hjortevildtgrupperne har fået pålagt at løse i forvaltningen af kronvildt og dåvildt. Derudover tilstræbes det, at rapporten på en overskuelig måde formidler informationer fra de regionale hjortevildtgrupper til Vildtforvaltningsrådet.

Resultaterne af den regionale hjortevildtgruppes årlige arbejde beskrives ved en omhyggelig besvarelse af de enkelte skemaers spørgsmål. I forlængelse af de 4 hovedarbejdsopgaver (*etiske regler, bestandsstørrelse, afskydning og markskader*) findes et ekstra punkt (Andet), der også så vidt muligt bør anvendes til at videregive relevante, supplerende oplysninger.

Vildtforvaltningsrådet besluttede i 2007, at dåvildtforvaltning indgår i forvaltningsgruppernes arbejde. Derfor rummer afrapporteringsformatet også spørgsmål omkring dåvildt. Der vil imidlertid være regioner, hvor der ikke kronvildt, men ikke dåvildt og omvendt. Grupperne skal besvare spørgsmål om henholdsvis kronvildt og dåvildt, når det er relevant i den pågældende region.

Afrapporteringen sendes elektronisk til: Skov- og Naturstyrelsen, Henrik Lykke Sørensen, hls@sns.dk. Hjortevildtgruppen under Vildtforvaltningsrådet vil stå for den samlede afrapportering til Rådet.

Sidste frist for indsendelse af gruppens afrapportering er **den 31/3 2010**.

Rapporterne SKAL indsendes rettidigt, således at der er den nødvendige tid til evaluering inden forlæggelse for Vildtforvaltningsrådet.

Dette års skema i forhold til 2009: Der er ikke tilføjet spørgsmål. Spørgsmål som Vildtforvaltningsrådets Hjortevildtgruppe finder er besvaret, eller som ikke længere er relevante er fjernet.

Indholdsfortegnelse:

1. Etiske regler for kronvildtjagt.....	3
2. Bestandsstørrelse for kronvildt	4
3. Bestandsstørrelse for dåvildt	5
4. Afskydning for kronvildt.....	6
5. Afskydning for dåvildt.....	7
6. Markskader efter kronvildt.....	8
7. Øvrige emner	9

1. Ethiske regler for kronvildtjagt

1. Er der konstateret brud på de etiske regler?	Stadig et problem med relativt lange skud.
2. Hvordan har tendensen for brud på de etiske regler for kronvildtjagt været i forvaltningsperioden i de regionale områder?	Det opleves som uændret.
3. Hvad har hjortevildtgruppen foretaget sig i tilfælde af brud på de etiske regler?	
4. Andet	

2. Bestandsstørrelse for kronvildt

1. Hvad er den regionale gruppes vurdering af bestandsstørrelsen i tal samt udvikling i det regionale område?	Forårsbestanden i regionen vurderes til minimum 2100 stk., hvilket er på niveau med sidste år. Men bestandstal fra nye områder, skjuler lidt et formodet fald i de tætteste bestande i området. For regionen som helhed må bestanden fortsat anses for at være stigende.
2. Hvad burde efter den regionale gruppes vurdering være den maximale bestandsstørrelse i det regionale område?	Der er fortsat muligheder i "nye områder", mens der i kerneområderne stadig må påregnes en reduktion.
3. Hvad er den regionale gruppes vurdering af kønssammensætningen i det regionale område?	Der er tilsyneladende stadig klar overvægt af hundyr. Dog er der oplevet enkelte store spidshjorte rudler, noget det ikke er set tidligere. Det kan måske tilskrives de frivillige fredninger der er af talt i hjortelaugene.
4. Hvad er den regionale gruppes vurdering af alderssammensætningen i det regionale område?	
5. Andet	

3. Bestandsstørrelse for dåvildt

1. Hvad er den regionale gruppes vurdering af bestandsstørrelsen i tal samt udvikling i det regionale område?	En samlet bestand på 400-450 dyr kunne se ud et lille fald i forhold til sidste år. I givet fald er det bl.a. udslag af lidt lavere bestandsvurderinger i de 2 store bestande i opgørelsesområdet. Samtidig meldes der om mindre stigning på andre lokaliteter.
2. Hvad burde efter den regionale gruppes vurdering være den maximale bestandsstørrelse i det regionale område?	Det er gruppens opfattelse at der stadig er områder som er egnede til dåvildt, og dermed mulighed for flere dyr.
3. Hvad er den regionale gruppes vurdering af kønssammensætningen i det regionale område?	Bestandene er meget spredte, men sammensætningen i de gl. bestande er tilsyneladende OK.
4. Hvad er den regionale gruppes vurdering af alderssammensætningen i det regionale område?	
5. Andet	

4. Afskydning for kronvildt	
<p>1. Hvad er hjortevildtgruppens vurdering af afskydningen i forhold til bestandsstørrelsen i det regionale område?</p>	<p>Afskydningen er uens fordelt, med klart største afskydning i de tætteste koncentrationer af kronvildt. Afskydningen er opgjort ved kontakt til større ejendomme og hjortelaug. Dette resulterer i et afskydningstal i størrelsesordenen o. 500. Dertil kommer afskydningen uden for de større ejendomme. Den samlede afskydning skønnes derfor til minimum at ligge i intervallet 600 – 700 stk.</p>
<p>2. Hvad er hjortevildtgruppens vurdering af omfanget af afskydningen af følgende grupper i det regionale område:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kalve - Hinder - Spidshjorte - Seks-tiendere (mellemhjorte) - Tolvendere og større (større hjorte) <p>(De ulige rundes op)</p>	<p>Der er ikke overblik over fordelingen på køn og alder. Men generelt er der en tendens til at afskydningen på statsarealer har en klar overvægt af hundyr. Omvendt er der også områder uden for statsarealerne, hvor afskydningen af hjorte udgør op til 80%.</p>
<p>3. Hvor stort er problemet med påkørsel af kronvildt i det regionale område? Der kan eventuelt vedhæftes et oversigtskort over de "sorte" vejstrækninger.</p>	<p>Ikke alle påkørsler kommer til gruppens kendskab. Billedet er ikke ens fra år til år, og det er ofte heller ikke de samme steder .</p>
<p>4. Andet</p>	

5. Afskydning for dåvildt

<p>1. Hvad er hjortevildtgruppens vurdering af afskydningen i forhold til bestandsstørrelsen i det regionale område?</p>	<p>Afskydningen bærer præg af, at der i områder hvor bestanden ønskes bygget op, holdes igen. Evt. nedlagte dyr er handyr. Hovedparten af nedlagte dyr stammer således, helt naturligt, fra de "gl. dåvildtområder" På grundlag af de indkomne oplysninger vurderes den samlede afskydning til 55 – 60 dyr.</p>
<p>2. Hvad er hjortevildtgruppens vurdering af omfanget af afskydningen af følgende grupper i det regionale område:</p> <ul style="list-style-type: none">- Kalve- Dårer- Spidshjorte- Stanghjort- Halvskuffel- Fuldskuffel	<p>Den eksakte fordeling kendes ikke, men produktionsapparatet skånes hvor bestandene er under opbygning.</p>
<p>3. Hvor stort er problemet omkring påkørsel af dåvildt i det regionale område? Der kan eventuelt vedhæftes et oversigtskort over de "sorte" vejstrækninger.</p>	<p>Gruppen kender kun til 1 då.</p>
<p>4. Andet</p>	

6. Markskader	
1. Er hjortevildtgruppen bekendt med, at der i regionen har været eksempler på, at hjortevildt har forvoldt væsentlige markskader?	Ja. Dog har der været en tendens til færre utilfredse henvendelser, hvilket måske kan tilskrives muligheden for at regulere kalv? Mange har benyttet muligheden for at søge tilladelse til regulering.
2. Hvad vurderer hjortevildtgruppen, der er den eller de grundlæggende årsager til, at vildtet har forårsaget disse væsentlige markskader?	For stor bestand lokalt, samt Forskel i kvalitet på naturfoder og kulturfoder. Dyrene vælger kulturføden når muligheden er der.
3. Hvad har hjortevildtgruppen gjort i forbindelse med eventuelt konstaterede væsentlige markskader?	
4. Har hjortevildtgruppen forslag til, hvorledes den lokale dialog om begrænsning af markskader kan blive endnu bedre end i dag?	Mere oplysning om afværgemuligheder. Mere oplysning om tiltag i statsskovene.
5. Andet	

7. Øvrige emner

1. Hjortevildtgruppens bemærkninger i øvrigt



