

HJORTEVILDTGRUPPERNES  
AFRAPPORTERING 2017/2018  
FOR DÅVILDT  
TIL VILDTFORVALTNINGSRÅDET

HJORTEVILDTGRUPPE  
*MIDTJYLLAND*

Det fremgår af retningslinjerne for de regionale hjortevildtgrupper, at der årligt skal ske en afrapportering af aktiviteter til Vildtforvaltningsrådet. Afrapporteringen omhandler henholdsvis kronvildt og dåvildt. Rapporterne skal fokusere på de opgaver, som hjortevildtgrupperne har fået pålagt at løse i forvaltningen af kronvildt og dåvildt. Derudover tilstræbes det, at rapporterne på en overskuelig måde formidler informationer fra de regionale hjortevildtgrupper til Vildtforvaltningsrådet.

Resultaterne af den regionale hjortevildtgruppes årlige arbejde beskrives ved en omhyggelig besvarelse af de enkelte skemaers spørgsmål. I forlængelse af de 4 hovedarbejdsopgaver (*etiske regler, bestandsstørrelse, afskydning og markskader*) findes et ekstra punkt (Andet), der også så vidt muligt bør anvendes til at videregive relevante, supplerende oplysninger. Skemaet har et punkt "Øvrige emner", som alt efter behov vil indeholde relevante emner til besvarelse for de regioner hvor dette måtte være relevant.

Grupperne skal besvare spørgsmål om henholdsvis kronvildt og dåvildt, når det er relevant i den pågældende region. Der er i den anledning udarbejdet separate skemaer for henholdsvis kronvildt og dåvildt.

Afrapporteringen sendes elektronisk til Søren Egelund Rasmussen på e-mail [soera@mst.dk](mailto:soera@mst.dk). Hjortevildtgruppen under Vildtforvaltningsrådet vil stå for den samlede afrapportering til Rådet.

**Sidste frist for indsendelse af gruppens afrapportering er den 1. maj 2018.**

*Rapporterne SKAL indsendes rettidigt, således at der er den nødvendige tid til evaluering inden forlængelse for Vildtforvaltningsrådet.*

Skemaet skal i lighed med tidligere suppleres af kortbilag. Det er hensigten, at dette skal gøre det lettere at få overblik over udviklingen i et konkret område.

For at øge fokus på markskader bedes grupperne lægge særlig vægt på udfyldelse af punkt 4. vedr. markskader.

#### Indholdsfortegnelse:

1. Etiske regler for dåvildtjagt.....	3
2. Dåvildt (Bestanden) .....	4
3. Dåvildt (Afskydning) .....	5
4. Markskader.....	6
5. Øvrige emner.....	7

## 1. Etiske regler for dåvildtjagt

1. Er der konstateret brud på de etiske regler?	
2. Hvordan har tendensen for brud på de etiske regler for dåvildtjagt været i forvaltningsperioden i de regionale områder?	(Flere/uændret/færre)
3. Hvad har hjortevildtgruppen foretaget sig i tilfælde af brud på de etiske regler?	
4. Andet	

## 2. Dåvildt (Bestanden)

<p>1. Tegn og nummerer de vigtigste dåvildtområder i regionen ind på et kort (Brug gerne samme områdeinddeling som i 2010)</p>	
<p>2. Hvad er den regionale gruppes vurdering af forårsbestandens størrelse i tal for hvert af de indtegnede områder?</p>	<p>A. 50-100          B. 100-120          C. 350-450          D. 200-300          E. 200          F. 75-100          G. 60-100</p>
<p>3. Hvad er den regionale gruppes vurdering af udviklingen i de indtegnede områder?</p>	<p>(faldende/stabil/stigende)          A. stabil → stigende          B. stabil          C. stabil/stigende          D. stabil          E. stabil          F. stabil          G. stabil</p>
<p>4. Hvad er den regionale gruppes vurdering af områdets bestandsstørrelse i forhold til den biologiske bæreevne,</p>	<p>(plads til flere dyr/passende/for mange dyr)          A.          B.          C.          D. passende          E. passende          F.          G.</p>

trafikdrab, markskader mv.?	I område C og D forekommer der ingen kronvildtbestand. Derfor kan betydningen af dåvildtbestanden betragtes isoleret. I de øvrige områder forekommer der kronvildt i større eller mindre omfang og vurderingerne i forhold til bæreevne, markskader skal derfor ses i en sammenhæng. Det giver ikke mening at vurdere at kronvildtbestanden er for stor og i samme område vurdere at der skal være mere dåvildt.
5. Andet	
<b>3. Dåvildt (Afskydning)</b>	
1. Hvad er afskydningen i de vigtige dåvildtområder i tal?	A. 10-20 B. 0-10 C. 60-80 D. 30-40 E. 20-30 F. 20 G. 0-10
2. Hvad er hjortevildtgruppens vurdering af afskydningens størrelse i områderne?	(for stor/passende/for lille) A. B. <b>GENERELT SER AFSKYDNINGEN BESKEDEN UD I LYSET AF AT DER LOKALT IKKE VURDERES AT D. VÆRE STIGNINGER I BESTANDENE</b> C. E. F. G.
3. Hvad er hjortevildtgruppens vurdering af afskydningens fordeling på alder i områderne?	(for mange ældre dyr/passende/for mange unge dyr) A. B. C. D. <b>SAMMENSÆTNING KENDES IKKE I DETALJER</b> E. F. G.
4. Hvad er hjortevildtgruppens vurdering af afskydningens fordeling på køn i områderne?	1. (for mange hundyr/passende/for mange handyr) A. B. C. D. <b>SAMMENSÆTNING KENDES IKKE I DETALJER</b> E. F. G.
5. Andet (supplerende)	

oplysninger om afskydningen)	
<b>4. Markskader</b>	
<p>1. Hjortevildtgruppens vurdering af omfanget af markskader fordelt på vigtige hjortevildtområder i regionen. Herunder angivelse af antal hektar med markskader og afgrødetype. Suppleres med kortbilag.</p>	<p>1. mindre ikke betydelige  2. mindre ikke betydelige  3. stor på mark og i skov  4- 5. Mindre ikke betydelige</p>
<p>2. Hvordan vurderer hjortevildtgruppen udviklingen i omfanget af markskader</p>	<p>1. uændret i alle områder  2. mindre ikke betydelige  3. stor på mark og i skov  4- 5. Mindre ikke betydelige</p>
<p>3. Hvilken målsætning og handleplan har gruppen for at mindske omfanget af markskader?</p>	
<p>4. Hvad gøres der for at mindske omfanget af markskader? Hvad har hjortevildtgruppen konkret gjort i det forgange år for ændre afskydningen lokalt? (i områder med store eller omfattende</p>	

<p>skader)          Suppleres med kortbilag og evt. fotos.</p>	
<p>5. Beskrivelse af anvendte vildtafværgemidler herunder anvendelse af vildthejn på agerjord. Angivelse af skønnet antal kilometer anvendt vildthejn samt kortbilag. Beskriv udviklingen i anvendelse af vildthejn på agerjord.</p>	
<p>6. Andet (supplerende om gruppens arbejde med markskadeproblemer)</p>	
<p><b>5. Øvrige emner</b></p>	

