



Bestyrelsesmøde Naturnationalpark Mols Bjerge

Referat

Mødenr.: 10
Dato: 16. september 2025, kl. 16.30-20.00
Sted: Jagtens Hus, Danmarks Jægerforbund, Molsvej 34, 8410 Rønde.
Deltagere: Bestyrelse + sekretariat

Anne Sophie Gamborg (formand)
Verner Damm, Spejderne
Joy Klein, Dansk Ornitologisk Forening
Poul Arne Nielsen, Danmarks Jægerforbund
Niels Jørgen Petersen, Dansk Ride Forbund
Erling Brejnegaard, Danmarks Cykle Union
Lasse Werling, Dansk Botanisk Forening
Helle Andersen, Repræsentanter for lodsejere med naboskel
Anita Søholm, Syddjurs Kommune
Lone Høst, Dansk Islandshesteforening
Bjarke Dehli, Mols i Udvikling
Thorkil Danielsen, Friluftsrådet
Henning Nielsen, Borgerforeningen Mols
Jørgen Ivar Brus Mikkelsen, Djursland Landboforening
Henning Madsen, Dansk Skovforening
Jane Line Toubro, Fri Natur
Karen Clausen, BUPL
Johanne Løvlund Nielsen, Danmarks Naturfredningsforening.
Sofie Secher Thomsen, Dansk Orienterings Forbund.
Bjørn Ruben Pedersen, DGI.
Cecilie Lohse Straarup Mielec, De Unge Biodiversitets-ambassadører.
Jonas Milvang Nørregaard, Danmarks Vilde Natur Djursland.

Sekretariat:

Uffe Strandby, Naturstyrelsen Kronjylland
Terese Scheller Sandvei, Naturstyrelsen Kronjylland
Lars Maagaard, Naturstyrelsen Kronjylland
Jakob Kristian Agerskov Dahl, Naturstyrelsen Kronjylland

Afbud: Birgitte Sidenius Bjerg Lamp, Nationalpark Mols Bjerger.
Linda Klindrup, Arbejdsgruppen for tilgængelig natur.
Kell Sønnichsen, Danmarks Idrætsforbund.
Tenna Kit Vognsen, Brugerråd for Naturstyrelsen Kronjylland

Dagsorden.

Pkt.1

Velkomst og introduktion til mødet - ca. 15 min. (O*).

Pkt.2.

Opfølgning på friluftslivets muligheder i Mols Bjerger - ca. 20 min. (O*).

Opfølgning fra seneste møde om friluftslivets muligheder i Mols Bjerger jf. fredningerne og naturbeskyttelsesloven mv.

Præsentation af ruteforslag udenfor hegninger med dyr.

Pkt.3.

Hegnslinje og afgrænsning i Naturnationalpark Mols Bjerger - ca. 60 min. (D*).

Naturstyrelsen præsenterer kort Naturstyrelsens overvejelser vedrørende hegnslinje og afgrænsning af Naturnationalpark Mols Bjerger

Bestyrelsen diskuterer i plenum.

Opsamling og præsentation af punktet i grupper.

Pkt. 4.

Pause med sandwich - ca. 30 min.

Pkt. 5.

Friluftsliv og trafik - ca. 60 min. (D*).

Naturstyrelsen præsenterer kort Naturstyrelsens overvejelser vedr. friluftsliv og trafik

Bestyrelsen diskuterer i plenum.

Opsamling og præsentation af punktet i grupper.

Pkt. 6.

Gensidig orientering - ca. 20 min. (O*).

Pkt. 7.

Evt. og kommende møde - ca. 5 min. (O*).

Referat.

Pkt.1

Velkomst og introduktion til mødet

Formand Anne Sophie Gamborg bød velkommen.

Anne Sophie Gamborg orienterede om, at der på opfordring og ønske fra Jørgen Ivar Mikkelsen dagen før var udtrykt ønske om et ekstra dagsordenspunkt omhandlende 5 sigtepunkter. Disse 5 sigtepunkter blev fremsendt til bestyrelsen om formiddagen, og formanden ønskede punktet behandlet som pkt. 2. på dagens møde i fald bestyrelsen bakkede op herom

Uffe Strandby bemærkede, at der i forslaget blev opfordret til en form for stemmeafgivelse eller konsensus, hvilket han fremhævede som et opmærksomhedspunkt.

Jørgen Ivar Brus Mikkelsen fortalte, at ideen med oplægget var en konsensusafsøgning i bestyrelsen.

Flere bestyrelsesmedlemmer påpegede, at det var et problem, at ikke alle bestyrelsesmedlemmer havde haft mulighed for at læse oplægget inden mødet.

Jørgen Ivar Mikkelsen forklarede yderligere, at oplægget skulle forstås som et bidrag til en proces med lokal forankring af naturnationalparkprojektet samt som pejlemærker til Naturstyrelsen i forhold til bestyrelsens samlede holdninger. Han understregede, at initiativet var tænkt som en måde at engagere hele bestyrelsen i en fælles afstemning af positioner.

Anne Sophie Gamborg opfordrede til smidighed iht. den hektiske proces og tidsforløb for udarbejdelse af projektbeskrivelse og forvaltningsplan.

Det gav anledning til drøftelse i bestyrelsen af hvorvidt man kunne forholde sig til de fremsendte punkter med kort varsel.

Efter drøftelse besluttede formanden, at Jørgen Ivar Mikkelsen kunne orientere om de 5 sigtepunkter under evt.

Temaet for aftenens møde er afgrænsning/hegnslinje af naturnationalparken og friluftsliv.

Anne Sofie Gamborg påpegede at gruppearbejderne i forbindelse med temadrøftelserne giver udtryk for enkelte holdninger i stedet for en samlet holdning fra bestyrelsen. Uffe Strandby understregede, at det er godt med drøftelse af forskellige holdninger. Såfremt bestyrelsen fx i forbindelse med referaterne ikke føler sig hørt, kan man altid få sin holdning præciseret i referatet.

Jonas Milvang Nørregaard bemærkede, at det ville være hensigtsmæssigt om bestyrelsen ved afslutning af processen med temadrøftelser lavede en samlet fælles indstilling til Naturstyrelsen fra bestyrelsen. Uffe Strandby bemærkede, at det netop er den proces der er lagt op til i forbindelse med processen for udarbejdelse af projektbeskrivelse og forvaltningsplan.

Aftenens hovedtema var afgrænsning og hegnslinje for naturnationalparken samt friluftsliv.

Drøftelsesformen fulgte samme model som ved det forrige bestyrelsesmøde:

- Præsentation af Naturstyrelsens overvejelser
- Plenumsamtale
- Gruppearbejde
- Fremlæggelse af gruppernes resultater

Pkt.2.

Opfølgning på friluftslivets muligheder i Mols Bjerge

Jakob Kristian Agerskov Dahl præsenterede et kort med ruter uden for foldene.

Det blev desuden oplyst, at der er tilkøbt arealer uden for området ca. 20 ha. Det forventes at disse inddrages i Naturnationalpark Mols Bjerge.

Jakob Kristian Agerskov Dahl præsenterede et interaktivt kort med forskellige lag, hvor de forskellige ruter med mulighed for færdsel blev synliggjort.

Kortet fremsendes til bestyrelsen efterfølgende.

Det blev spurgt ind til hvor man kan cykle. Jakob Kristian Thøgersen Dahl bemærkede, at man kan cykle på flere af stierne, men der kan være begrænsninger.

Der blev udtrykt ønske om, at der laves et kort med indtegning af rideruter.

Uffe Standby orienterede om, at et notat omkring muligheder for ridning og cykling i Mols Bjerge er under udarbejdelse.

Der bliver spurgt ind til hvorledes ruterne vil blive formidlet. Uffe Strandby fortalte, at der formidles på hjemmesiden, men at det vil være oplagt at benytte sig af naturvandring til at illustrere de mange forskellige ruter i området.

Der blev spurgt ind til, hvorledes det vil blive formidlet hvordan man færdes blandt dyreholdet i naturnationalparken. Dette vil blive formidlet dels via hjemmesiden og dels via offentlige ture, hvor man mere konkret beskriver og eksemplificerer det.

Der blev givet udtryk for at naboarealer kan blive belastet af færdsel – der opfordres til at indtænke dette i planlægning af nye stier.

Færdsel til fods på Naturstyrelsens arealer er tilladt overalt.

Bestyrelsen roser kortet.

Uffe Strandby præsenterede lovgrundlaget for ridning i Mols Bjerge. I skoven må man ride på skovveje og i skovbunden. I de lysåbne arealer er der fri fladefærdsel for gående, men ikke for ridende. Der må rides på egnede veje og stier.

Områderne i Mols Bjerge kan ændre sig fra f.eks. skov til lysåbne arealer, hvorfor reglerne for ridning derfor ændres, da det er arealernes status, der er afgørende for hvilke regler, der gælder for ridning på det pågældende areal.

Lone Høst informerede om, at der hidtil har været fri fladefærdsel i forbindelse med ridning i over fyrré år, både lysåbne arealer og i skovområder.

Det har været forvaltet af Naturstyrelsen på denne måde. Lone Høst spørger ind til, hvorfor dette ikke er gældende mere.

Uffe Strandby præciserede, at man som grundejer kan give lov til mere, men at der her er redegjort for det, som ryttere har krav på. Uffe Strandby opfordrede til at rytterne henvender sig til Naturstyrelsen med beskrivelser af de områder, hvor de gældende regler giver anledning til udfordringer.

Jakob Kristian Thøgersen Dahl præsenterede et kort over ruter uden for foldene. Han oplyste desuden, at der var tilkøbt ca. 20 ha arealer uden for området, som eventuelt kunne inddrages i Naturnationalpark Mols Bjerge.

Han fremviste herefter et interaktivt kort med forskellige lag, hvor bestyrelsen kunne se både eksisterende ruter med adgangsmuligheder og potentielle nye ruter. Kortet bliver efterfølgende fremsendt til bestyrelsens medlemmer.

I den forbindelse blev der stillet spørgsmål om cykelfærdsel. Jakob Kristian Thøgersen Dahl bemærkede, at cykling var tilladt på flere af stierne, men at der også kunne forekomme begrænsninger. Bestyrelsen udtrykte desuden ønske om et særskilt kort med markering af rideruter.

Uffe Strandby orienterede om, at der var igangværende arbejde med notater vedrørende mulighederne for ridning og cykling i Mols Bjerge. Han forklarede samtidig, at der ville blive gennemført skovvandringé med fremvisning af ruter, samt udarbejdet yderligere formidlingsmateriale. Spørgsmål om formidling af korrekt adfærd blandt dyrene i naturnationalparken blev ligeledes rejst, og Uffe Strandby bekræftede, at dette ville blive belyst.

Flere medlemmer pegede på, at naboarealer kunne blive belastet af øget trafik, og opfordrede derfor til, at dette blev indarbejdet i planlægningen af nye stier. Det blev samtidig understreget, at færdsel til fods på Naturstyrelsens arealer som udgangspunkt var tilladt overalt. Ved etablering af nye stier, der forudsatte egentligt anlægsarbejde med afmærkning og faciliteter, ville der dog være behov for dispensation fra fredningen.

Bestyrelsen kvitterede med ros for det fremlagte kortmateriale.

Uffe Strandby redegjorde derefter for lovgrundlaget vedrørende ridning i Mols Bjerge. I skovområderne måtte man ride på skovveje samt i skovbunden, mens de lysåbne arealer alene tillod fri færdsel til fods. Ridning var således kun tilladt på egnede veje og stier. Han pointerede, at arealernes status kunne ændre sig over tid, eksempelvis fra skov til lysåbne arealer, og at reglerne for ridning dermed ville variere i takt med ændringer i de faktiske forhold på arealerne.

Pkt.3.

Hegnslinje og afgrænsning i Naturnationalpark Mols Bjerger

Uffe Strandby gennemgik en opsamling af hegnslinjer som præsenteret på det forrige bestyrelsesmøde. I forbindelse med præsentationen gøres der opmærksom på, at der i området er ca. 120-140 ha natur- og skovarealer, som ikke er omfattet af det nuværende forslag til hegnslinje. Disse arealer omfatter de nyerehvervede arealer primært i den NV del af området, Knebel Plantage, Tinghulen, Strandkær, Bogens Strand, Fuglsø Strand mm.). Herudover findes der arealer ved Ørnbjerg Mølle, Kalø Skovene samt arealerne på Helgenæs som også ejes af Naturstyrelsen. Frahegninger i Naturnationalpark Mols Bjerger området (Agri Bavnehøj, Trehøje, Tremosegård) giver mulighed for at opleve området uden at bevæge sig ind de områder der afgrænses med dyr.

Debat i plenum:

Lasse Werling pointerede at det væsentligste formål for naturnationalparken er selvforvaltende natur i store hegninger af hensyn til biodiversiteten.

Anne Sofie Gamborg er enig i, at biodiversitet har højst prioriteret, men der bør tages hensyn til de mennesker der lever i området, således at deres hverdag også kan tilgodeses.

Jonas Milvang Nørregaard bemærkede, at mange lokale beboere er glade for og tilpasse med naturnationalparkprojektet som det er foreslået.

Uffe Strandby præciserede, at præmisserne for Naturnationalpark Mols Bjerger er, at det indeholder et stort hegn og at veje og stier ikke frahegnes.

Problematikken ved timeglas formede passager blev diskuteret. Uffe Strandby fortalte, at man er ved at samle op på betydningen af sluser og passager i forhold til biodiversitet, dyrenes trivsel, græsningseffekt og muligheden for publikums frie fladefærd. Man benytter sig af nationale eksperter og international forskning til at klarlægge dette.

Det foreslås, at man forsøger med opdelte hegninger,/passager og observerer effekten på ovennævnte parametre. Påvirkning af biodiversiteten som følge af hegnsopdelinger blev diskuteret. Præsentation af gruppearbejdet.

Gruppe 1.

Et stort sammenhængende hegn med mange låger og kort vej til udgang. Frahegninger er ønsket af enkelte medlemmer i gruppen. Det ønskes, at sikre ældre og personer med funktionsnedsættelse adgang ved seværdigheder. Ligeledes bør området omkring naturbørnehaven frahegnes.

Gruppe 2.

Et stort hegn uden begrænsninger, er bedre for dyrene En adgang til grusveje for dyrene giver bedre hovslid. Hegnsfri forvaltning (no fence løsninger) bør indtænkes i fremtiden.

Gruppe 3.

Gruppen er generelt positive for Naturstyrelsens forslag. Gruppen var delt i forhold til frahegninger. En sti langs det ydre hegn kan være en god ide, men der skal tages hensyn til naboerne.

Gruppe 4.

Nødberedskab for dyreholdet i form af frahegninger til nødfodringer eksempelvis ved Trehøje. Hvorledes sikres udrykningskøretøjers adgang til eksempelvis Toggerbo. Uffe Strandby fortalte at de relevante myndigheder herunder kommune, politi, beredskabet mm. inddrages i forbindelse med udarbejdelse af den kommende trafiksikkerhedsrevision.

Et spørgsmål er, om der kan færdes langs hegnet selvom der ikke etableres en sti? Jakob Kristian Agerskov Dahl præciserede at stier kan planlægges med disse hensyn.

Terese Sandvei orienterede om, at der er fri fladefærdsel på alle Naturstyrelsens arealer i Mols Bjerger, hvorfor publikum kan gå overalt, og dermed også langs hegnet. Her kan en markeret sti eller rute guide eller nudge publikum den ønskede vej.

Gruppen ønsker sluser, så alle kan færdes på de kommunale veje.

Gruppe 5.

Der ønskes stier uden- og indenfor hegnet. Gruppen foreslår åbninger i hegnet med tæt afstand eksempelvis for hver 50 meter. Derved kan publikum komme ud af hegnet. Alternative muligheder til udgang af hegnet kan være isolerede greb på hegnet, der kan trykkes ned og dermed lette passage over hegnet.

Gruppen har ikke en speciel holdning til sluser.

Et ønske er at Molsløbet kan forsætte, og at det kan gennemføres med få ændringer som tilpasses gennem dialog.

Gruppe 6.

Flest mulige brugere skal have gavn af området. Gruppen efterspørger en faglig vurdering af i hvilket omfang brug af sluser påvirker hovedformålet med Naturnationalparkerne, nemlig biodiversitet.

Gruppen ønsker, at der etableres sluser. Gruppen spørger ind til om sluserne kan benyttes til at dirigere dyrene til ønskede områder, der skal græsses af hensyn til forbedring af biodiversitet.

Kan biodiversiteten måles i forhold til sluser? Uffe Strandby forklarede, at der ikke er et fastsat præcise mål for biodiversiteten, og at hovedformålet er, at naturen i området så vidt muligt kan udvikle sig på egen præmisser. Som der tidligere har været orienteret om, gennemføres der en bred monitorering af biodiversitet, fortidsminder, friluftsliv og dyrevelfærd.

Uffe Strandby gennemgik en opsamling af de hegnslinjer, som var blevet præsenteret på det forrige bestyrelsesmøde. Han oplyste, at omkring 120–140 hektar ikke var omfattet af den nuværende udpegning af naturnationalparken, og at Naturstyrelsen herudover ejede arealer på både Mols og Helgenæs. Frahegninger i området gav publikum mulighed for at opleve naturnationalparken uden at skulle bevæge sig ind på de afgræssede arealer. Arealer uden for naturnationalparken afgræsses som hidtil.

Debat i plenum

Lasse Werling fremhævede, at det væsentligste formål med naturnationalparken var selvforvaltende natur i store hegninger af hensyn til biodiversiteten.

Anne Sophie Gamborg erklærede sig enig i, at biodiversitet havde den højeste prioritet, men hun understregede samtidig, at hensynet til de mennesker, som boede i området, også måtte tilgodeses.

Jonas Milvang Nørregaard bemærkede, at mange lokale beboere var tilfredse med naturnationalparkprojektet i dets nuværende form.

Strandby præciserede, at præmissen for Naturnationalpark Mols Bjerge var et stort, sammenhængende hegn, men at veje og stier ikke ville blive frahegnet. Han orienterede desuden om, at man arbejdede med en opsamling af erfaringer om betydningen af sluser og passager i forhold til biodiversitet, dyrevelfærd, græsningseffekt og publikums frie færdsel. Til dette formål blev både nationale eksperter og international forskning inddraget.

Der blev rejst forslag om at afprøve opdelte hegninger med passager for at observere effekten på de nævnte parametre. I forlængelse heraf blev påvirkningen af biodiversiteten som følge af hegnsopdelinger drøftet.

Opsamling fra gruppearbejder

- **Gruppe 1** ønskede et stort, sammenhængende hegn med mange låger og en kort vej til mulighed for udgang. Enkelte medlemmer foreslog frahegninger, særligt omkring naturbørnehaven og ved seværdigheder, således ældre og personer med funktionsnedsættelse kunne få lettere adgang.
- **Gruppe 2** anbefalede et stort hegn uden yderligere begrænsninger, hvilket efter deres vurdering var bedst for dyrene. De fremhævede også betydningen af adgang til grusveje for hovslid. Gruppen mente, at hegnsfrie forvaltningsmodeller (*no fence-løsninger*) burde indtænkes på længere sigt.
- **Gruppe 3** tilkendegav generel opbakning til Naturstyrelsens forslag, men var internt delte om behovet for frahegninger. En sti langs det ydre hegn kunne være en god idé, dog med behørigt hensyn til naboerne.
- **Gruppe 4** understregede behovet for frahegninger til nødfodring, eksempelvis ved Trehøje. Gruppen rejste også spørgsmål om udrykningskøretøjers adgang, herunder til Toggerbo. Uffe Strandby oplyste, at Syddjurs Kommune og beredskabet ville vurdere dette. Jakob Kristian Thøgersen Dahl tilføjede, at stiplanlægning kunne tage hensyn til disse forhold. Terese Sandvei mindede om, at der var fri fladefærdsel på alle Naturstyrelsens arealer, hvorfor publikum også kunne gå langs hegnet. En markeret sti kunne dog med fordel guide færdsel i ønsket retning. Gruppen ønskede sluser ved de kommunale veje.
I forbindelse med fredningen og stier blev det diskuteret, hvorvidt etablering af stier kræver tilladelse ift. fredningsbestemmelserne. Her blev det bl.a. fremført at det af fredningerne fremgår, at der skal være tale om decideret anlæg, før det kræver tilladelse. I den sammenhæng skal det undersøges om en trampesti eller et spor der jævnligt slås kræver tilladelse. I det åbne land har man jf. den generelle adgangslovgivning ret til ridning på stier som fremtræder egnet til ridning.
- **Gruppe 5** foreslog stier både indenfor og udenfor hegnet samt åbninger i hegnet med kort afstand, eksempelvis for hver 50 meter. Derved kunne publikum hurtigt finde en udgang. Alternative løsninger kunne være greb på hegnet, der kunne trykkes ned for at lette passage. Gruppen havde ikke en entydig holdning til sluser. Gruppen bemærkede, at *Molsløbet* kunne fortsætte med kun mindre tilpasninger efter dialog.
- **Gruppe 6** lagde vægt på, at flest mulige brugergrupper skulle have gavn af området. Gruppen ønskede sluser, men pegede også på behovet for at vurdere deres eventuelle negative effekt på biodiversiteten. Der blev spurgt, om sluserne kunne anvendes strategisk til at dirigere dyr til bestemte områder med henblik på græsning og dermed biodiversitetsforbedring. Strandby forklarede, at der ikke fandtes faste mål for biodiversiteten, men at udviklingen blev fulgt gennem monitoring.

Pkt. 4.

Pause med sandwich

Pkt. 5.

Friluftsliv og trafik

Terese Sandvei præsenterede en opsamling på Naturstyrelsens holdning til friluftslivet og trafik, og orienterede om, at der udarbejdes en mobilitetsanalyse alene for den motoriserede kørsel i Mols Bjerge.

Debat i plenum:

Anita Søholm fortalte, at byrådet i Syddjurs Kommune ønsker kulturvejene åbne for alle.

Muligheden for en ensretning af vejene er der dialog mellem Naturstyrelsen og Syddjurs Kommune om.

Verner Dam mener, at trafikken i Mols Bjerge fungerer fint, og at der ikke er så meget trafik i området undtaget ved helligdage mv.

Jørgen Ivar Brus Mikkelsen mener ikke, der bør være meget lange vandreruter i området, da det findes mange andre steder.

Jørgen Ivar Brus Mikkelsen spørger ind til, hvorfor der ikke skal være flere shelters i området, da det er meget populært at overnatte i shelters.

Flere bestyrelsesmedlemmer støttede op om ideen om at etablere flere shelters.

Der var opmærksomhed på, at cykling i Mols Bjerge ikke kun er af rekreativ karakter, men at der også foregår cykling som daglig transportform.

Der blev spurgt ind til fri teltning som en mulighed i naturnationalparken som et alternativ til shelters. Fri teltning er pt. ikke muligt i Mols Bjerge grundet fredningen, men der kan søges dispensation herfra.

Præsentation af gruppearbejdet:

Gruppe 1.

Alle skal have lov til at køre på vejene.

Teltplads kan evt. etableres. Stinettet skal bevares. Sti på den ydre side af hegnet.

Adgang for det organiserede friluftsliv med fortsat mulighed for store begivenheder.

Frahegning af seværdigheder men ikke frahegning af shelterpladser, Dette kan give bedre rum til dyrene.

Gruppe 2.

Gruppen foreslår, at der etableres P-pladser med afstand til bilvejene. Man bør indtænke en hensigtsmæssig placering i forhold til natur og landskab.

Gruppen foreslår en opstart med etablering af et mindre antal shelters som et forsøg og herefter følge udviklingen i brugen af disse.

Gruppen ønsker et ydre hegn med stiforløb og indsnævringer hvor der tages hensyn til naboerne. Gruppen foreslår en tydelig formidling i forbindelse med andre projekter.

Gruppe 3.

Gruppen støtter op om Naturstyrelsens forslag. Gruppen foreslår, at der etableres ådselspladser af hensyn til rovfuglene. Uffe Strandby forklarer, at der ikke arbejdes med kadaverpladser i naturnationalparkerne i forhold til de dyr der sættes ud i naturnationalparkerne (som fx kvæg, heste og geder) – i henhold til reglerne om animalske biprodukter skal ådsler af disse indsamles og bortskaffes. Der kan arbejdes med at undersøge mulighederne for at etablere kadaverpladser for ådsler af den 'vilde fauna' (dvs. ikke dyr som fx kvæg, heste og geder) – dette skal dog være foreneligt med de gældende veterinære bestemmelser.

Der spørges ind til, hvordan der etableres faunalommer. Faunalommer vil ikke begrænse adgang for publikum. De kan skabes evt. ved at nedlægge stier, således publikum vil vælge alternative ruter. Gruppen mener at parkering bør planlægges.

Gruppe 4.

Gruppen havde diskuteret fugletårne som et besøgs punkt. Trafikken kan forbedres flere steder med bedre bredde på vejene. Toiletforhold er et problem især ved Trehøje, hvor naturen benyttes meget til dette formål. Gruppen støtter frahegning af veje.

Gruppe 5.

Gruppen støtter op om Naturstyrelsens forslag. Gruppen spørger ind til betydningen af mere aktivitet i området. Længere ophold kræver toiletmuligheder. Det kan være et forhold der skal udvikles. Gruppen bakker op om en brugerafprøvning af vandreruter.

Gruppe 6.

Der er en stor efterspørgsel på shelters. Et samarbejde om flere shelters kunne være en mulighed evt. på spejdernes arealer ved Toggerbo. Den ydre sti langs hegnet kan testes ved en rundtur og finde de bedste muligheder.

Gruppen ønsker frahegning ved Trehøje, således at alle borgere uanset funktionsniveau kan opleve seværdigheden.

Anne Sofie Gamborg spurgte ind til om overnatning i NNP Mols Bjerger er et problem i forhold til forstyrrelse af dyrene. Uffe Strandby forklarede, at de udpegede faunalommer skal sikre ro til dyrene. Områderne er generelt sammenfaldende med de skovbevoksede arealer, som skal sikre læ, ly og tørt leje til dyrene. Der vil ikke være restriktioner ift. friluftslivet i disse områder – adgangsreglerne vil være de samme. Men der vil som udgangspunkt ikke etableres nye friluftsfaciliteter i faunalommerne, og der arbejdes via omlægning af stisystemer med at 'nudge' folk uden om disse områder.

Pkt. 6.

Gensidig orientering

Uffe Strandby orienterede om, at Naturstyrelsen vil sammenlægge et antal folde således, at der bliver færre og større folde.

Dette hænger sammen med at Naturstyrelsen ønsker at etablere helårsgræsning med mulighed for

tilskudsfordring. Tiltaget bliver iværksat af hensyn til den nødvendige naturpleje af habitatnaturtyper og §3 beskyttet natur.

Jakob Kristian Thøgersen Dahl viste på kort hvorledes sammenlægning af folde vil foregå. Bestyrelsen pointerede, at det betyder begrænsninger i publikums mulighed for at komme til flere naturseværdigheder.

Kort med planlagte tiltag fremsendes med referatet.

Pkt. 7.

Evt. og kommende møde

Jørgen Ivar Brus Mikkelsen opfordrede bestyrelsen til at tage stilling til hans fremsendte oplæg og evt. støtte op omkring dette. Enten ved at tilkendegive det på mødet eller efterfølgende kontakte Jørgen Ivar Mikkelsen.

Bestyrelsen diskuterede denne opfordring og diskuterede processen omkring dette.

Næste møde afholdes den 27. oktober kl.16.30-20.00.