



**Referat fra Bestyrelsesmøde Naturnationalpark Hellebæk
30. oktober 2024 kl. 17-19
Helsingør Kommunes lokaler ved Prøvestenscentret.**

<i>Til stede fra bestyrelsen</i>
Formand Daniel Boalth Petersen
Jacob Wrisberg
Lone Grønhøj Frandsen
Rikke Anker Jensen
Marie Dæhlie Olsen
Maja L. Brinch
Dorte Andersen
Sarah Høegh Petersen
Marina Jura Kanne Jensen
Martin Hangler
Kamilla Konstantyner
Morten Steen Petersen
Magnus Kæmpegaard
Louise Roum
Andreas Jarløv Busch
Morten Bæhr Nielsen
Annbeth Zöllner

<i>Afbud fra</i>
Andreas Kelager
Peter Bennett
Thor Hjarsen
Peter Mentz
Poul Erik Pedersen
Kjartan Langsted
Iben Vyff

<i>Fra Naturstyrelsen Nordsjælland/ sekretariat deltog</i>
Søren Oldenburg
Torben Hoch
Anna Thormann
Søren F. Hansen

Kl.	Nr.	Dagsordenspunkt
17:00	1	Godkendelse af dagsorden
	2	<p>Status fra formanden på aktuelle emner og aktiviteter siden sidste møde.</p> <p>Vi er stillet en opgave som en samlet bestyrelse, og vores første mål er at bidrage til projektbeskrivelsen. Vi starter ”udefra”, og derfor er dagens tema hegnet omkring naturnationalparken.</p> <p>Alle medlemmerne fra naturnationalparkbestyrelserne landet over var inviteret til bestyrelseskonference 5. september. En god og udbytterig dag. Stor deltagelse fra bestyrelsen.</p> <p>Flere bestyrelsesmedlemmer pegede på, at konferencen havde tydeliggjort det dilemma, som ligger i, at bestyrelsen reelt er udpeget som sådan og ikke et råd. Det har omverdenen svært ved at forstå ift. bestyrelsens arbejde, samt begrænsningen i bestyrelsens sædvanlige virkemidler og ansvar.</p> <p>Vigtigt at arbejdet i bestyrelsen sker som en samlet bestyrelse og ikke som de enkelte organisationer. Alle medlemmerne kommer med hver deres baggrund og kompetencer og leverer ind hvor de kan.</p> <p>Formanden understregede, at bestyrelsens styrke er enighed, og at han vil at forfølge de indstillinger, som bestyrelsen giver Naturstyrelsen.</p> <p>Formanden får løbende henvendelser om naturnationalparken, og har senest været på walk and talk med nogle beboere fra området, som gerne ville sikre at hegnet ikke kom tæt på søerne og Ny Hellebæk.</p> <p>Orientering om Naturnationalpark Gribskov, hvor en klagesag nu kommer til at udskyde tidsplanen.</p>
	3	<p>Tids- og procesplan</p> <p>Anna Thormann præsenterede en oversigt over faserne i arbejdet med naturnationalparken, og hvordan bestyrelsens rolle vil ændre sig fra fase til fase.</p> <p>Oversigten er vedlagt som bilag.</p> <p>Projektbeskrivelsen forventes at ligge i 1. udkast i foråret 2025, og kommer i offentlig høring (min. 8 uger) hen over sommeren 2025. Link til projektbeskrivelsen for Naturnationalpark Almindingen, så man kan få en fornemmelse af indhold og detaljeringsniveau.</p> <p>https://naturstyrelsen.dk/media/apanqwww/projektbeskrivelse-og-forvaltningsplan-almindingen-endelig.pdf</p> <p>Præsentation af Søren Ferdinand Hansen, som fra 1. december vil være koordinator for Naturnationalpark Hellebæk.</p>

4	<p>Den ydre hegnslinje Anna Thormann gennemgik en række generelle principper og rammer for placering af det ydre vildtheegn. Der er blandt andet en lang række beskyttelser, som hegnet skal forholde sig til (§3, Natura2000, fortidsminder oma.). Størrelsen af naturnationalparken har betydning. Hegnets synlighed og generelle forhold omkring landskab og æstetik.</p> <p>Slides er vedlagt som bilag.</p>
5	<p>Den ydre hegnslinje – konkrete lokaliteter Torben Hoch opridsede 3 konkrete lokaliteter, hvor der er særlige udfordringer ift. placering af naturnationalparkens hegn.</p> <p>For hver af lokaliteterne har Naturstyrelsen peget på to eller flere mulige scenarier for hegnets placering.</p> <p>Lokaliteterne er</p> <ul style="list-style-type: none"> - Området omkring Carsten Hauchsvej - Omkring Hellebæk - Hundeskoven <p>Slides er vedlagt som bilag.</p>
6	<p>Mini workshop Bestyrelsen gik i tre mindre grupper, som hver drøftede en af de tre lokaliteter fra punkt 5, og efterfølgende fremlagde deres overvejelser for resten af bestyrelsen.</p> <p><u>Området omkring Carsten Hauchsvej</u> Gruppen pegede på, at en hegnslinje mellem cykelstien og skovdiget ville give flest fordele (herunder sikring af diget) og færrest ulemper. Helt centralt, at der placeres et passende antal indgange til naturnationalparken på strækningen.</p> <p>En hegnslinje med højt hegn inde i området, langs Yderledsvej, vil gøre færdsel uskøn og vanskelig.</p> <p>Konkluderende: Den nordlige linje anbefales af en enig bestyrelse.</p> <p><u>Omkring Hellebæk</u> Gruppen konstaterede, at modellen med en hegnslinje langs Hornbækbanen rejste en lang række spørgsmål, som måtte besvares, førend der reelt kunne tages stilling til placeringen. Det var spørgsmål omkring ikke mindst de private lodsejeres situation, hvis de ligger inden for naturnationalparkens ydre hegn (juridisk, ejendomsværdi mv.), hvordan arrangementerne på og omkring Hammermøllen vil påvirkes (parkering/begrænsninger?), status for eremitten og naturpåvirkningerne ved modellerne.</p> <p>Endvidere blev efterspurgt økonomiske konsekvenser af de to modeller.</p> <p>Det blev konstateret, at den oprindelige afgrænsning ad Bøssemagergade var stærkt uheldig med indhegning af søerne mod byen, men at de opstillede alternativer var</p>

	<p>uklare. Dog ville en hegnslinje langs banen give en praktisk/logisk hegnslinje, mens en hegnslinje syd om søerne blev oplevet som lang og kringlet.</p> <p><u>Hundeskov</u> Gruppen havde indledningsvist en pointe om, at små "hundehegn" var u hensigtsmæssige for hundene. Og konkret i Teglstruphegn, at hvis området med hundeskov var for lille, ville det ikke kunne understøtte en luftetur, men alene være et "hundehegn".</p> <p>Gruppen hæftede sig endvidere ved, at der i området i dag let kunne opstå tvivl om hvor hundeskoven starter og slutter, og at det rent kommunikationsmæssigt derfor er vigtigt at hundeskovsområdet er veldefineret og hensigtsmæssigt afgrænset.</p> <p>Gruppen peger derfor på, at en løsning, hvor der alene er hundeskov nord for banen har flest fordele ift. de alternative løsninger. Derved undgår man i højere grad hegn indenfor naturområder i naturnationalparken, og mindsker dertil mængden af flåt/loppe/ormemidler fra hundene, som kan skade naturnationalparkens dyreliv.</p> <p>Gruppen peger endvidere på, at hundeskovsområdet nord for banen fortsat er en ganske stor hundeskov, uanset at brugen intensiveres, når området syd for banen udgår. Gruppen foreslog, at man eksempelvis kan opsætte lavere hegn langs banen og Strandvejen samt forbedre stinettet, og derved give mulighed for en mere sikker brug af hundeskoven.</p> <p>Konkluderende: Bestyrelsen anbefaler at der ikke er hundeskov indenfor naturnationalparkens område, og at hundeskoven fremadrettet alene ligger nord for Hornbækbanen.</p>
7	<p>Låger, indgange Torben Hoch præsenterede et udkast til en lågeplan for det ydre hegn omkring naturnationalparken. Udkastet tog udgangspunkt i en hegnslinje langs Hornbækbanen, hvorved antallet af indgange lå på ca. 25. Ved en sydligere hegnslinje vil antallet af indgange være højere.</p> <p>Bestyrelsen spurgte til om der er en tommelfingerregel om hvor langt der må være mellem lågerne? NST: Nej det er der ikke, vi ser på de helt konkrete lokale forhold og behov.</p> <p>Bestyrelsen pegede på bl.a. det helt nordøstlige hjørne samt strækningen mellem Edens Have og nordvesthjørnet, som steder, hvor der skal flere låger til.</p> <p>Bestyrelsen tog foreløbigt orienteringen til efterretning. Bestyrelsen går herefter i felten og har inputs med til næste møde.</p>
8+9	<p>Den indre hegnslinje samt fagligt spot om friluftsliv i området blev udskudt til et senere møde.</p>
10	<p>Eventuelt Kort evalueringsrunde ift. mødeform: Intens mødeform m. workshops. Der efterspørges færre punkter og mere tid.</p>

		Møderne bør forlænges til en varighed på 3 timer. Fortsat ønske, at møderne afholdes i Helsingør.
19:10		Slut