

**Afgørelser – Reg. nr.:**

**Fredningen vedrører:**

**Domme**

**Taksationskommissionen**

**Natur- og Miljøklagenævnet**

**Overfredningsnævnet**

**Fredningsnævnet**

**Forslag**

**Dispensationer: sidst i filen med den nyeste til sidst**

**Sag nr. 390**

**Supplerende fredning af Vandet Sø i Thisted Kommune**

**Kendelse**

**Meddelt den 6. juli 2015**

**Klagen**

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 5. februar 2015 om supplerende fredning af Vandet Sø i Thisted Kommune er den 4. marts 2015 påklaget til Taksationskommissionen af Jens Svanborg Kristoffersen, Klitmøllervej 90, 7700 Thisted. Klagen omfatter Natur- og Miljøklagenævnets stadfæstelse af afgørelse af 20. september 2013 fra Fredningsnævnet for Nordjylland, Nordlige del, om ikke at tilkende Jens Svanborg Kristoffersen erstatning i anledningen af den supplerende fredning.

**Sagens oplysninger**

Jens Svanborg Kristoffersen erhvervede i 2000 den 7,8 ha store landbrugsejendom, matr.nr. 10 g, 38 a, e og f, Vester Vandet by, der er beliggende nord for Vandet Sø. Bredden af en del af ejendommen – matr.nr. 38 f – der er beliggende helt ned mod søen, er på omtrent 50 m.

Vandet Sø på 480 ha er beliggende i Thy Nationalpark.

Søen og de omgivende arealer, i alt ca. 850 ha, blev fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 19. april 1977. Ved kendelsen blev sejlads med båd med motor forbudt, hvis fartøjet kan præstere en fart på over 5 knob.

Den nærliggende Jammerbugten udviklede sig senere til et kendt sted for surfing, og også Vandet Sø blev i varierende omfang anvendt hertil. En del bredejere og andre brugere af området følte sig generet heraf. Surfingen gav endvidere anledning til overvejelser om at beskytte fuglelivet mv., og Danmarks Naturfredningsforening rejste herefter en ny fredningssag.

Foreningen af Private Bredejere ved Vandet Sø, der repræsenterede 14 ud af 15 private lodsejere, støttede under fredningssagen Danmarks Naturfredningsforening i, at der burde være et totalt forbud mod alle former for surfing hele året. Jens Svanborg Kristoffersen var som den eneste bredejer ikke enig heri. Kommunen fandt det væsentligt at opretholde muligheden for almindelig surfing i den østlige del af søen og udtalte, at den havde til hensigt at anlægge en parkeringsplads og parkere en toiletvogn på østsiden og derfra etablere en adgang til søen.

Den supplerende fredning, der kun omfatter søarealet, fik, jf. Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 5. februar 2015, til formål at beskytte søen mod sejlads og surfing, der kan være en trussel imod områdets fugleliv og øvrige naturværdier, at sikre, at der kan ske en vis rekreativ benyttelse af søen, samt at medvirke til at sikre en gunstig bevaringsstatus for de arter og naturtyper, som udgør grundlaget for områdets udpegning som Natura 2000 område. Ved fredningen forbydes kitesurfing på hele søen, mens windsurfing fra den 1. april til den 1. oktober fortsat er tilladt i den syd-østlige tredjedel af søen. Sejlads med robåde, kanoer og kajakker er tilladt uden begrænsninger.

Jens S. Kristoffersen anmodede både fredningsnævnet samt Natur- og Miljøklagenævnet om erstatning for de ændrede bestemmelser for surfing. De øvrige bredejere rejste ikke krav om erstatning.

Landbo Thy begrundede på Jens Svanborg Kristoffersen vegne i en udtalelse af 4. december 2013 kravet med, at for personer der er interesseret i surfing, er handelsværdien af ejendommen reduceret væsentligt på grund af begrænsningen af de rekreative muligheder direkte fra ejendommen. Det vil

endvidere være til stor gene for Jens Svanborg Kristoffersen, at han ikke kan surfe fra egne arealer ved søen. Dette skyldes bl.a., at surf-udstyret opbevares i hans fiskehus, der er beliggende mindre end 50 m fra søen, hvorfra man kan hente udstyret, uden det skal ske i en trailer eller på taget af en bil. Det kan hans børn også. Det er et sikkert område for børn at surfe. Kravet opgøres til 250.000 kr. for tab af muligheden af at benytte søen til surfing samt for værditab af ejendommen.

Naturstyrelsen bestred ved brev af 28. juni 2013, at en begrænsning af surf-aktiviteterne vil medføre en reel nedgang i den pågældende ejendoms handelsværdi. Der henvistes herved til, at ejeren fortsat vil have nem adgang til at dyrke surfing på søen samt at fredeliggørelsen af søen vil have en positiv virkning på den rekreative værdi.

### **Taksationskommissionens behandling af sagen**

Taksationskommissionen har den 10. juni 2015 afholdt forhandlingsmøde og foretaget besigtigelse ved Vandet Sø, herunder navnlig af Jens Svanborg Kristoffersens matr.nr. 38 f, Vester Vandet by.

For og med Jens Svanborg Kristoffersen mødte energi- og miljørådgiver, civilingeniør Dion G. Nørregaard.

For Naturstyrelsen mødte skovrider Ditte Svendsen og landinspektør Jørgen Heinemeier.

For Thisted Kommune mødte formand for klima-, miljø- og teknikudvalg, Kaj Kirk samt skovfoged John Patuel Hansen.

Endvidere deltog kommissionens vurderingskyndige konsulent, fhv. kontorchef, cand.polit. Erik Eriksen.

Jens Svanborg Kristoffersen har for Taksationskommissionen gentaget sit krav om tilkendelse af erstatning på i alt 250.000 kr. omfattende 50.000 kr. for rådighedsindskrænkning og 200.000 kr. for værditab.

LandboThy har herom anført i brev af 10. juni 2015, at rådighedsindskrænkningen består i, at familien ikke længere kan anvende søbredden direkte til surf-aktiviteter på Vandet Sø. Den direkte adgang fra bredden giver god mulighed for nybegyndere og børn. Alternativt vil familien kunne anvende det kommende surf-område. I øjeblikket er det dog forholdsvist uklart, hvordan dette bliver indrettet. På tegnebrættet er en lang bro, der fører surfere ud over den lave del af søen over rørsumpen. Det kan ikke ligestilles med den adgang familien har i dag. Mindre børn kan ikke manøvrere bræt og sejl ud over broen. Når den frie råderet fratages, vil surf-aktiviteten fra ejendommen være meget besværliggjort. Hvis Jens Svanborg Kristoffersen i fremtiden skal surfe fra det nye område, vil hans tab af brugsret koste ham omkring 50.000 kr. – 100.000 kr., hvis der regnes med 50 årlige kørsler til søens østlige ende i 10 år og en kørselsafstand på ca. 8 km frem og tilbage. En fritidsinteresse der i fremtiden vil indebære så store udgifter, vil dog sandsynligvis ikke være relevant for familien.

Ifølge LandboThy vil ejendommen endvidere miste en del af handelsværdien, hvis der ikke længere kan udøves windsurfing direkte fra ejendommen. Landsdelen promoverer sig ved at være et aktiv for surfere med ”Cold Hawaii” osv., og enhver rationel køber til ejendommen vil vurdere, at denne adgang er et aktiv, der forhøjer prisen på samme måde, som en fri jagtret betinger en merpris. Der er ikke tale om en generel regulering. Af lodsejerne er det kun Jens Svanborg Kristoffersen, der har rettet henvendelse om problemerne vedrørende den manglende surf-adgang. Det er endvidere kun på hans ejendom, der har været et bådhus ved søen, i hvert fald siden 1954. En evt. forøgelse af herlighedsværdier ved et rigere fugleliv vil derimod komme alle ejendommene ved søen til gode, og er derfor ikke relevant ved afgørelsen af Jens Svanborg Kristoffersens erstatningssag.

Vedrørende størrelsen af værditabet henviser LandboThy til en vurdering af 9. juni 2015 fra LandboThy Mæglerne ved ejendomsmægler & valuar, MDE Helle Johansson med bilag fra 8. juni 2015. Ifølge vurderingen har ejendommen en samlet værdi på 2.250.000 kr. Heraf udgør værdien af jorden 1.170.000 kr. og bygninger 100.000 kr. Hertil kommer en herlighedsværdi på 980.000 kr., der er værdisat ud fra mæglerens kendskab til området samt ud fra indhentelse af oplysninger fra konkrete handler omkring søen, hvor der efter købet enten er bygget nyt eller foretaget væsentlige ombygninger. Når muligheden for windsurfing direkte fra ejendommen fortabes, skønner mægleren, at ejendommens værdi vil blive reduceret med 200.000 kr. Det tilføjes, at jordlodden med fiskerhus kan vurderes samlet med resten af ejendommen, men også separat, da der vil være

mulighed for salg af jordlodden til en køber, der i forvejen ejer en landbrugsejendom, og som har ønske om at tilkøbe en jordlod ved søen.

Naturstyrelsen har på forhandlingsmødet den 10. juni 2015 fastholdt, at der ikke bør tilkendes Jens Svanborg Kristoffersen erstatning. Dette skyldes navnlig, at den pågældendes ejendom ikke kan antages at være blevet mindre værd på grund af den supplerende fredning.

Styrelsen peger endvidere på, at regulering af sejlads efter dansk miljøret ofte kan reguleres uden, at de berørte er berettiget til erstatning. Der blev da heller ikke udbetalt erstatning i forbindelse med Overfredningsnævnets fredning i 1977 i anledning af, at sejlads med motorbåd reelt blev forbudt. Naturfredningsforeningen besluttede senere at rejse den supplerende fredningssag for at ændre reguleringen af sejlads på søen. En sådan reguleringen kunne imidlertid også være foretaget i henhold til naturbeskyttelseslovens § 29. Som eksempel herpå kan henvises til § 4 i bekendtgørelse nr. 416 af 17. april 2013 om ikke-erhvervsmæssig sejlads på Gudenåen, hvorefter surfing kun må finde sted på områder, der er udpeget hertil af kommunalbestyrelsen. Man kunne også have valgt at foretage regulering svarende til bestemmelserne i den supplerende fredning ved et regulativ efter vandløbsloven, hvilket heller ikke ville have berettiget lodsejerne til få erstatning.

Thisted Kommune har ikke haft bemærkninger til klagen.

### **Taksationskommissionens bemærkninger**

Efter naturbeskyttelseslovens § 39, stk. 1, fastsættes der erstatning til ejere, brugere og andre indehavere af rettigheder over fredede ejendomme for det tab, som fredningen påfører dem.

Natur- og Miljøklagenævnet samt fredningsnævnet har vurderet, at den supplerende fredning ikke har medført en nedgang i handelsværdien af Jens Svanborg Kristoffersens ejendom.

Efter besigtigelsen finder Taksationskommissionen, at en væsentlig del af handelsværdien af områderne ved søen skyldes de betydelige naturmæssige værdier, at der er tale om et ret fredeligt område samt at der er mulighed for forskellige rekreative aktiviteter på søen, hvor der kan fiskes og

bades samt sejles med robåde, kanoer og kajaker mv. Den supplerende fredning vil medvirke til at beskytte søen mod sejlads og surfing, der kan være en trussel imod områdets fugleliv og øvrige naturværdier, samt medvirke til at området bliver mere fredeligt. Efter den supplerende fredning vil man forsat kunne benytte søen til en række rekreative aktiviteter, og der vil herunder fortsat i sommerhalvåret kunne dyrkes windsurfing på en del af søen. Efter kommissionens opfattelse vil de ændrede fredningsregler generelt set være egnet til at forøge handelsværdien af ejendommene ved søen.

Det bemærkes endvidere – uden at det har været afgørende for Taksationskommissionens vurdering – at Foreningen af Private Bredejere ved Vandet Sø, der repræsenterer 14 ud af 15 private lodsejere, herunder landmænd og indehavere af fritidshuse eller andre beboelser i nærheden af søen, har støttet en mere vidtgående supplerende fredning med større indgreb over for mulighederne for at surfe på søen, og at de 14 andre private bredejere ikke har rejst krav om tilkendelse af erstatning. Dette kan formentlig tages som udtryk for, at de fleste lokale bredejere har ment, at den supplerende fredning ikke vil reducere handelsværdien af deres ejendomme.

De omstændigheder der indebærer, at de ændrede fredningsbestemmelser generelt set antages at ville medføre en højere handelsværdi gør sig som udgangspunkt også gældende for Jens Svanborg Kristoffersens ejendom.

Det er Taksationskommissionens konkrete vurdering vedrørende denne ejendom, herunder ikke mindst dens beliggenhed, at de fleste potentielle købere må antages at ville foretrække de ændrede fredningsbestemmelser, der forventes at medføre en fredeliggørelse af området samt at forøge søens naturværdier. Potentielle købere, der vil benytte ejendommen til surfing, vil dog givet foretrække de tidligere bestemmelser.

Samlet set, og herunder henset til de påberåbte særlige forhold vedrørende Jens Svanborg Kristoffersens ejendom, herunder ”fiskerhuset”, at der kan surfes direkte fra ejendommens bred samt muligheden for at sælge jordlodden mod søen fra til ejeren af en anden landbrugsejendom, er det kommissionens skønsmæssige vurdering, at handelsværdien ikke vil blive påvirket negativt af de nye bestemmelser.

Det kan herefter ikke komme på tale at yde erstatning til Jens Svanborg Kristoffersen vedrørende handelsværdien af hans ejendom i anledning af ændrede fredningsbestemmelser for det søareal, der er beliggende lige op til hans ejendom.

For så vidt angår det Jens Svanborg Kristoffersen har anført om tab vedrørende brugsret, herunder på grund af forøgede transportomkostninger, finder Taksationskommissionen ikke, at Jens Svanborg Kristoffersen har lidt et tab, der er værnet af naturbeskyttelseslovens regler om fredningserstatning.

Taksationskommissionen stadfæster derfor Natur- og Miljøklagenævnets erstatningsafgørelse af 5. februar 2015.

#### **Taksationskommissionens afgørelse**

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 5. februar 2015 om ikke at tilkende Jens Svanborg Kristoffersen erstatning stadfæstes.

I godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand til LandboThy og LandboThy Mæglerne tillægges Jens Svanborg Kristoffersen 5.000 kr., der kan udbetales til LandboThy.

Olaf Tingleff

Gitte Hansen

Allan Bechsgaard





NATUR- OG  
MILJØKLAGENÆVNET

Rentemestervej 8  
2400 København NV  
Telefon: 72 54 10 00  
nmkn@nmkn.dk  
www.nmkn.dk

**Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse  
af 5. februar 2015  
om supplerende fredning af Vandet Sø  
i Thisted Kommune  
(sag nr. NMK-520-00038)**

### **Indledning**

Vandet Sø med omgivelser blev fredet med Overfredningsnævnets kendelse af 19. april 1977. Kendelsen var med få mindre rettelser en stadfæstelse af Fredningsnævnet for Viborg amts nordlige fredningskreds kendelse af 18. december 1973.

Fredningen omfatter ca. 850 ha, hvoraf Vandet Sø udgør ca. 480 ha.

Det fremgik af rejsningskrivelsen, at fredningen dels bør sikre søen som sådan med dens landskabelige betydning og dens naturmæssige særpræg, dels bør sikre søens omgivelser mod skæmmende bebyggelses- og beplantningsmæssige ændringer, og dels bør sikre de udyrkede arealer vest og nordvest for søen, ikke blot de lave enge eller kalkkær, men også de større klitområder mellem enge og Nystrup Plantage.

Fredningen indeholder sædvanlige bestemmelser om forbud mod byggeri, anlæg, terrænændringer og beplantning. Fredningen indeholder endvidere en bestemmelse om, at motorsejls kun må finde sted med fartøjer, som højst kan præstere en maskindrevet hastighed på 5 knob.

Danmarks Naturfredningsforening rejste den 18. november 2011 ny fredningssag for selve søens vandflade. Ca. 206 ha eller 3,81 km af søbredden ejes af Naturstyrelsen, ca. 0,42 km af Thisted Kommune og 0,5 km af Vester Vandet Menighedsråd. De resterende ca. 5,59 km søbred ejes af 15 private lodsejere.

Formålet med fredningen er at beskytte Vandet Sø mod sejlads og surfing, der kan være en trussel mod områdets fugleliv og øvrige naturværdier, at sikre at der kan ske en ekstensiv rekreativ anvendelse af søen uden at beskyttelseshensynene tilsidesættes, og indenfor internationale naturbeskyttelsesområder at medvirke til at sikre en gunstig bevaringsstatus for arter og naturtyper, som området er udpeget for.

Forslaget indeholder bl.a. en bestemmelse om, "at enhver form for sejlads over 5 knob, herunder både med og uden motor ikke er tilladt. Desuden er sejlads med sejl og enhver form for surfing o.l. ikke tilladt.

Sejlads med små fartøjer som f. eks. robåde, kanoer og kajakker er fortsat tilladt."

Fredningsnævnet har den 19. september 2013 truffet afgørelse i sagen.

Afgørelsen forbyder ligesom fredningsforslaget enhver form for sejlads over 5 knob, herunder både med og uden motor samt sejlads med sejl og enhver form for surfing o.l. Dog tillades surfing med surfbrætter med fast monteret sejl i modsætning til kitesurfing i den østlige del af søen i det område, som er vist på det vedhæftede kort med placering af markeringsbøjer.

Fredningsnævnet har i afgørelse af 20. september 2013 afvist at tilkende lb.nr. 6 (Jens S. Kristoffersen) erstatning for fredningsindgrebet.

Fredningsnævnets afgørelse er påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforening samt af en række foreninger og lodsejere.

Fredningsnævnets erstatningsafgørelse er påklaget af Jens S. Kristoffersen.

### **Baggrunden for fredningen**

Det fremgår af sagen, at den daværende Skov- og Naturstyrelse i 1989 i medfør af politivedtægten udstedte et forbud, som forbød brætsejlads ved Årbjerg og Nystrup badesteder. Der var tale om zoner på 400 meters længde og 100 meters bredde, der blev afmærket dels ved skiltning, dels ved bøjer.

I 1996 besluttede daværende Viborg Amt at afmærke en "surfbane" i søens østlige ende, idet dog en zone langs den nordlige bred blev friholdt for surfing. Udpegningen var et resultat af en afvejning mellem de rekreative interesser og naturbeskyttelseshensynene og blev foretaget i et samarbejde med bl.a. surferne, DOF og Friluftsrådet. Der blev samtidig etableret et græsklædt parkeringsareal med informationstavle og affaldsstativer på et lejet areal tilhørende Arne Dybdal. Fra 2000 optrådte kitesurfere i søen i stigende omfang, og fra den 1. oktober 2004 opsagde Arne Dybdal kontrakten med amtet, idet han ikke længere ønskede at udleje arealet til parkering.

Da det senere viste sig, at politivedtægten, der forbød surfing omkring badestederne på statens arealer, var bortfaldet, blev forbudsskiltene fjernet fra badestederne i foråret 2008. Herefter kunne der med lovlig adgang til søen surfes overalt på søen.

Danmarks Naturfredningsforening har i fredningsforslaget anført, at Vandet Sø i 2008 blev en del af Danmarks første nationalpark, Nationalpark Thy. Søen er et populært mål for en del forskellige rekreative udfoldelser og har en vis betydning for friluftslivet i regionen i kraft af dens størrelse og dens beskyttede beliggenhed. Der bades fra to lokaliteter og skolebørn, børnehaver og spejdere færdes tit ved søen og med både på søen ikke mindst i forbindelse med Naturstyrelsens arrangementer.

Foreningen har videre anført, at den eksisterende fredning alene forbyder motorsejls med fartøjer, der kan præstere en maskindrevet hastighed over 5 knob. Til sammenligning kan sejljoller typisk sejle op mod 8 knob, hvis det virkelig blæser, mens katamaraner kan sejle 15-20 knob og wind- og kitesurfere typisk 20 til 30 knob. Da disse fartøjer ikke har motor, er de ikke omfattet af forbuddet i den eksisterende fredning.

Surfing i forskellige former har udviklet sig dramatisk siden 1977, da fredningen blev gennemført. På enkelte dage kan der observeres op til 80 surfere på søen. Denne meget intensive rekreative brug af søen er efter foreningens opfattelse hverken forenelig med beskyttelseshensynene eller den ekstensive og uorganiserede rekreative anvendelse af søen. Surfing er heller ikke foreneligt med hensynet til søens rige fugleliv, som adskillige undersøgelser dokumenterer forstyrres af surfing, idet fuglene påvirkes negativt bl.a. under fouragering og i yngletiden.

Det er foreningens klare opfattelse, at såfremt man i 1977 havde haft kendskab til udviklingen i windsurfing, kitesurfing og lignende aktiviteter, ville man have taget højde for det i fredningen og medtaget et forbud mod enhver form for surfing på søen.

Thisted Kommune planlægger at åbne for adgang til vandfladen ved søens østlige bred fra et kommunalt ejet areal, hvilket kan medføre en større rekreativ benyttelse af søen til surfing, herunder kitesurfing.

Formålet med fredningsforslaget er således at supplere den eksisterende frednings bestemmelser med nye bestemmelser for selve vandfladen og forbyde enhver form for sejlads over 5 knob både med og uden motor samt forbyde al sejlads med sejl samt al surfing, herunder windsurfing, kitesurfing og lignende.

## **Beskrivelse af fredningsområdet**

### Landskab, geologi og natur

Vandet Sø er en såkaldt karstsø – en kalkrig sø på kalkbund, som har vandtilstrømning gennem sprækker i kalken. Størstedelen af søen er mere end 5 meter dyb, og der findes dybder på op til 20 meter. Søen er en af Danmarks reneste søer.

Skræntpartier nord og syd for søen præger landskabet, der domineres af de store klitplantager Vilsbøl mod nord og Nystrup og Vandet mod syd.

Søens omgivelser rummer store botaniske værdier på grund af den kalkholdige jordbund og tilstedeværelsen af væld i skræntområderne. Vådområderne rummer flere arter af orkideer samt andre fåtalige og sjældne planter, der er knyttet til kalkprægede rigkær.

### Friluftsliv

Der er meget begrænset offentlig adgang til søens bredder, hvilket er medvirkende til at styre og begrænse brugen af søen og dens nære omgivelser i friluftsmæssig henseende. Da Thisted Kommune planlægger at åbne for adgang til vandfladen ved søens østlige bred fra et af kommunens egne arealer, kan det forventes, at der vil ske en stigning i den rekreative brug af søen.

Jagten ved søen er meget beskeden og drives udelukkende som jagt fra landjorden.

Søen benyttes i beskeden omfang til rekreativ sejlads med mindre både (motorbåde med hastigheder op til 5 knob), robåde, kanoer og kajaker mv. Med fredningen vil der fortsat være mulighed for at sejle i motorbåde (med op til 5 knobs hastighed), robåde, kanoer og kajaker.

Lokale fiskere kan sætte ruser fra 1. august til 15. oktober. Fiskekort udstedes af Naturstyrelsen og af turistkontorerne.

Vandet Sø nyder en særlig interesse blandt surfere på grund af dens størrelse og beliggenhed tæt ved Vesterhavet og Klitmøller, der er blevet kendt som en havsurferlokalitet af international betydning. Windsurfing har imidlertid været genstand for en årelang diskussion om de mulige påvirkninger af naturværdierne i søen.

COWI har på foranledning af Nationalpark Thys bestyrelse udarbejdet en rapport, der analyserer surfingens virkning på blandt andet fuglene.

Danmarks Naturfredningsforening har på den baggrund draget den samlede konklusion, at surfing har en forholdsvis forstyrrende effekt på fuglelivet, og at denne aktivitet ikke kan forenes med beskyttelsen af fuglelivet.

Hertil kommer, at den fysiske vandflade ikke er optimal for uerfarne surfere, da der i området i gennemsnit er over 2,5 meters vanddybde.

Så store vanddybder kendes ikke i Limfjorden, hvor der mindre end 25 km fra Vandet Sø findes velegnede bugter på flere hundrede hektarer med mindre end 1,5 meters vanddybde.

### **Natura 2000 interesser**

Vandet Sø er en del af Natura 2000 område 24 – Hanstholm-reservatet, Hanstholm Knuden, Nors Sø og Vandet Sø og er et habitatområde. Af de udpegede arter er det navnlig odder, Liden Najade og kalkrige søer og vandhuller med kransnålalger, der kan blive påvirket af windsurfing og anden sejlads på søen.

Fredningsforslaget vil begrænse færdsel og forstyrrelser på Vandet Sø og vil dermed få en positiv effekt på udpegningsgrundlaget.

### **Planlægning mv.**

Vandet Sø ligger inden for kystnærhedszonen i et område, der i Thisted Kommunes Kommuneplan er udpeget som landskabeligt interesseområde og stille- og mørkeområde.

Langs søens sydlige bred er der i kommuneplanen udlagt en rekreativ stiforbindelse, som går fra Klitmøller ved kysten og ind i landet.

Søen er delvist omfattet af skovbyggelinjen og kirkebyggelinjen omkring Vester Vandet Kirke og er i sin helhed beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3. Søen er delvist omgivet af fredsskov, mose og overdrev.

### **COWIs rapport om Friluftslivets påvirkning af Vandet Sø – januar 2010**

Rapporten er udarbejdet til brug for bestyrelsen for Nationalpark Thy og har en sammenfatning med bl.a. følgende punkter:

Undersøgelsen fandt ikke en direkte sammenhæng mellem windsurfing på Vandet Sø og forekomsten af fugle på søen over tid, der påvises en direkte og spontan effekt af tilstedeværelsen af windsurfere, idet vandfuglene fortrækker til rolige dele af søen, når der surfes, fuglelivet i Vandet Sø synes ikke at have været markant anderledes eller rigere før windsurfing blev udbredt i søen, den nærliggende Nors Sø kan tænkes at fungere som buffer for Vandet Sø og omvendt, når der er forstyrrelser af vandfuglene. Vandmiljøet i de to søer er nært beslægtet, og der er formentlig sammenlignelige betingelser for vandfugle i de to søer, Vandet Sø rummer ingen vandfugle i internationalt betydende forekomster og er ikke udpeget som fuglebeskyttelsesområde. Søen er ikke medtaget på DOF's liste over vigtige fuglelokaliteter i Danmark. Søen er hjemsted for en regelmæssigt ynglende bilag I art – rørhøg – samt en rastende bilag I art – sangsvane. Flere bilag I arter kan forekomme, men kun sangsvanen optræder regelmæssigt i større antal, vandmiljøet i søen synes ikke at have forandret sig mærkbart gennem de seneste 20 år eller mere, dog synes fosforindholdet i vandet at være faldende over en 40 årig periode, der synes ikke at være konsekvenser for habitatarter eller naturtyper af færdslen på søen, antal og omfangsmæssig er den øvrige sejlads på søen helt ubetydelig i forhold til windsurfing.

Der forslås 3 scenarier til en fremtidig forvaltning af færdslen på søen:

Scenarie 1: Fri færdsel på hele søen hele året.

Scenarie 2: Færdsel tilladt på søens østlige ende, i stil med den regulerede færdsel i perioden 1989-2004 hele året.

Scenarie 3: Forbud mod færdsel på søen hele året.

En variant af scenarie 1 og 2 er at begrænse færdslen til perioden 1. juli - 15. oktober, hvorved fuglene får fred i deres yngletid samt gennem det kritiske vinterhalvår.

Her skelnes ikke mellem windsurfing og anden færdsel på søen, herunder sejlads med robåde, langsomtgående motorbåde mv. Det påvises dog, at windsurfing forstyrrer fuglelivet væsentligt mere end anden færdsel på søen, hvorfor ovenstående scenarier og evt. anden regulering af færdslen på søen eventuelt kan gælde windsurfing alene.

Vandet Sø menes at være tilstrækkelig stor til, at de forekommende vandfugle kan finde egnede og tilfredsstillende forhold i den færdselsfri del af søen, hvis scenarie 2 vælges som reguleringsmodel.

Der forventes ikke afgørende forskelle på udviklingen i fuglelivet ved Vandet Sø, om scenarie 2 eller 3 vælges.

Ved scenarie 1 vil Vandet Sø ikke kunne udgøre en tilfredsstillende ramme for rastende og fældende fugle i sensommer- og efterårsmånederne.

Det bemærkes endvidere i rapporten bl.a.

“Der foreligger ingen konkrete oplysninger om omfanget af windsurfing på noget tidspunkt før den aktuelle feltundersøgelse i 2010.

Der kan derfor ikke laves egentlige sammenligninger af hyppigheden og omfanget af windsurfingen og fuglenes forekomster på Vandet Sø. Dette gælder især de langsigtede tendenser i fugleforekomsterne: hvordan reagerede fuglene på windsurfingen i de første år? Hvordan ville fuglebestanden have udviklet sig i Vandet Sø uden windsurfing. Materialet giver ikke mulighed for at opstille konkrete svar på disse spørgsmål.”

### **Nationalpark Thy**

Bestyrelsen for nationalparken har fremsat følgende mål for Vandet Sø:

Det er bestyrelsens mål, at der først i planperioden kan udmeldes klare anbefalinger og løsningsforslag til myndigheder, brugere og lodsejere om beskyttelsen/benyttelsen af Vandet Sø.

Udgangspunktet vil være, at fuglelivet forstyrres mindst muligt, og at søen kan opleves af lodsejere og gæster som et fredfyldt naturområde.

Det er på den baggrund, at nationalparken bestilte COWI til at gennemføre den ovennævnte undersøgelse, med henblik på at resultaterne skal kunne understøtte nationalparkbestyrelsens anbefalinger til myndighederne (Thisted Kommune og Naturstyrelsen) vedrørende færdselsforhold på søen, såle-

des at spørgsmålet om især windsurfing efter mange års forskellige løsninger og mange diskussioner kan falde på plads.

Undersøgelsen opererer med tre scenarier, men peger ikke entydigt på det ene frem for det andet. På den baggrund har bestyrelsen valgt ikke at anbefale hverken det ene eller det andet scenarie overfor Naturstyrelsen eller Thisted Kommune vedrørende færdselsforhold på søen.

### **Fredningsnævnets behandling af sagen**

Fredningsnævnet holdt offentligt møde den 7. marts 2012. Fredningsnævnet fastsatte en frist for at fremkomme med yderligere skriftlige indlæg til den 15. april 2012. De skriftlige indlæg blev herefter sendt til sagens parter, myndigheder og interesseorganisationer med en ny frist til den 2. juni 2012, hvorefter sagen blev behandlet af nævnet.

*Thisted Kommune* tilkendegav overfor fredningsnævnet, at man ikke kunne tilslutte sig fredningsforslaget i den foreliggende form.

Bortset fra den periode, hvor der efter politivedtægten var surfforbud ud for badestederne på statens arealer og den eksisterende frednings forbud mod motorbådssejls hurtigere end 5 knob, har der ikke været begrænsninger i færdslen på søen. Den eneste øvrige regulering har bestået i, at der i perioden 1996 til 2005 med bøjler var markeret et areal af søen, som af daværende Viborg Amt blev anbefalet til surfing. Efter nedlæggelse af "banen" skete der en spredning af surferne til andre dele af søen. En afgrænsning af en bane i den østlige del af Vandet Sø vil friholde øvrige søer. Samtidig indikerer de organiserede surferes tilbageholdenhed siden 2005, at det med rette kan forventes, at surferne som alt overvejende hovedregel vil holde sig inden for et markeret område.

Ud fra en samlet afvejning af beskyttelseshensyn overfor de rekreative interesser finder kommunen det væsentligt, at muligheden for almindelig surfing opretholdes i den østlige ende af søen i et område, der med en enkelt afvigelse svarer til det område, som amtet i sin tid udpegede som surfbane. Kitesurfing bør helt forbydes på søen. Kommunen har vedlagt et kort, der viser det foreslåede område til windsurfing.

Det er kommunens hensigt at anlægge en parkeringsplads og parkere en toiletvogn på et kommunalt ejet areal på østsiden af Vandetvej og herfra etablere en adgang til søen.

*Naturstyrelsen* tilsluttede sig på det offentlige møde fredningsforslaget på den måde, at en vis regulering på søen er ønskelig, efter at politivedtægten, der ophævede forbuddet mod surfing fra bade-strandene, blev ophævet. En forsøgsordning med surfing i den østlige del har vist sig tilfredsstillende, dog ikke for kitesurfing. Det er søens vestlige ende, der rummer de største naturværdier.

COWIs rapport har efter styrelsens opfattelse en begrænset udsagnsværdi og giver ikke fingerpeg om nødvendigheden af et totalforbud.

*Surfklubben Nasa, Dansk Sejlunion og Danmarks Idrætsforbund* havde heller ingen indvendinger mod forbud mod kitesurfing på hele søen, men fandt, at windsurfing bør kunne tillades på en begrænset del af søen – i det sydøstlige hjørne. COWIs rapport dokumenterer ikke, at surfing påvirker naturinteresserne i søen i negativ retning.

Dansk Sejlunion og Danmarks Idrætsforbund fandt, at fredningsforslaget bør afvises. Der bør i stedet indgås aftaler om en reguleret anvendelse af søen til windsurfing.

*Friluftsrådet* støttede også kommunens forslag om en delvis udnyttelse af søen til windsurfing.

*Foreningen af private bredejere ved Vandet Sø* anførte, at surfere sejler hurtigt og uberegneligt, hvilket kan være til skade for andre rekreative interesser, herunder for badende og for fiskeriet.

*Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling* bemærkede under det offentlige møde bl.a., at surfing ved sin uregelmæssighed og hastighed forstyrrer fuglelivet. Således vil havørne og fiskeørne, der nu er ved at vende tilbage til søen, ikke fortsat kunne være dér. Hertil kommer, at rørskovsområdet i den østlige ende er et følsomt område, hvor offentlig adgang er begrænset eller forbudt.

*Biologisk Forening, Nordvestjylland* udtalte under det offentlige møde, at COWIs rapport lider af den svaghed, at den ikke har et forudgående sammenligningsgrundlag for windsurfingens effekt på fuglelivet. Det er foreningens vurdering, at surfing vil fortrænge fuglene fra vandfladen til bredden, hvor der ikke er tilstrækkelig føde og ballast til fuglene. Foreningen anførte supplerende, at udbredelsen af tagrør ved søens østlige ende skaber mulighed for udbredelsen af fuglearter som rørdrum, rørhøg, toppet lappedykker og andre andefugle. Dertil kommer, at havørn og fiskeørn, der har potentielle ynglesteder i omegnen, vil kunne benytte søen til fouragering, hvis den friholdes for surfing.

*Foreningen af lodsejere i Thy Nationalpark*, der repræsenterer alle bredejere ved Vandet Sø, bortset fra Naturstyrelsen Thy, var af den opfattelse, at den eksisterende fredning bør kunne formålsfortolkes således, at surfing heller ikke er tilladt i dag. Det vil få konsekvenser for alle bredejere, hvis surfing tillades, idet naturen tager skade på grund af de store hastigheder. En løsning svarende til den tidligere, hvor surfing var tilladt på 1/3 af søen i den østlige ende, gav og vil give håndhævelsesproblemer.

*Klitmøller Borger- og Handelsstandsforening* anførte bl.a., at COWIs rapport på ingen måde understøtter, at der er en sammenhæng mellem surfing på Vandet Sø og forekomsten af fugle. Fuglelivet synes ikke at have været markant anderledes, før windsurfing blev udbredt. COWI antager i sin rapport, at fuglene uden problemer vil fortrække til andre dele af området, mens der surfes.



*Lodsejerne* delte sig i to under det offentlige møde – således var nogle for det foreliggende fredningsforslag, dels af hensyn til badende og fiskeriet, dels af hensyn til naturen, mens andre manede til fornuft.

### **Fredningsnævnets afgørelse om fredningens indhold**

Fredningsnævnet har i afgørelsen anført, at området og søen blev vurderet til at have en sådan skønhed, at det blev fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 19. april 1977. Det var på fredningstidspunktet ikke muligt at forudsige de muligheder for rekreativ udfoldelse, der findes i dag i form af windsurfing og kitesurfing mv.

Fredningsnævnet har på baggrund af det fremkomne vurderet, at disse aktiviteter kan have en negativ indflydelse på fuglelivet, der forstyrres og bringes på flugt i en periode for derefter at vende tilbage til stedet. Denne flugt kan have en negativ effekt på fuglenes rastemuligheder, inden de flyver videre fra søen. Dette gør sig i særlig grad gældende i søens vestlige ende modsat den østlige ende, hvor der i dag er offentlig adgang fra kommunens arealer.

Under hensyn til disse forhold, og da der også bør tages hensyn til de rekreative interesser, finder fredningsnævnet efter en samlet afvejning af de forskellige hensyn, at fredningsforslaget skal gennemføres med den modifikation, at surfing, men ikke kitesurfing, skal være tilladt i søens østlige tredjedel. Den nærmere afgrænsning heraf fremgår af fredningskortet.

Fredningsnævnet har herefter fastsat supplerende fredningsbestemmelser for selve Vandet Sø.

Bestemmelserne indebærer, at enhver form for sejlads over 5 knob, herunder både med og uden motor, ikke er tilladt i fredningsområdet. Desuden er sejlads med sejl samt enhver form for surfing o.l. ikke tilladt i fredningsområdet. Surfing på surfbrætter med fast monteret sejl, i modsætning til kitesurfing, er tilladt i den østlige del af søen i det område, som er vist på vedhæftede kort med placering af markeringsbøjler. Skema med markeringsbøjlernes position er ligeledes vedlagt.

Sejlads med små fartøjer som f. eks. robåde, kanoer og kajakker er fortsat tilladt.

Thisted Kommune drager omsorg for opsætning af markeringsbøjer samt fører tilsyn med disses placering og eventuelle udskiftning.

### **Fredningsnævnets afgørelse om erstatning**

Lb. nr. 6 (Jens Kristoffersen) har overfor fredningsnævnet fremsat krav om erstatning på 250.000 kr. for tab af rådighed til at benytte søen til surfing samt værditabserstatning. Han mener ikke, at den hidtidige anvendelse har haft større indflydelse på natur og fugleliv end motorbåde.

*Naturstyrelsen* har overfor fredningsnævnet nedlagt påstand om, at kravet afvises, idet en evt. begrænsning af surf-aktiviteterne, således at disse alene kan finde sted på en del af søen, ikke vil med-

føre en reel nedgang i den pågældende ejendoms handelsværdi. Ejeren vil således fortsat have nem adgang til surfing på søen. Hertil kommer, at begrænsning i surf-aktiviteterne og samtidig fredelig-gørelse af dele af søen vil have en positiv virkning for fuglelivet og for den almindelige rekreative værdi af bredejendommene.

Fredningsnævnet har afvist erstatningskravet, idet nævnet ikke finder, at ejeren som følge af den supplerende fredning er blevet påført et tab, som har medført en nedgang i ejendommens handelsværdi.

### **Klager**

Danmarks Naturfredningsforening har i klagen navnlig gjort gældende,

at det overordnede mål med den eksisterende fredning fra 1977 var at beskytte naturen og landskabsoplevelsen mod bl.a. hurtig sejlads.

Windsurfing var da en helt ukendt aktivitet på søen. Surfernes store fart (op til 35 knob) og hurtigt skiftende retninger samt de blafrende og blinkende sejl virker særdeles skræmmende for fuglelivet.

at et stort flertal af lodsejerne – repræsenterende over halvdelen af søens bredlinje og vandareal – er imod surfing på søen på grund af den markante forstyrrelse, som surfernes tilstedeværelse påfører søen og dens bredder.

Det er således ikke korrekt, når det fremgår af fredningsnævnets afgørelse, at lodsejerne under det offentlige møde delte sig. Det store flertal af bredejere – repræsenterende ca. 56 % af søens areal – er for fredningsforslaget. Den af fredningsnævnet foreslåede afgrænsning af surfområdet i den sydøstlige del af søen er – med undtagelse af Thisted Kommunes areal – helt overvejende beliggende på private arealer.

at Nationalpark Thy i sin gældende plan har placeret Vandet Sø i zone 2, der er en såkaldt lavaktivitetszone med beskyttede naturtyper for de "stille" naturbrugere.

Foreningen er af den opfattelse, at Vandet Sø burde have været placeret i den særligt beskyttede zone 1, da søen ligger i et Natura 2000 område. Efter foreningens vurdering er windsurfing og lignende sejlåren sejlsport samt anden hurtig sejlads på søen uforenelig med de overordnede retningslinjer for Nationalpark Thy.

at der i rimelig afstand fra søen findes alternative områder til windsurfing, som både er mere egnede for nybegyndere og rummer en mere robust natur.

Vandet Sø er en meget bevaringsværdig sø. Dertil kommer, at den er den største af i alt 4 såkaldte karstøer her i landet. Der findes i en afstand på mindre end 25 km fra Vandet Sø i Limfjordens lavvandede bugter mere velegnede områder og vanddybder for surferne.

at COWIs rapport er begrænset til få feltundersøgelser fordelt over 4-5 måneder og derfor ikke giver en dækkende beskrivelse af problemstillingerne.

Foreningen har henvist til nogle af rapportens konklusioner, herunder bl.a. at der kan påvises en direkte og spontan effekt af tilstedeværelsen af windsurfere, idet vandfuglene fortrækker til roligere dele af søen, når der surfes, at den øvrige sejlads på søen er helt ubetydelig i forhold til windsurfing og at det dog påvises, at windsurfing forstyrrer fuglelivet væsentligt mere end anden færdsel på søen.

Rapporten rummer således ikke materiale, der tillader konsulentfirmaet at kunne udtale sig om fuglenes normale udbredelse på Vandet Sø eller windsurfingens betydning for fuglelivet på årsbasis og over en længere årrække. COWI var ikke blevet anmodet om at undersøge problemstillingerne vedrørende evt. konflikter mellem windsurfere og andre rekreative brugere af søen.

at det af fredningsnævnet udpegede område til surfing er placeret i et særligt følsomt område for fuglelivet i Vandet Sø.

Foreningen har konsulteret både DOF, Biologisk Forening for Nordvestjylland og Naturstyrelsens lokale naturvejledere angående vandfuglenes fordeling på søens vandflade gennem de seneste år. Der er enighed om, at de største mængdemæssige forekomster af vandfugle på vandfladen under uforstyrrede forhold i et vist omfang forekommer i søens nordøstlige del (især blishøns) og ellers for den overvejende del af vandfuglenes vedkommende (især taffeland, troldand og andre) i søens østlige del. En undersøgelse af bundforholdene i 1969 viser bl.a., at bunden i den østlige, lavvandede del over store strækninger er belagt med et fliseagtigt lag af små, flade kalksten. En sådan bund rummer formentlig ideelle levesteder for de små muslinger og snegle, vandinsekter og mindre fisk, som bl.a. ovennævnte dykænder ernærer sig af. Flertallet af ynglefuglene er afhængig af høj bredvegetation og især tagrørsbevoksninger ude i vandet, der har den største udbredelse i søens østlige ende – netop der, hvor kommunen påtænker at bygge en fast forbindelse for surferne fra land og ud gennem rørskoven til den åbne vandflade. En sådan lokalisering af et nyt anlæg og nye forstyrrelser for fuglene er foreningen imod.

at det af fredningsnævnet udpegede område til windsurfing er særdeles uheldigt placeret i forhold til en sandsynlig, kommende naturgenopretning af den tørlagte, østligste del af Vandet Sø.

Der kom - i forbindelse med udarbejdelsen af den foreliggende nationalparkplan - fra flere sider forslag om, at der snarest burde ske en genskabelse af den oprindelige, østlige og lavvandede arm af Vandet Sø, der i de senere år altid har været vanddækket i vinterhalvåret. En sådan genskabelse af Vandet Søs oprindelige område mod øst vil indebære dannelsen af en ca. 1,5 km lang og op til 300 meter bred arm af søen, der vil dække ca. 100 ha og blive præget af lav vanddybde og et langstrakt åbent vandspejl omgivet af frodig bredvegetation med rørskov. Selv om projektet blev opgivet i nationalparkplanen, er det foreningens opfattelse, at projektet vil blive gennemført inden for en overskuelig årrække.

at fortsat surfing på Vandet Sø vil forringe de øvrige brugeres rekreative brug af søen.

Windsurfing tiltrækker undertiden mange deltagere og et tilsvarende antal biler og udstyr. For det almindelige publikum på de ellers fredfyldte P-pladser kan de samlede aktiviteter derfor virke overvældende og ofte også frastødende på de mere "stille" udøvere af friluftsliv ved Vandet Sø. På Na-

turstyrelsens arealer er der tre offentligt tilgængelige parkeringspladser – dels ved Årbjerg Næs, dels to steder ved søens vestside.

at surferne ikke hidtil har overholdt regler og aftaler for brug af Vandet Sø.

Det er foreningens vurdering, at surferne forekommer at være et frihedselskende folk, der har en individualistisk tilgang til deres sport, og som måske derfor har vanskeligt ved at respektere vedtagne regler. Efter at foreningen havde henvendt sig til pressen og myndighederne og beklaget sig over surfernes forstyrrelser på Vandet Sø, lovede surfernes organisation i 2009, at man ville sikre ordentlig adfærd ved P-pladserne, ligesom der ikke ville blive kite-surfet på søen. Der har imidlertid fortsat været kite-surferne på søen. De private surfskoler i Klitmøller har endvidere i de senere år regelmæssigt benyttet Vandet Sø kommercielt, uden at der er ansøgt om tilladelse hertil. Der blev i 2013 - efter at fredningsnævnet havde sendt sin foreløbige afgørelse om fredningen til de involverede parter - afholdt et officielt arrangement, hvor de fornødne tilladelser først blev indhentet kort før arrangementets afholdelse. Efter foreningens opfattelse er det udtryk for et uetisk og respektløst forsøg på i en følsom fase af fredningssagen at påvirke både myndigheder og den folkelige opinion.

Det er sammenfattende foreningens opfattelse, at fredningsnævnet har truffet afgørelse i sagen på et mangelfuldt grundlag og ikke inddraget de i lovgivningen foreskrevne, fornødne langsigtede hensyn til de enestående naturvidenskabelige og oplevelsesmæssige værdier, som Vandet Sø rummer.

Foreningen tillægger fredningen stor principiel betydning, idet den forventes at skabe præcedens for, hvordan den langsigtede afvejning af naturens beskyttelse og benyttelse i lignende sager fremover skal forvaltes i danske nationalparker.

Det er foreningens vurdering, at windsurfingens og sejlsportens lokale interesser og behov på en mindre konfliktfyldt og mere bæredygtig måde sagtens kan varetages andre steder i Thy end på Vandet Sø. De hidtidige erfaringer med surferne understøtter på ingen måde, at surferne i fremtiden vil efterleve snævre grænser for deres eventuelle fremtidige aktiviteter på søen.

DOF, Nordvestjylland har i klagen bl.a. anført, at der er mange grunde til at friholde Vandet Sø for forstyrrende fritidsaktiviteter som brætsejls. Selv om Vandet Sø ikke ligger i et fuglebeskyttelsesområde, er det foreningens opfattelse, at søen er af største betydning - ikke alene for rastende vandfugle, men også for potentielle sjældne ynglefugle som havørn og fiskeørn. Der er foretaget mere end 1000 fugleobservationer i området, heraf flere med betydelige antal af relativt fåtallige og sårbare arter, bl.a. betydelige forekomster af sangsvane, trane og nordisk lappedykker, som er optaget på fuglebeskyttelsesdirektivets bilag 1. For den nordiske lappedykker, der er meget fåtallig og sårbar i Danmark, er Vandet Sø sammen med Nors Sø et af landets absolut vigtigste rasteområder.

Foreningen har endvidere anført, at COWIs rapport - trods sit begrænsede videnskabelige grundlag - påviser en direkte og spontan effekt af tilstedeværelsen af windsurferne, idet vandfuglene fortrækker til roligere dele af søen, når der surfes. Det påvises ydermere, at windsurfing forstyrrer fuglelivet

væsentligt mere end anden færdsel på søen, og at potentielle ynglefugle som fiskeørn og havørn er sårbare over for forstyrrelser og vil være udsatte overfor færdsel på søen.

Foreningen har endelig anført, at den tiltagende udbredelse af rørskov rummer gode betingelser for relativt sky fuglearter, som f. eks. rørhøg, rørdrum og lappedykker. Disse arters udfoldelse vil blive væsentligt begrænset ved surfing, og de fordrives i praksis fra hele den østlige del af søen i lange perioder.

Biologisk Forening for Nordvestjylland har i klagen bl.a. anført, at windsurfing på fredningstidspunktet i 1977 var et ukendt begreb og således ikke muligt at tage højde for i fredningen. Dog synes Overfredningsnævnet da at have vurderet, at hurtigtgående sejlads ville være en belastning for det daværende fugleliv og de landskabelige oplevelsesmuligheder. En af begrundelserne for fredningen var, at søen og dens omgivelser rummede meget betydelige naturvidenskabelige og landskabelige værdier. Det er således ikke rimeligt, at en enkelt brugergruppes ønske om benyttelse skal gå forud for beskyttelsen i et så værdifuldt område.

Windsurfing er en meget synlig og forstyrrende aktivitet i et ellers fredfyldt naturområde som Vandet Sø. Mange fravælger derfor søen, som ellers med vandrestier og flotte udsigtssteder byder på mange gode oplevelser for andre brugergrupper. Efterhånden som Nationalpark Thy bliver mere kendt, vil området kunne blive udflugtsmål for et øget antal besøgende.

Som det bl.a. fremgår af COWIs rapport, kan der påvises en direkte og spontan effekt af tilstedeværelsen af windsurfere, idet vandfuglene fortrækker til andre roligere dele af søen, når der surfes. Hertil kommer, at der bliver så megen uro i den østlige del af søen, at de fleste fugle vil fravælge området som ynglested, og også fouragerende, rastende og fældende vandfugle vil blive bortskræmt af surfing. Betragtningen om, at fugle kan søge til søens vestlige del, når der surfes, er kun en mulighed, såfremt der ikke foregår andre aktiviteter her. Betragtningen om, at Nors Sø kan fungere som buffer for Vandet Sø, når der surfes, vil dels betyde et øget energiforbrug til fuglenes flyvning frem og tilbage, dels medføre øget konkurrence for det fugleliv, der i forvejen har Nors Sø som levested.

Surfklubben, NASA er uforstående overfor behovet for en fredning af Vandet Sø. Fredning af søen handler ikke om hensynet til naturen, men om et bestemt syn på naturen. Danmarks Naturfredningsforening har således ved flere lejligheder givet udtryk for, at surfing tivoliserer området, mens kano og kajakker kan tillades, fordi de rolige bevægelser kan forenes med områdets æstetik. Hvorvidt surfing kan forenes med områdets æstetik er og bliver en smagssag og er således en understregning af det faktum, at Danmarks Naturfredningsforening ikke handler til fordel for naturen, men gerne vil presse sine præferencer og dermed behovet for forbud ned over Vandet Sø. Det betyder, at man generelt i sagen om fredningen af Vandet Sø må argumentere for, at disse præferencer er vigtigere end f. eks. surfernes og dermed holde hensynet til naturen ude af debatten. At foreningen vedholdende nævner hensynet til naturen tjener ingens interesse – end ikke Danmarks Naturfredningsforenings.

Der er således endnu ikke fremført dokumentation, som underbygger påstanden om, at windsurfing på Vandet Sø forstyrrer fuglelivet i den grad, som fredningsforslaget er baseret på.

Den seneste undersøgelse er COWIs, som blev udarbejdet for at tilvejebringe et grundlag for en beslutning om regulering af færdslen – især windsurfingen.

NASA har henvist til de væsentligste konklusioner i rapporten og anført, at det kræver helt urimelige antagelser at få disse konklusioner til at tale FOR et forbud mod surfing på Vandet Sø.

Fredningen tillader andre former for friluftaktiviteter som f. eks. kano- og kajaksejls, uanset der ikke er fremført dokumentation for, at den ene aktivitet er mere forstyrrende for fuglelivet end den anden. En gennemgang af en rapport, som Friluftsrådet foranledigede udarbejdet i 2002, viser, at man ikke med rimelighed kan fastslå windsurfingens skadelige effekt på fuglelivet.

Man ved med andre ord ikke noget. Det blev også bekræftet af DMU i 2007, hvor man på et møde om Vandet Sø oplyste, at der ikke findes undersøgelser, som viser, at windsurfing er mere skræmmende for fugle end f. eks. en pagaj, der glimter i solen.

Det betyder, at man vil forbyde én aktivitet, men ikke andre, hvilket ganske enkelt ikke kan opfattes som andet end chikane eller diskrimination af en bestemt brugergruppe.

Det fremgår også af fredningsforslaget, at Danmarks Naturfredningsforening vil forbyde surfing på Vandet Sø på grund af en stigende intensitet.

NASA er ikke bekendt med, at surfing på Vandet Sø er eskaleret. Der er snarere noget, der tyder på det modsatte, nemlig at familier mfl., der tidligere kom til Thy for at surfe, nu holder sig væk, fordi den østlige ende med lavt vand og sandbund ikke længere er tilgængelig. NASA har dog ikke undersøgelser og dermed tal, som bekræfter dette, ligesom Danmarks Naturfredningsforening ikke har tal, som bekræfter anarki på søen.

NASA er heller ikke bekendt med, at surfing skulle være til gene for de øvrige brugere af søen.

Vandet Sø benyttes af egnens surfskoler. Et forbud mod surfing vil derfor påvirke det lokale foreningsliv såvel som erhvervslivet negativt. Lige nu lider surfklubben af manglende tilgang af børn og unge som følge af den langvarige stilstand i sagen.

Vandet Sø er ikke et fuglebeskyttelsesområde, hvorfor det ikke er nødvendigt at tage særlige hensyn til almindelige fuglearter.

Fredningsforslaget åbner op for windsurfing i den østlige ende af Vandet Sø, som er kendetegnet ved at have relativt få undervandsplanter som følge af en stærk vindeksponering og ustabil sandbund, som giver planterne dårlige vækstbetingelser. Det fremgår af Naturstyrelsens hjemmeside, at Liden Najade, der indgår i udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området, kun findes i tre søer i Danmark. Vandet Sø er ikke en af dem.

Fredningen er bilagt et kortbilag, der viser det område, hvor der må windsurfes. Dette kortbilag har aldrig været drøftet med surfklubben. Området er for smalt i vindretningerne sydvest til nordvest, som klart er det dominerende spektrum. Det smalle forløb vil være til gene for både øvede og begyndere, da man knap kan komme i gang, før man skal vende igen, hvis man skal holde sig inden for det markerede område. Området er således stort set ubrugeligt for windsurferne. Afgrænsningen af området til windsurfing skal som et absolut minimum ændres, så det svarer til de behov, som windsurferne har, hvilket kan lade sig gøre indenfor den østlige tredjedel af søen. NASA har rettet henvendelse til kommunen, der har været åben overfor et samarbejde med NASA og andre interessenter om at se på muligheder, der tilgodeser surfklubbens behov.

NASA finder primært, at fredningen bør ophæves, subsidiært at der udlægges et nyt område til windsurfing, der skal dække hele den østlige tredjedel af søen og dermed leve op til det behov, som surferne har. Kun på den måde tager fredningen hensyn til windsurfing på en begrænset del af søen, hvilket også er formålet med fredningen.

Dansk Sejlunion har i klagen anført, at det af fredningsnævnet afgrænsede område til windsurfing ikke nær udgør en tredjedel af søen. Der er således ikke overensstemmelse mellem fredningsnævnets intentioner og det fredningskort, som er udarbejdet af kommunen. Fredningen tager således ikke hensyn til de rekreative interesser.

Westwind Klitmøller er en butik, som har en meget stor interesse i, at der kommer en ordening på brug af søen, som er det eneste begynderområde.

Butikken har anført, at det område, som i fredningen er afgrænset som surfingområde, ikke udgør en tredjedel af søen, som angivet i fredningsnævnets afgørelse, og det er meget svært at holde surferne indenfor området på grund af vindforholdene i området.

Vandet Sø er et helt unikt område for begyndere og for børn på grund af det ferske vand, lukket område og lavt vand med sandbund.

Butikken bakker således klagen fra NASA op.

Foreningen af private bredejere ved Vandet Sø har i klagen anført, at et stort og massivt flertal af de 15 private bredejere er for et totalt forbud mod surfing på hele søen. Bredejerne har oplevet, hvor meget surferne fylder på søen, og hvor hurtigt de bevæger sig fra den ene ende til den anden. Sur-

ving er voldsomt forstyrrende for fuglelivet og for hele den landskabelige oplevelse af søen. Det forringer herlighedsværdien af deres ejendomme.

Foreningen er af den opfattelse, at hensigten/ånden i den eksisterende fredning vil kunne fortolkes som indeholdende et forbud også mod surfing.

Vedrørende afmærkning af surfingområdet har foreningen bemærket, at de røde bøjler i sig selv vil være skæmmende for området. Foreningen har endvidere påpeget problemer med håndhævelse af forbuddet mod surfing uden for det afgrænsede område.

Efter foreningens opfattelse bør der være et totalt forbud mod surfing på hele søen.

Foreningen af Lodsejere i Nationalpark Thy, der repræsenterer alle bredejere ved søen, bortset fra Naturstyrelsen Thy, har bemærket, at bredejerne gennem en årrække har klaget over gener som følge af surfing på søen og opfordret foreningen til at søge dette bragt til ophør.

Efter foreningens opfattelse må surfing allerede ved fredningen fra 1977 anses for udelukket. Årsagen til, at surfing ikke direkte er angivet i fredningen, er, at surfing ikke da var kendt. Da formålet med denne fredning var at beskytte fuglelivet i området, savner det mening at forbyde sejlads over en given hastighed, men samtidig tillade surfing med samme hastighed.

Nærværende fredningssag handler således ikke om, hvorvidt surfing skal forbydes (idet det må antages at være sket allerede med fredningen fra 1977), men om, hvorvidt det skal tillades.

Men hensyn til beskyttelsen af fuglelivet bør der anlægges et forsigtighedsprincip. Det er ved fredningen fra 1977 lagt til grund, at sejlads over 5 knob vil kunne skade fuglelivet, og der er ikke siden da fremkommet oplysninger, der ændrer dette udgangspunkt. Den af COWI udarbejdede rapport understøtter ikke et synspunkt om, at surfing kan tillades i en del af søen.

Det må i overensstemmelse med forsigtighedsprincippet føre til, at surfing ikke tillades, med mindre det er overvejende sandsynligt, at surfing ikke skader fuglelivet. Det gælder i særdeleshed, når området i Nationalpark Thys plan er angivet som et område, hvor naturværdierne ikke må forringes.

Foreningen har endvidere bemærket, at bredejerne ikke har haft gode erfaringer med hidtidige aftaler om delvis brug af søen til surfing, idet disse aftaler i vidt omfang er blevet overtrådt.

Lodsejer Arne Dybdahl har i klagen anført, at fredningen tillader surfing i den østlige ende af søen - hovedsagelig ud for klagers ejendom. Klager stillede i 1996 i samarbejde med daværende Viborg Amt et areal til rådighed for surferne. Der var da få surfere, men i løbet af få år blev surfing så populært, at aktiviteten fik et voldsomt omfang. Amtet vurderede, at ca. 20.000 besøgte surfpladsen i 2004. Klager opsagde derfor aftalen med amtet pr. 30. september 2004.



Siden da har klager oplevet, at et stort antal fugle lever og trives i rørskoven/østenden af søen.

”Stille” naturbrugere er ingen hindring for et rigt fugleliv, men surfing bør efter klagers opfattelse forbydes på hele søen.

Jens Svanborg Kristoffersen har påklaget fredningsnævnets erstatningsafgørelse, idet han er af den opfattelse, at en begrænsning af de rekreative muligheder direkte fra hans ejendom vil medføre et værditab. For personer, der er interesseret i surfing som fritidsinteresse, er handelsværdien af ejendommen reduceret væsentligt. Det er til stor gene, at han og hans børn ikke kan surfe fra egne arealer ved søen.

Det overfor fredningsnævnet fremsatte erstatningsbeløb på 250.000 kr. fastholdes derfor.

### **Bemærkninger til klagerne**

Danmarks Naturfredningsforening har til klagen fra surfklubben NASA bemærket, at det ikke er korrekt, at foreningens begrundelse for at rejse fredningssagen overvejende er baseret på et natursyn, der prioriterer æstetik. Forslaget baserer sig på den brede samfundsorienterede målsætning og afvejning, som fremgår af naturbeskyttelseslovens formålsbestemmelse samt på de overordnede naturbeskyttelse hensyn, der er beskrevet i nationalparkloven og i bekendtgørelsen om Nationalpark Thy.

Det er heller ikke korrekt, når surfklubben påstår, at COWIs rapport misbruges af foreningen. Foreningen har henvist til det anførte herom i foreningens klage. Når surfklubben påstår, at et såkaldt deskstudy, som Friluftrådet tog initiativ til og bekostede i 2002, ikke ”med rimelighed kan fastslå windsurfingens skadelige effekt på fuglelivet”, gør klubben sig skyldig i en grov fordrejning eller ønsketænkning. Hvis man nærlæser rapporten, så fremgår det gentagne gange, at windsurfing i den refererede forskning er konstateret som værende særdeles forstyrrende for fuglelivet.

For så vidt angår surfklubbens betragtninger om, at intet tyder på stigende intensitet og gene for øvrige brugere, har foreningen ligeledes henvist til foreningens klage.

Foreningen har i øvrigt gjort opmærksom på statsrevisorernes beretning om etablering af nationalparker i Danmark 6/2013, hvor hovedkonklusionen er, at Miljøministeriet fremover bør understøtte nationalparkerne mere, så de på længere sigt vil være bedre udrustet til at styrke og udvikle naturen.

Efter foreningens vurdering tyder det hidtidige forløb vedrørende fredningssagen på, at Miljøministeriet lokalt hidtil ensidigt har støttet surferne og Thisted Kommune i udviklingen af windsurfing på Vandet Sø.

Naturstyrelsen har henvist til det tidligere af styrelsen fremførte. For så vidt angår klagen fra Jens Kristoffersen over, at fredningsnævnet ikke har tilkendt ham erstatning, har styrelsen henvist til sin udtalelse i brev af 28. juni 2013 til fredningsnævnet.

### **Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse**

I sagens behandling og afgørelse har deltaget 9 af Natur- og Miljøklagenævnets 10 medlemmer: Lars Busck (formand), Pelle Andersen-Harild, Martin Glerup, John Harpøth, Per Larsen, Marianne Højgaard Pedersen, Peter Thyssen, Jens Vibjerg og Henrik Waaben.

Natur- og Miljøklagenævnet har den 17. september 2014 besigtiget området og holdt offentligt tilgængeligt møde.

Et flertal på 7 af Natur- og Miljøklagenævnets medlemmer har besluttet at gennemføre fredningen i den form, som fredningsnævnet har bestemt og altså således, at kitesurfing forbydes på hele søen og windsurfing på størstedelen af søen, idet windsurfing kun skal være tilladt på et afgrænset areal i søens sydøstlige ende og kun i perioden fra 1. april til 1. oktober.

Mindretallet (Pelle Andersen-Harild og Martin Glerup) finder, at fredningsnævnets afgørelse bør ændres, således at også windsurfing af de af Danmarks Naturfredningsforening anførte grunde helt forbydes på søen.

Nævnet har enstemmigt besluttet at stadfæste fredningsnævnets erstatningsafgørelse af 20. september 2013, idet nævnet ikke finder, at ejeren som følge af den supplerende fredning er blevet påført et tab, som har medført en nedgang i ejendommens handelsværdi.

-----  
Idet fredningsnævnets afgørelse af 19. september 2013 ophæves, fastsættes følgende bestemmelser for det område, som er vist på det medfølgende fredningskort.

### **§ 1 Formål**

Fredningen har til formål

at beskytte Vandet Sø mod sejlads og surfing, der kan være en trussel imod områdets fugleliv og øvrige naturværdier,

at sikre, at der kan ske en vis rekreativ benyttelse af Vandet Sø, uden at beskyttelsesinteresserne tilsidesættes, og

at medvirke til at sikre en gunstig bevaringsstatus for de arter og naturtyper, som udgør grundlaget for områdets udpegning som Natura 2000 område.

## **§ 2 Sejlads og surfing**

Sejlads med motor må kun finde sted med fartøjer, som højst kan præstere en maskindrevet hastighed på 5 knob. Bestemmelsen i pkt. 17 i Overfredningsnævnets kendelse af 19. april 1977 ophæves.

Kitesurfing o. lign. er forbudt på hele søen.

Surfing på surfbrætter med fast monteret sejl (windsurfing) er alene tilladt i den østlige del af søen i det område, som er vist på fredningskortet, og kun i perioden fra 1. april til 1. oktober.

Sejlads med små fartøjer som robåde, kanoer og kajakker er fortsat tilladt på hele søen.

## **§ 3 Pleje**

Thisted Kommune er plejemyndighed og skal sørge for, at der opsættes markeringsbøjer, der viser det område, hvor windsurfing er tilladt. Kommunen fører endvidere løbende tilsyn med bøjernes placering og sørger for nødvendige udskiftninger mv.

Kommunen skal endvidere sørge for, at der opsættes fornøden skiltning om surfing på søen.

## **§ 4 Dispensation**

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra bestemmelsen i § 2, såfremt det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

---

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse for så vidt angår *fredningens gennemførelse og indhold* er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse om *erstatning i anledning af fredningen* kan efter naturbeskyttelseslovens § 45 påklages til Taksationskommissionen af de ejere og brugere mv., som har påklaget fredningsnævnets afgørelse af erstatningsspørgsmålet til nævnet, eller for hvis vedkommende nævnet har skærpet fredningsbestemmelserne eller nedsat erstatningen. Afgørelsen kan endvidere påklages af Thisted Kommune og af miljøministeren.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse er meddelt de klageberettigede, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 1.

Klage skal indgives skriftligt til Natur- og Miljøklagenævnet, Rentemestervej 8, 2400 København NV, der videresender klagen til Taksationskommissionen.

På Natur- og Miljøklagenævnets vegne

A handwritten signature in blue ink that reads "Lisbeth Toft-Petersen". The signature is written in a cursive style with a light blue background behind it.

Lisbeth Toft-Petersen  
fuldmægtig

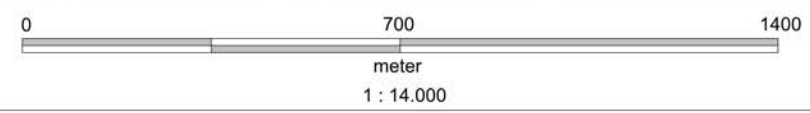
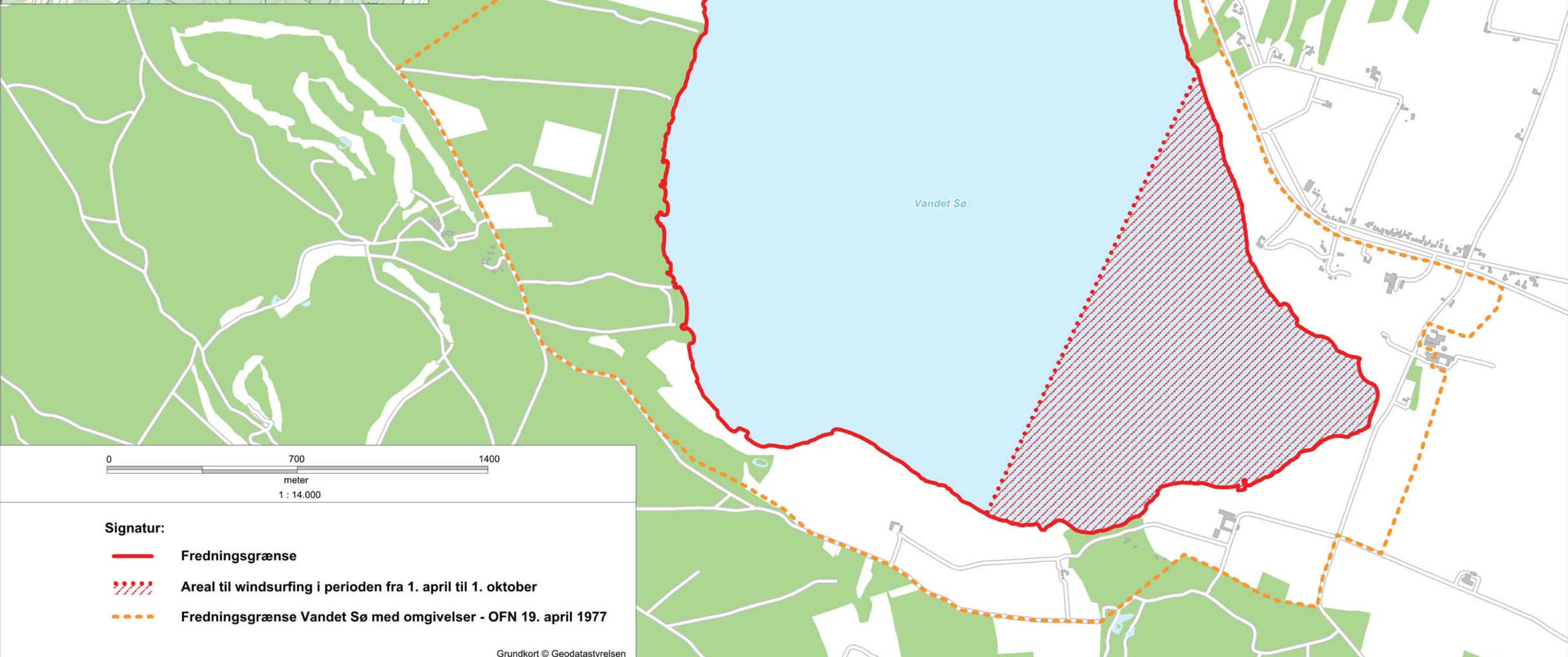
# Supplerende FREDNING af Vandet Sø

FREDNINGSKORT




NATUR- OG MILJØKLAGENÆVNETS  
Fredningsafgørelse af  
Februar 2015  
Sag nr. NMK-520-00038



NATUR- OG  
MILJØKLAGENÆVNET



**Signatur:**

-  **Fredningsgrænse**
-  **Areal til windsurfing i perioden fra 1. april til 1. oktober**
-  **Fredningsgrænse Vandet Sø med omgivelser - OFN 19. april 1977**

Aalborg den 8. november 2013

Modtaget i  
Naturstyrelsen  
21 NOV. 2013

FS 6/2012:

**Supplerende fredning af vandoverfladen på Vandet Sø, Thisted Kommune.**

---

Vedlagt fremsendes kopi af de afgørelser, som Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del har truffet henholdsvis den 14. februar 2013 og den 20. september 2013.

Klage over afgørelserne skal ske skriftligt inden 4 uger til Natur- og Miljøklagenævnet, Rentemestervej 8, 2400 København NV. Klagen skal i henhold til naturbeskyttelseslovens § 43, stk. 3, jf. § 87, være modtaget senest 4 uger efter den dag, afgørelsen er meddelt eller bekendtgjort.

I henhold til § 43, stk 2, er følgende klageberettigede vedrørende afgørelsen om fredning:

1. Ejere og brugere,
2. Enhver, der under sagen har givet møde for nævnet eller fremsat ønske om underretning om sagens afgørelse,
3. Statslige og kommunale myndigheder, hvis interesser berøres af forslaget, samt
4. Organisationer m.v., som antages at have en væsentlig interesse i afgørelsen.

Afgørelsen om erstatning kan dog kun påklages af ejere og brugere samt statslige og kommunale myndigheder, hvis interesser berøres af afgørelsen.

Godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand kan ifølge naturbeskyttelseslovens § 47, ikke påklages.

Sag vedrørende afgørelsens lovlighed skal være anlagt senest 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt eller bekendtgjort, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Mere om klage kan læses på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside:  
[http://www.nmkn.dk/Vejledninger/klageregler\\_lovomraader/Klageregler\\_Naturbeskyttelsesloven/](http://www.nmkn.dk/Vejledninger/klageregler_lovomraader/Klageregler_Naturbeskyttelsesloven/)

  
Niels Bjerre

## Supplerende fredningskendelse vedrørende Vandet Sø

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del, modtog den 18. november 2011 fra Danmarks Naturfredningsforening et forslag til fredning af vandfladen af Vandet Sø. Forslaget omfatter ca. 480 ha, hvoraf 206 ha eller 3,81 km. af søbredden ejes af Naturstyrelsen, 0,42 km. af Thisted Kommune, 0,5 km. af Vester Vandet menighedsråd, mens resten er fordelt mellem 15 forskellige private lodsejere. Afgrænsning af fredningsområdet fremgår af det vedhæftede fredningskort.

KOPI

### Baggrunden for forslaget:

Om baggrunden for forslaget er anført, at fredning af Vandet Sø på foranledning af Danmarks Naturfredningsforening blev gennemført i 1977 ved Overfredningsnævnets kendelse af 19. april 1977, der i det væsentlige stadfæstede Fredningsnævnets kendelse af 18. december 1973. Én af bestemmelserne ( pkt. 17) forbyder motorsejls med fartøjer, der kan præstere en maskindrevet hastighed over 10 knob. Overfredningsnævnet ændrede grænsen til 5 knob. Overfredningsnævnet tilkendegav som begrundelse for fredningen blandt andet, at søen og dens omgivelser rummer meget betydelige naturvidenskabelige og landskabelige værdier.

Vandet Sø er også i dag et eftertragtet område for rekreativ udfoldelse, herunder for blandt andet windsurfing, kitesurfing og sejls med katamaraner m.m. Danmarks Naturfredningsforening vurderer blandt andet på baggrund af en rapport udarbejdet af Cowi for bestyrelsen for Nationalpark Thy, at disse aktiviteter er særdeles belastende for fuglelivet, idet fuglene ved hurtige bevægelser i deres nærhed opskræmmes og foretager mange sving over forskellige afstande. Dette bevirker, at der er behov for længere tid til fødesøgning og energiforbrug ved flugt. Windsurfing kan foregå med en fart på op til 20-30 knob i timen, medens katamaraner kan opnå 15-20 knob i timen. Windsurfing på søen var fri frem til 1989, hvor der blev gennemført en begrænsning af surfing til den østligste tredjedel af søen. I 2004 blev adgangen til søens østlige ende begrænset og al surfing blev derfor indstillet i perioden 2005-2007. Surfing kunne fra 2008 atter finde sted, men med adgang fra statens arealer mod vest.

Thisted Kommune planlægger at åbne for adgang til vandfladen ved søens østlige bred fra et af kommunens egne arealer, hvorefter det i givet fald antages, at der vil ske en stigning i den rekreative brug af søen. Danmarks Naturfredningsforening har derfor besluttet at rejse fredningssag med det formål at dæmme op herfor. Forslaget er ikke til hinder for sejls med robåde, kanoer og kajaker m.v.

Danmarks Naturfredningsforening har i brev af 29. marts 2012

supplerende anført, at de naturvidenskabelige og landskabelige værdier må gå forud for de rekreative hensyn. Det anføres endvidere, at den eksisterende fredning samt beskyttelsen i naturbeskyttelseslovens § 3 og områdets status som nationalpark ikke har ydet tilstrækkelig beskyttelse i området, hvortil kommer, at Natura 2000-beskyttelsen navnlig for så vidt angår odderens tilstedeværelse er tvivlsomt forenelig med surfing. En kompromisløsning, hvor surfing kan ske i søens østre ende er ikke tilrådelig, idet surfing da vil tage udgangspunkt i en af de største rørskovsområder ved Vandet Sø, hvilket er en særligt følsom naturtype over for forstyrrelser. Det kan derudover ikke forventes, at surfere vil respektere en begrænset udfoldelsesmulighed.

### **Planmæssige forhold:**

Søen er beliggende i landzone, og lå ifølge den sidste regionplan for Viborg Amt i et særligt beskyttelsesområde. Vandet Sø ligger også i kystnærhedszone, og langs søens sydlige bred er der i kommuneplanen udlagt en rekreativ forbindelse, der går fra Klitmøller ved kysten og ind i landet. I Nationalparkplan 2010-2016 for Nationalpark Thy har bestyrelsen fremsat mål for, at fuglelivet på og omkring søen skal forstyrres mindst muligt og at søen kan opleves af gæster og lodsejere som et fredfyldt naturområde.

**Natura 2000:** Vandet sø er en del af Natura2000-område 24: Hanstholm-reservatet, Hanstholm Knuden, Nors Sø og Vandet Sø og er et habitatområde for en lang række dyr og plantesamfund.

Windsurfing og anden sejlads på Vandet Sø påvirker efter sagsrejsersens opfattelse 1355 Odder, 1833 Liden najade, 3110 Kalk- og næringsfattige søer og vandhuller, samt 3140 Kalkrige søer og vandhuller med kransnålalger. Der er ingen specifikke rammer for tiltag omkring Vandet Sø i Natura 2000-plan 2009-2015.

### **Fredningsmæssige forhold:**

Forslaget har alene til formål at ophæve den bestemmelse, der vedrører søfladen for at erstatte den med en bestemmelse, der omfatter nutidige problemstillinger.

### **Særligt om Cowis rapport:**

Rapporten, der er dateret januar 2011 er udarbejdet som konsekvensvurdering til brug for bestyrelsen for Nationalpark Thy og bærer titlen "Friluftslivets påvirkning af Vandet Sø". Rapporten har side 4 en sammenfatning med blandt andet følgende punkter:

”...

- Undersøgelsen fandt ikke en direkte sammenhæng mellem windsurfing på Vandet Sø og forekomsten af fugle på søen over tid.
- Der påvises en direkte og spontan effekt af tilstedeværelsen af



windsurfere, idet vandfuglene fortrækker til rolige dele af søen, når der surfes,

- Fuglelivet i Vandet Sø synes ikke at have været markant anderledes eller rigere før windsurfing blev udbredt i søen,
  - Den nærliggende Nors Sø kan tænkes at fungere som buffer for Vandet Sø og omvendt, når der er forstyrrelser af vandfuglene. Vandmiljøet i de to søer er nært beslægtet og der er formentlig sammenlignelige betingelser for vandfugle i de to søer,
  - Vandet Sø rummer ingen vandfugle i internationalt betydende forekomster og er ikke udpeget som fuglebeskyttelsesområde. Søen er ikke medtaget på DOF's liste over vigtige fuglelokaliteter i Danmark. Søen er hjemsted for en regelmæssigt ynglende bilag I-art, rørhøg, samt en rastende bilag I-art, sangsvane. Flere bilag I-arter kan forekomme, men kun sangsvanen optræder regelmæssigt i større antal.
  - Vandmiljøet i søen synes ikke at have forandret sig mærkbart gennem de seneste 20 år eller mere, dog synes fosforindholdet i vandet at være faldende over en 40-årig periode.
  - Der synes ikke at være nogen konsekvenser for habitatarter eller naturtyper af færdslen på søen,
  - Antals- og omfangsmæssigt er den øvrige sejlads på søen helt ubetydelig i forhold til windsurfing
- ...”

Det bemærkes i rapportens side 6 blandt andet:

”...

- Der forligger ingen konkrete oplysninger om omfanget af windsurfing på noget tidspunkt før den aktuelle feltundersøgelse i 2010,
  - Der kan derfor ikke laves egentlige sammenligninger af hyppigheden og omfanget af windsurfingen og fuglenes forekomster på Vandet Sø. Dette gælder især de langsigtede tendenser i fugleforekomsterne: Hvordan reagerede fuglene på windsurfingen i de første år? Hvordan ville fuglebestanden have udviklet sig i Vandet Sø uden windsurfing? Materialet giver ikke mulighed for at opstille konkrete svar på disse spørgsmål
- ...”

### **Sagens behandling:**

Bekendtgørelse om sagens rejsning og om afholdelse af offentligt møde har

været indrykket i Statstidende for den 31. januar 2012 samt i Nordjyske Stiftstidende og Thisted Posten den 31. januar 2012 og 1. februar 2012.

Offentligt møde blev afholdt den 7. marts 2012. Frist til at fremkomme med skriftlige indlæg til fredningsnævnet fastsattes til den 15. april 2012. De indkomne indlæg er herefter blevet sendt til de berørte parter, myndigheder og interesseorganisationer med en ny frist til den 2. juli 2012, hvorefter sagen er optaget til kendelse.

På mødet tilkendegav myndigheder, interesseorganisationer og lodsejere deres holdning til forslaget:

**Surfklubben Nasa** havde under det offentlige møde ingen indvendinger mod bestemmelser om forbud mod kitesurfing, men fandt at windsurfing i øvrigt burde kunne tillades på et begrænset område af søen. Det er klubbens opfattelse, at der ikke består en konflikt mellem Cowis rapport og naturinteresser. I supplerende skrivelse af 13. april 2012 henviser klubben navnlig til en rapport, udarbejdet for Viborg Amt af Bio Consult i 2005, hvoraf fremgår, at såvel oddere som damflagermus er nataktive og derfor ikke sårbare over for surfing. Liden Najade kunne ikke da genfindes i søen. Klubben konkluderer for så vidt angår de hensyn, der angives for fredningen, at disse ikke foreligger. Endelig henvises til, at fredning har et rekreativt sigte, hvorfor surfing bør kunne finde sted i søens sydøstlige hjørne, hvor undervandsplanterne ikke har stor dækningsgrad og som er stærkt vindeksponeret.

**Dansk Sejlunion** henviste under det offentlige møde til konklusionen i Cowis rapport, hvori der efter unionens vurdering ikke er belæg for, at windsurfing har en negativ effekt på naturen. Unionen plæderer for en begrænset benyttelse af søen til windsurfing. Unionen har i skrivelse af 13. april 2012 supplerende anført blandt andet, at der ved surfing ikke dannes en bovbølge, der vil kunne forstyrre fuglelivet. Endvidere viser tal, at windsurfing ikke er i vækst. Det er unionens vurdering, at dialog mellem surfere, bredejere og andre er vejen frem. Fredningsforslaget bør afvises og i stedet bør der lægges op til en aftale om en reguleret anvendelse af søen.

**Danmarks Idrætsforbund** fandt under det offentlige møde, at der bør kunne findes en balance mellem menneskelig aktivitet i naturen og naturens interesser. Idrætten bør vige, hvis der sker skade på naturen, men Cowis rapport dokumenterer ikke en sådan skade. Fredningsforslaget er ultimativt og bør afvises, således at parterne kan gå i dialog om en løsning. Surfing påvirker ikke bredarealerne og derfor heller ikke de arter, der skal beskyttes. I et supplerende brev af 13. april 2012 anføres det blandt andet, at "der ikke er fremkommet dokumentation for, at surfing truer fuglelivet og øvrige naturværdier. Tværtimod synes der at være dokumentation for, at Vandet sø kan rumme en reguleret windsurfing, uden at der har kunnet påvises negativ indflydelse på de arter, der nyder særlig beskyttelse, endsige det almindelige fugleliv". Det anføres også, at der ikke er fremkommet dokumentation for, at surfing stresser fiskelivet, tværtimod er det i en tidligere grusgrav

dokumenteret, at øget sejlads ilter vandet til gavn for faunaen. Det anbefales, at der nedsættes et brugerråd, hvor der kan foregå drøftelse om zoner, begrænsninger, håndhævelse m.v.

**Thy Erhvervsråd** oplyste under det offentlige møde, at der i dag ikke er mere end ca. 4-600 surfere på søen hen over sommeren. Det er rådets vurdering, at resultatet af Cowis rapport er, at fuglene fjerner sig ved aktivitet, men vender tilbage.

**Friluftsrådet** tilkendegav under det offentlige møde, at surfing overalt ikke er en nødvendighed samt at fredningsforslaget i mangel af talmateriale bør afvises. Dette synspunkt er gentaget i et brev af 13. april 2012, idet det supplerende er anført, at hensynene til fuglene ved Vandet Sø bør ses i en større helhed, herunder at der grænsende til søen findes et større EF-fuglebeskyttelsesområde, der sikrer fuglenes liv. Benyttelse og beskyttelse af naturen bør gå hånd i hånd og kunne gennemføres ved dialog. Rådet støtter derfor Thisted Kommunes forslag om delvis udnyttelse af søen til surfing og foreslår etablering af et brugerråd til overvågning af brugen af søen over en længere periode til tilvejebringelse af talmateriale vedrørende surfing på søen.

**Bredejerforeningen** tilkendegav under det offentlige møde, at surfere sejler hurtigt og uberegneligt, hvilket kan være til skade for andre rekreative interesser på søen, herunder for badende og for fiskeriet, idet net og ruser ødelægges. Hertil kommer, at sejlene er reflekterende. I en udateret skrivelse har foreningen blandt andet anført, at baggrunden for, at der i dag ikke er det samme antal surfere som tidligere, skyldes det forhold, at der i en periode blev lukket for surfing i søens østlige ende, og at det var for besværligt at surfe fra de arealer, Naturstyrelsen i 2008 åbnede op for. Det anføres, at der nu er tilvækst af svaner, gæs og ænder samt fiskeørne og traner. Dertil kommer, at spejdere, lejrskolebørn og børnehaver frit og ugeneret har kunnet benytte søen. Foreningen har endelig udtalt sig imod en delvis fredning af søen, idet det må forventes at ville medføre store håndhævelsesproblemer.

**Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomité**, bemærkede under det offentlige møde blandt andet, at surfing ved sin uregelmæssighed og hastighed er forstyrrende for fuglelivet. Således vil havørne og fiskeørne, der nu er ved at vende tilbage til søen, ikke fortsat kunne være dér. Hertil kommer, at rørskovspartiet i den østlige ende er et følsomt område, hvor offentlig adgang er begrænset eller forbudt ved adgangsbekendtgørelsen til naturbeskyttelsesloven.

**Biologisk Forening, Nordvestjylland** tilkendegav under det offentlige møde, at Cowis rapport lider af den svaghed, at den ikke har et forudgående sammenligningsgrundlag. Det er foreningens opfattelse, at surfing vil fortrænge fuglene fra vandfladen til bredden, hvor der ikke er tilstrækkelig føde og ballast til de fugle, der trækker videre fra søen. I brev af 10. april 2012 har foreningen supplerende blandt andet anført, at den tiltagende

udbredelse af tagrør ved Vandet Søes østlige ende skaber mulighed for udbredelse af fuglearter som rørdrum, rørhøg, toppet lappedykker samt flere andre andefugle. Dertil kommer, at havørn og fiskeørn, der har potentielle ynglesteder i omegnen, vil kunne bruge søen til fouragering, hvis søen friholdes for surfing.

**Naturstyrelsen København og Naturstyrelsen Thy** tilsluttede sig under det offentlige møde fredningsforslaget på den måde, at en vis regulering af færdselen på søen er ønskelig. En forsøgsordning med surfing i søens østlige ende har vist sig tilfredsstillende, dog ikke for så vidt angår kitesurfing. Det er søens vestlige ende, der rummer de største naturværdier. Cowis rapport har en begrænset udsagnsværdi og giver ikke et fingerpeg om nødvendigheden af et totalforbud. Endelig er Vandet Sø ikke udpeget som fugle-beskyttelsesområde.

**Foreningen af lodsejere i Nationalpark Thy**, der repræsenterer alle bredejere ved Vandet Sø, bortset fra Naturstyrelsen Thy, fandt under det offentlige møde, at den eksisterende fredning bør kunne formålsfortolkes, således at surfing heller ikke er tilladt i dag. Det vil få konsekvenser for alle bredejere, hvis surfing tillades, da naturen tager skade ved surfernes store hastigheder. En løsning svarende til den tidligere, hvor surfing var tilladt på 1/3 af søen i dens østlige ende gav og vil give håndhævelsesproblemer.

**Klitmøller Borger- og Handelsstandsforening** har i brev af 10. april 2012 blandt andet anført, at Cowis rapport på ingen måde understøtter, at der en sammenhæng mellem surfing på Vandet Sø og forekomsten af fugle. Fuglelivet synes således ikke at have været markant anderledes, før windsurfing blev udbredt. Det anføres, at Cowi antager, at fuglelivet uden problemer vil fortrække til andre dele af området, medens der surfes, og at surferne ikke opholder sig i yngleområderne. Endvidere bemærkes, at der er en nær sammenhæng med Nors sø, og at de to søer i relation til vandfuglene virker som buffere for hinanden.

**Thisted Kommune** tilkendegav under det offentlige møde, at man ikke kunne tilslutte sig fredningsforslaget i dets foreliggende form. Kommunen ville således foreslå, at windsurfing tillades på et begrænset område, ca. 1/3 af søen i dens østlige ende, idet dette vil reducere den forstyrrende effekt betydeligt. Kitesurfing og dragesurfing skal forbydes på hele søen. I et uddybende brev af 13. april 2012 har kommunen blandt andet redegjort for forhistorien i relation til surfing på Vandet Sø. I 1996 indgik Viborg Amt en lejeaftale med en af lodsejerne om brug af et areal til parkering mv. for surfere. Samtidig lod amtet afmærke en "surf bane" i søens østligste del, dog således at en zone langs den nordlige del blev friholdt. Lejekontrakten blev af lodsejeren opsagt i 2004. Thisted Kommune udarbejdede forslag til lokalplan, som blandt andet indebar, at der skulle anlægges P-plads og parkeres en toiletvogn på matr. 57b på østsiden af Vandetvej. Desuden skulle der etableres adgang til søen gennem en rørbevoksning på matr. nr. 57a. Thisted Kommune ansøgte Fredningsnævnet om tilladelse til de

nævnte tiltag, men under nævnets behandling blev der rejst tvivl om, hvem der var rette ejer af de omhandlede arealer. Efterfølgende har Thisted Kommune opnået ejendomsret til arealerne, og det er kommunens intention at genoptage projektet, hvis det bliver aktuelt.

Thisted Kommune har endvidere anført, at Vandet Sø er udpeget som EU-habitatområde med Stor Vandsalamander, Damflagermus, Odder og Liden Najade som udpegningsgrundlag. Liden Najade er ikke genfundet i søen siden 2002, og idet Odder og Damflagermus er nataktive vil de ikke blive forstyrret af surfing på søen. Nors Sø derimod er udpeget som EU-fuglebeskyttelsesområde for en del fugle, hvorom det anføres, at de må formodes i et vist omfang at kunne findes i den vestlige del af Vandet Sø. Det er derfor denne del af søen, der bør friholdes for surfing, således at dette kan tillades i et begrænset område i søens østlige ende. Kommunen har en forventning om, at surferne som altovervejende hovedregel vil overholde en begrænsning i anvendelsen af søen.

**Lodsejerne** delte sig under det offentlige møde således at enkelte var for fredningsforslaget, dels af hensyn til badende og fiskeri, dels af hensyn til naturen, medens andre udtalte sig mod forslaget og manede til fornuft.

Lodsejer Kristian Jørgensen har i brev modtaget den 13. april 2012 tilkendegivet, at der er tilstrækkeligt med andre steder end Vandet Sø i Thisted Kommune, hvor surfing kan udøves. Det er hans opfattelse, at områder med rørskår og siv i den vestlige og østlige ende er et ynglested for fuglene, hvorfor fredning af søen er påkrævet.

Lodsejer Jens S Kristoffersen har i brev af 15. april 2012 blandt andet anført som sin opfattelse, at der allerede ved fredningens gennemførelse i 1977 var kendskab til sejlads med sejl, og at man derfor kunne have indføjet et forbud i fredningsbestemmelserne. Han har endvidere tilkendegivet, at der dagligt er omkring 10 surfer på søen i sommertiden, men få eller ingen i vintertiden. Surfing har ikke været generende for ham og hans familie i forbindelse med badning. Herudover bemærkes, at han ikke finder surfing, der ikke larmer eller forurener, skadelig for fuglelivet på eller ved søen.

#### **Fredningsnævnets bemærkninger:**

Vandet Sø med omgivelser er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 19. april 1977. Området og søen er vurderet til at have en sådan skønhed, at den var fredningsværdig. Der var på fredningstidspunktet ikke mulighed for at forudsige de muligheder for rekreativ udfoldelse, der findes i dag, i form af windsurfing og kitesurfing m.v.

Fredningsnævnet vurderer efter det fremkomne, at disse aktiviteter kan have en negativ indflydelse på fuglelivet, der forstyrres og bringes på flugt i en periode for derefter at vende tilbage til stedet. Denne flugt kan have en negativ effekt på fuglenes rastemuligheder, inden de flyver videre fra søen. Dette gør sig i særlig grad gældende i søens vestlige ende, modsat den

østlige ende, hvor der i dag er offentlig adgang fra kommunens arealer.

Under hensyn til disse forhold, og da der også bør tages hensyn til de rekreative interesser, finder fredningsnævnet efter en samlet afvejning af de forskellige hensyn, at fredningsforslaget skal gennemføres, men med den modifikation, at surfing, men ikke kitesurfing eller dragesurfing, skal være tilladt i søens østlige tredjedel. Den nærmere afgrænsning heraf fremgår af fredningskortet.

Nævnet har udskilt afgørelsen af erstatningsspørgsmål m.v., jf. naturbeskyttelseslovens § 40, stk.1 jf. § 39 til en samtidig truffet selvstændig kendelse.

Herefter fastsættes følgende supplerende

### **Fredningsbestemmelser:**

#### **§ 1 Fredningens formål:**

- At beskytte Vandet Sø imod sejlads og surfing, der kan være en trussel imod områdets fugleliv og øvrige naturværdier,
- At sikre at der kan ske en ekstensiv rekreativ anvendelse af Vandet Sø uden at beskyttelseshensynene tilsidesættes, og
- Inden for internationale beskyttelsesområder at medvirke til at sikre en gunstig bevaringsstatus for arter og naturtyper, som området er udpeget for.

#### **§ 2 Tilstandsændringer:**

Der må ikke foretages ændringer i det fredede område, medmindre sådanne tilstandsændringer umiddelbart er tilladt i de efterfølgende bestemmelser,

#### **§ 3 Sejlads og surfing:**

Enhver form for sejlads over 5 knob, herunder både med og uden motor er ikke tilladt i fredningsområdet. Desuden er sejlads med sejl, samt enhver form for surfing o.l. ikke tilladt i fredningsområdet.

Sejlads med små fartøjer som f. eks. robåde, kanoer og kajakker er fortsat tilladt efter fredningen.

Surfing på surfbrædder med fast monteret sejl, i modsætning til kitesurfing eller dragesurfing, er tilladt i den østlige del af søen i det område, som er vist på vedhæftede kort med placering af markeringsbøjer. Skema med markeringsbøjernes position er ligeledes vedlagt.

#### **§ 4 Pleje**

Thisted Kommune drager omsorg for opsætning af markeringsbøjer, samt

fører tilsyn med disses fortsatte placering og eventuelle udskiftning mv.

### § 5 Offentlighedens adgang:

Offentligheden har adgang til Vandet Sø efter naturbeskyttelseslovens adgangsbestemmelser.

### § 6 Ophævelse af tidligere fredninger:

Nærværende fredning erstatter den del af Overfredningsnævnets kendelse af 19. april 1977 for Vandet Sø, som dækker søens vandspejl.

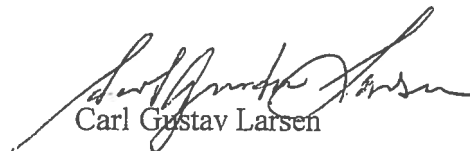
### § 7 Dispensation:

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, såfremt det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1.

Aalborg den 14. februar 2013

  
Per Therkildsen

  
Niels Bjørre

  
Carl Gustav Larsen

## Afgørelse af erstatningsspørgsmål

i sag for Fredningsnævnet for Nordjylland, Nordlige del,

FS 6/2012: Supplerende fredning af vandfladen ved Vandet Sø.

KOPI

Forslag til supplerende fredning af vandfladen ved Vandet Sø blev den 18. november 2011 rejst af Danmarks Naturfredningsforening. Forslaget omfatter ca. 480 ha, hvoraf 206 ha eller 3,81 km. af søbredden ejes af Naturstyrelsen, 0,42 km. af Thisted Kommune, 0,5 km. af Vester Vandet menighedsråd, medens resten er fordelt mellem 15 forskellige private lodsejere.

Fredningen gennemføres i et nærmere angivet omfang, der fremgår af særskilt fredningskendelse.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 40, stk.1, at Fredningsnævnet herefter skal afgøre erstatningsspørgsmål m.v., jf. lovens § 39. Disse spørgsmål er udskilt og afgøres selvstændigt ved denne afgørelse.

Nævnet består af formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Per Therkildsen og det kommunalt udpegede medlem Carl Gustav Larsen.

ooo0ooo

Efter naturbeskyttelseslovens § 39, stk.1,1. pkt., skal Fredningsnævnet fastsætte erstatning til ejere, brugere og andre indehavere af rettigheder over de fredede ejendomme for det tab, som fredningen påfører dem.

Fredningsnævnet har den 5. marts 2013 opfordret sådanne rettighedshavere til senest den 15. maj 2013 at opgøre deres erstatningskrav og indsende dem til nævnet. Der er modtaget én henvendelse om erstatningskrav, se nedenfor.

Af naturbeskyttelseslovens § 33, stk.5, fremgår det, at der for det tab, som en fredning påfører en ejer, bruger eller indehaver af en anden rettighed over en fredet ejendom, ydes erstatning efter reglerne i lovens § 39.

Ved udmåling af erstatning efter naturbeskyttelseslovens § 39 følges en fast praksis, hvor erstatningerne som udgangspunkt fastsættes efter takster, der dog reduceres eller helt bortfalder afhængig af, i hvilken grad det fredede areal i forvejen er omfattet af naturbeskyttelseslovens generelle reguleringer. Til eksempel vil fredning af områder, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens §3 (moser og andre vådområder m.v.) normalt ikke udløse erstatning.

ooo0ooo



Jens S. Kristoffersen, som er ejer af matr.nr. 38f V.Vandet by, V.Vandet, lodsejer nr. 6, ejer 0,03 km. af det område, der ønskes fredet. Arealet er omfattet af den tidligere Overfredningsnævns kendelse fra den 1. september 1980, hvorefter motorsejls med fartøjer, der kan præstere en maskindrevet hastighed over 5 knob, ikke var tilladt. Ved gennemførelse af den supplerende fredning er sejls med både med og uden motor med en hastighed over 5 knob forbudt samt enhver form for surfing o.lign. Dog er surfing på surfbrædder med fast monteret sejl, i modsætning til kitesurfing eller drage-surfing tilladt i den østlige del af søen, der er afgrænset på fredningskortet ved placering af markeringsbøjer.

Ejeren har nedlagt påstand om en erstatning på 250.000kr. til dækning af tab af rådighed til benyttelse af søen til surfing samt værditabserstatning. Det anføres til støtte herfor, at det er urimeligt, at private lodsejeres mulighed for sejls på søen ikke er tilladt henset til, at motorbåde er tilladt med en hastighed op til 5 knob. Den hidtidige anvendelse har ikke haft større indflydelse på natur og fugleliv end motorbåde.

Lodsejerens erstatningskrav har været fremsendt til nævnsmedlemmerne, Naturstyrelsen, Det åbne land og Naturstyrelsen til eventuelle bemærkninger.

Naturstyrelsen, Det åbne land har den 28. juni 2013 nedlagt påstand om, at erstatningskravet afvises og har til støtte herfor anført, at en eventuel begrænsning af surf-aktiviteterne, således at disse alene kan finde sted på en del af søen, ikke vil medføre en reel nedgang i den pågældende ejendoms handelsværdi. Ejeren af den pågældende ejendom vil fortsat have nem adgang til surfing på søen. Hertil kommer, at begrænsning i surf-aktiviteterne og samtidig hermed fredeliggørelse af dele af søen, vil have en positiv virkning for fuglelivet og for den almindelige rekreative værdi af bredejendommene.

ooo0ooo

Fredningsnævnet finder ikke, at der i anledning af den supplerende fredning af vandoverfladen med forbud mod surfing skal ydes ejeren af matr.nr. 38f V. Vandet by, V. Vandet erstatning. Nævnet finder således ikke, at ejeren som følge af den supplerende fredning er blevet påført et tab, som har medført en endgang i ejendommens handelsværdi, og det fremsatte erstatningskrav må derfor afvises.

Berettiget til klage over fredningsnævnets afgørelse er ejere og brugere, der skal have denne afgørelse tilsendt, enhver, der under sagen har givet møde for fredningsnævnet eller fremsat ønske om underretning om sagens afgørelse, statslige og kommunale myndigheder, hvis interesse berøres af forslaget samt organisationer m.v., som antages at have væsentlig interesse i fredningsforeslaget.

Klage indgives til Natur- og Miljøklagenævnet, Rentemestervej 8, 2400 København NV. Klage skal indgives inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget. Klagefristen regnes dog altid fra den offentlige bekendtgørelse af afgørelsen. Den sidste klagedag slutter ved kontortids ophør. Hvis klage

fristen udløber på en lørdag eller en helligdag forlænges fristen til den følgende hverdag.

Per Therkildsen

Niels Bjerre

Carl Gustav Larsen

Aalborg, den 20. september 2013

# VANDET SØ

Vester Vandet  
Stentoftgård

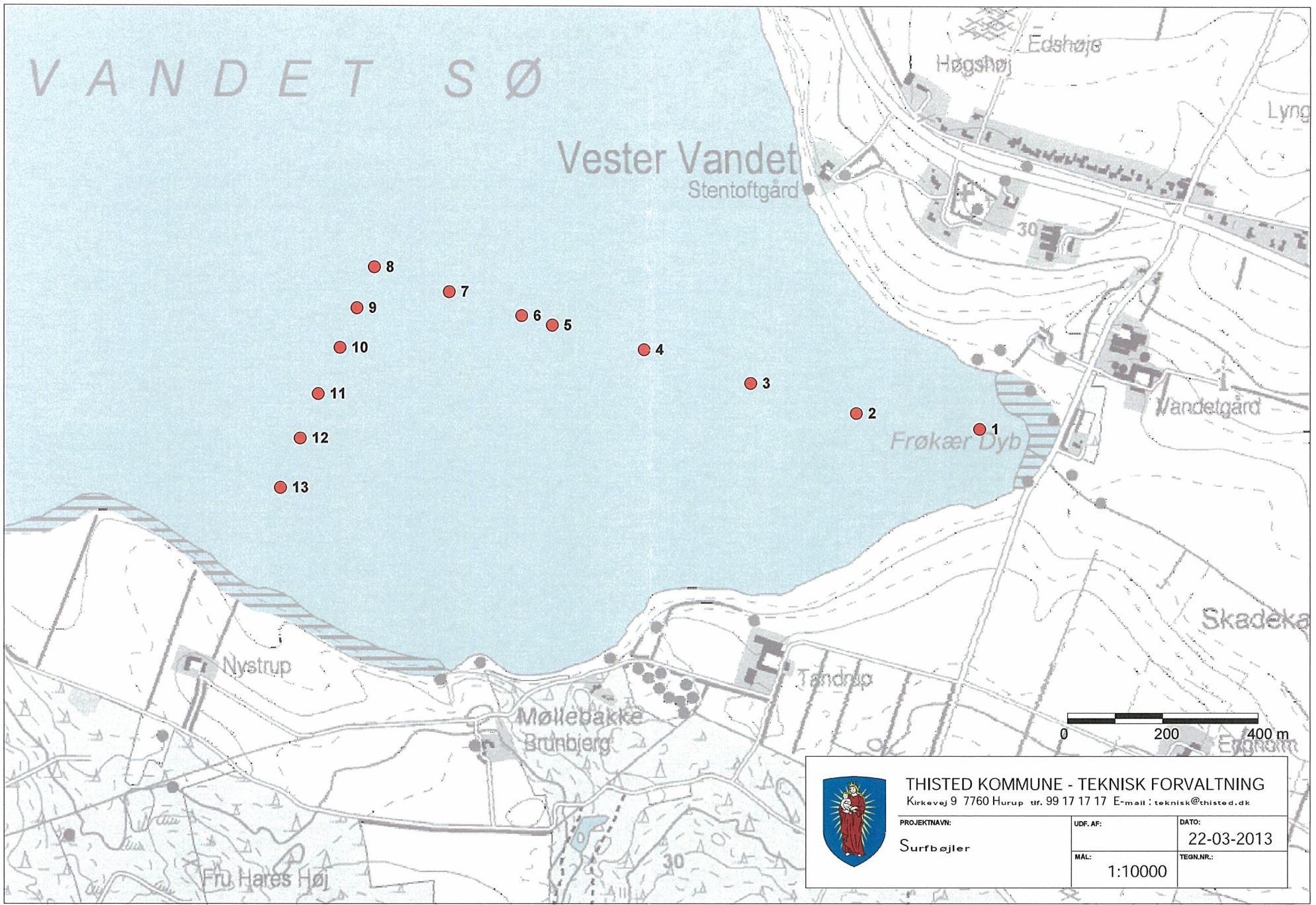
Frøkær Dyb


- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 7
- 6
- 5
- 4
- 3
- 2
- 1



THISTED KOMMUNE - TEKNISK FORVALTNING  
Kirkevej 9 7760 Hurup tlf. 99 17 17 17 E-mail : teknisk@thisted.dk

PROJEKTNAVN: Surfbøljer	UDF. AF:	DATO: 22-03-2013
	MAL: 1:10000	TEGN.NR.:



	<b>THISTED KOMMUNE - TEKNISK FORVALTNING</b> Kirkevej 9 7760 Hurup tlf. 99 17 17 17 E-mail : teknisk@thisted.dk		
	PROJEKTNAVN: <b>Surfbøljer</b>	UDF. AF: 	DATO: <b>22-03-2013</b>
	MAL: <b>1:10000</b>	TEKN.NR.: 	

DISPENSATIONER>

## **Afgørelser - Reg. nr.:**

**Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning**

Thisted Kommune,  
Plan- og Miljøafdelingen.

Den 31. marts 2016

**Vedr. FN-NJN-9-2016: Gangbro og parkeringsfaciliteter ved Vester Vandet sø.**

Fredningsnævnet har den 28. januar 2016 fra Thisted Kommune modtaget en ansøgning og udtalelse om tilladelse til at etablere en gangbro og et parkeringsanlæg på matr.nr. 57b V. Vandet by, V.Vandet, beliggende ved Vandetvej 20, Thisted.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 5. februar 2015 om supplerende fredning af Vandet sø, der er en tilstandsfredning, som blandt andet har til formål at beskytte Vandet sø mod sejlads og surfing, der kan være en trussel imod området fugleliv og øvrige naturværdier. Fredningen har bestemmelser om, at surfing på surfbrædder med fastmonteret sejl, i modsætning til kitesurfing eller dragesurfing er tilladt i den østlige del af søen i det område, som fremgår af et kort, der er vedhæftet kendelsen med placering af markeringsbøjer i perioden 1. april til 1. oktober.

Thisted Kommune har ansøgt om:

1)  
etablering af en ca. 75 m lang og 1,5 m bred gangbro af træ/aluminium gennem rørskoven. En mindre strækning etableres dog med en bredde på ca. 3 m, således at der er passagemuligheder for personer med diverse udstyr. Gangbroen placeres dels på et kommunalt ejet areal, matr. 57a Vester Vandet By, Vester Vandet, og dels på et umatrikuleret søareal vest for matriklen.

Under sagens behandling har kommunen fremsendt et ønske fra Nasa om udvidelse af gangbroens bredde til 3 m.

2)  
en ca. 3 x 8 m stor forankret flydeplatform, som placeres på umatrikuleret søareal umiddelbart vest for rørskoven. Platformen forsynes med to fastmonterede bænke.

3)  
etablering af p-plads samt opholdsareal på et kommunalt ejet areal, matr. 57b Vester Vandet By, Vester Vandet. En del af p-arealet forstærkes med stabilgrus.

4)  
opsætning af mindre informationsskilt om søen, herunder reglerne for

adgang, sejlads og surfing.

5)

midlertidig opstilling af toiletvogn samt opbevaring af surfgrej på matr. 51 Vester Vandet By, Vester Vandet, efter nærmere aftale med ejendommens ejer.

Thisted Kommune har oplyst, at projektets formål er at skaffe adgang til Vandet sø for offentligheden, herunder at sikre, at benyttelse af søen sker med et minimum af forstyrrelser af naturen og for omkringboende.

Thisted Kommune har skønnet, at det kommunale areal giver de bedste adgangsmuligheder til søen, de mindste gener for øvrige lodsejere, og at etableringen af en gangbro af træ gennem rørskoven vil være den mest skånsomme. Ved denne løsning undgås ukontrolleret nedslidning af rørskoven samt forstyrrelser i de øvrige dele af rørskoven.

Arbejdet med etablering af gangbroen forventes at give midlertidige skader i rørskoven, og kommunen ønsker derfor at etablere en permanent bro, således at man undgår årlige skader i rørskoven. Gangbroen anlægges med et snoet forløb, dels for at undgå vindskader i rørskoven og dels for at rørskoven fortsat visuelt fremstår som en samlet enhed. Gangbroen placeres lidt nord for tilløbet til Vandet Sø for at minimere gener for Odderen, som færdes langs med tilløbet.

Platformen umiddelbart vest for rørskoven ønskes etableret som en helårlig facilitet, og udføres som en fikseret flydeplatform, idet der i søen er en varierende vandstand, blandt andet på grund af vindstuvning. Platformen vurderes at være en nødvendig facilitet til opsyn, rigning, forankring af grej m.m. i forbindelse med aktiviteter på vandet. Gangbro og platform udformes som en modulbro i aluminium og træ.

Kommunen har yderligere bemærket, at der vil være et varierende behov for p-pladser, afhængig af sæson og vejrforhold, men kommunen ønsker, at der bliver etableret et tilstrækkeligt antal parkeringspladser, således at man kan undgå u hensigtsmæssige parkeringer langs med Vandetvej og på tilstødende private arealer. Kommunen vil etablere en simpel parkeringsplads til på matr. 57b. Pladsen vil i nødvendigt omfang blive grusforstærket. Der vurderes ikke at være egnede arealer til parkering vest for Vandetvej pga. naturværdierne, terrænforholdene samt blød bund. Placeringen af p-pladsen øst for Vandetvej betyder desværre, at publikum er nødt til at krydse Vandetvej for at få adgang til søen. De sikkerhedsmæssige forhold er drøftet mellem vejmyndigheden og politiet, hvorefter der etableres rumlestriber og opmærksomhedsfelt på Vandetvej samt en sæsonmæssig hastighedsbegrænsning. Ved eller på p-pladsen opsættes en mindre infotavle samt skilt med parkeringsregler. Placering og udformning er endnu ikke fastlagt, men vil ske under hensyntagen til beliggenheden og landskabelige værdier.

Kommunen har endelig oplyst, at arealerne er beliggende i Natura 2000-område og har vurderet samlet, at projektet ikke vil påvirke naturtyper eller arter, der er på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området, væsentligt, samt at der ikke er behov for en konsekvensvurdering.

### Sagens behandling

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 23. marts 2016. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Niels Bjerre og det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard. Til stede var endvidere det kommunalt udpegede medlem, Esben Oddershede, der oplyste, at han er næstformand i kommunens tekniske udvalg og lodsejer ved søen. Efter en drøftelse herom besluttede fredningsnævnet, at Esben Oddershede er inhabil, og at sagen viderebehandles af Esben Oddershedes suppleant, Preben Holler.

For Thisted Kommune mødte John Hansen, Tina Bach og Marianne Galsgaard. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Ib Nord Nielsen og Jens Brolev. For Foreningen af bredejere mødte Jan Thulstrup og Hans Søndergaard. For Nasa mødte Rasmus Fejerskov og Rasmus Johnsen.

Marianne Galsgaard bemærkede, at der i projektet indgår en vigeplads midt på gangbroen, således at surfere kan passere hinanden på broen, men kommunen er indstillet på at udvide broens bredde til 2 m. Der er ikke projekteret med et rækværk på broen. Kommunen er interesseret i at opnå en løsning, der fungerer fremadrettet og som sikrer §3-arealerne. På forespørgsel fra Hans Søndergaard oplyste hun, at etablering af en sti i stedet for et bygværk vil kunne skade §3-arealerne.

Rasmus Fejerskov tilkendegav, at en bro med en bredde på 2 m er bedre end projektets 1,5 m, men han vil af praktiske grunde fortrække en bredde på 3 m og helst uden rækværk.

De mødte lodsejere tilkendegav, at de ønsker ordnede forhold og i så lille en dimension som mulig.

Danmarks Naturfredningsforening støttede, at der tilvejebringes en løsning, der skaber ordnede forhold. Etablering af en bro vil modsat etablering af en sti markere, hvor man skal gå og dermed skade området mindre. Broens bredde har i den sammenhæng ingen betydning.

Nævnens formanden tilkendegav på mødet, at sagen vil blive forelagt nævnets tredje medlem.

### Fredningsnævnets afgørelse efter forelæggelse for nævnets tredje medlem

Fredningen af arealer ved Vandet sø betyder, at det ansøgte kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3, kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller



ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet lægger endvidere til grund, at etablering af den ansøgte gangbro med en bredde på 3 meter og flydeplatform i fornødent omfang vil kunne sikre offentlighedens adgang til søen, og at det foreliggende projekt er den løsning, som er mest skånsom, og som tager bedst hensyn til de naturværdier, der er i området. Fredningsnævnet har ingen bemærkninger til den ansøgte parkeringsplads og opsætning af toiletvogn samt infoskilt m.v. og kan derfor i det hele meddele dispensation til det ansøgte projekt..

### Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Natur- og Miljøklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret,

hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Natur- og Miljøklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen

Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Preben Holler,
3. Naturstyrelsen, København,
4. Thisted Kommune, Plan- og Miljøafdelingen, brevID 198551,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Ib Nord Nielsen,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Jan S. Kristensen,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Foreningen af bredejere ved Vandet sø v/ Jan Thulstrup,
11. Nasa v/ Stian Eide,
12. Thistedspejserne, Det Danske Spejderkorps,
13. Nationalpark Thy, Snedsted.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,  
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,  
telefon 9968 8461  
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Denne afgørelse er behandlet i Miljø- og  
Fødevareklagenævnet med sagsnr. 19/01033.  
Klik her for at se afgørelsen.

Den 4. december 2018

## Thisted Kommune

### FN-NJN-40-2018: Windsurfing på den vestlige ende af Vandet sø.

Fredningsnævnet har den 18. maj 2018 fra Jens Svanborg Kristoffersen modtaget ansøgning om dispensation til at windsurfe på den vestlige ende af Vandet sø. Sagen blev på ansøgerens foranledning udsat til efter sommeren 2018. Fredningsnævnet har forelagt ansøgningen for Thisted Kommune, der har udtalt sig den 10. oktober 2018.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af arealerne besluttet ikke at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

#### Sagens baggrund

Arealerne omkring Vester Vandet sø er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 19. april 1977, der har til formål at sikre udsigt fra Thisted-Klitmøller vejen til Vester Vandet sø og klitplantagen syd for denne. Fredningen indeholder bestemmelse om, at motorsejlad på selve søfladen kun må finde sted med fartøjer, som højst kan præstere en maskindrevet hastighed på 5 knob. Fredningen er ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 5. februar 2015 for så vidt angår vandfladen suppleret med en fredning, hvis formål er

- at beskytte søen mod sejlad og surfing, der kan være en trussel imod områdets fugleliv og øvrige naturværdier,
- at sikre, at der kan ske en vis rekreativ benyttelse af Vandet Sø, uden at beskyttelsesinteresserne tilsidesættes, og
- at medvirke til at sikre en gunstig bevaringsstatus for de arter og naturtyper, som udgør grundlaget for områdets udpegning som Natura2000-område.

Fredningen har bestemmelse om, at sejlad med motor kun kan finde sted med fartøjer, som højst kan præstere maskindrevet hastighed på 5 knob, at kitesurfing og lignende er forbudt på hele søen samt at surfing på surfbrætter med fast monteret sejl (windsurfing) alene er tilladt i den østlige del af søen i et område, der er vist på fredningskortet og kun i perioden fra 1. april til 1. oktober.

Det fremgår bl.a. af klageinstansen behandling, at der i 1996 var åbnet op for surfing på en afmærket bane i søens østlige ende, medens en zone langs den nordlige bred blev friholdt.

Det fremgår videre af afgørelsen, at området er omfattet af ”Natura 2000-område 24 - Hanstholm-reservatet, Nors Sø og Vandet Sø” (H24 og F22), hvor udpegningsgrundlaget navnlig er odder,

Liden najade og kalkrige søer og vanduller med kransnålalger, der kan blive påvirket af windsurfing og anden sejlads på søen.

Thisted Kommune har den 10. oktober 2018 udtalt sig mod det ansøgte, idet en dispensation vil besværliggøre kommunens rolle som myndighed inden for fredningen.

Thisted Kommune har i mail af 16. november 2018 om Natura 2000 bemærket, at kommunen ikke vurderer, at nogle af de listede naturtyper vil blive påvirket af windsurfing i den vestlige del af Vandet Sø. Stor vandsalamander vurderes ikke at blive påvirket af windsurfing, da det ikke vil have en væsentlig forstyrrende påvirkning på arten. Windsurfing i den vestlige del af Vandet Sø vurderes heller ikke at have en væsentlig påvirkning på damflagermusen, da windsurfing vurderes at finde sted i dagslys, hvor flagermusen er inaktiv. Liden najade er ikke registreret i Vandet Sø, og vurderes derfor ikke påvirket af windsurfing. Odderen vil kunne blive forstyrret af en øget aktivitet i området. Den økologiske funktionalitet vurderes ikke at blive påvirket for sædgås, trane, hjele, tinksmed eller mosehornugle.

Derimod kan det ikke afvises, at windsurfing vil kunne påvirke rørdrummen i området. Rørdrummen er ynglende i området, og beslutningen om at tillade windsurfing i den østlige del af Vandet Sø blev truffet, bl.a. på baggrund af, at rørdrummen kunne finde et roligt område i den vestlige del af Vandet Sø. Hvis der åbnes op for windsurfing i den vestlige del, vil dette område ligeledes blive forstyrret, og vil kunne påvirke rørdrummen, da denne art er afhængig af rolige omgivelser. Thisted Kommune kan ikke udelukke, at windsurfing i den vestlige ende af Vandet Sø vil have en påvirkning på specielt rørdrummens yngre- og leveområder.

Ejeren har i mail til fredningsnævnet anført, at konsekvensen af fredningen er, at windsurfing på søen er blevet mere besværlig. Inden fredningen kunne udstyret tages fra et fiskehus mindre en 50 m fra søen uden at der skulle medgå tid til klargøring, fragt af udstyr på trailer m.v. Fredningen betyder også, at børnene ikke selv kan tage udstyret for at surfe, men skal fragtes til søens østlige ende. Det er hans vurdering, at en dispensation fra forbuddet vil have en meget begrænset virkning, om nogen, i forhold til de aktiviteter, der fortsat er tilladt i området. Han vurderer således heller ikke, at en dispensation vil øge en offentlig windsurfing uden for det tilladte område. Informeres der yderligere om, at det kun er for de lokale lodsejere, det er tilladt at windsurfe uden for det udpegede område, vil dette ikke motivere andre til det.

#### Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 21. november 2018. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard og det kommunalt udpegede medlem Joachim P. Kjeldsen. For Thisted Kommune mødte Klavs Bærent Iversen. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Ib Nord Nielsen. Ejeren, Jens Svanborg Kristoffersen, var mødt.

Thisted Kommune henholdt sig til de fremsendte skriftlige bemærkninger. En dispensation til windsurfing i den vestlige del af søen vil besværliggøre kommunens rolle som tilsynsmyndighed, ligesom en dispensation også vil kunne forstyrre fuglelivet og de øvrige naturværdier.

Danmarks Naturfredningsforening tilsluttede sig kommunens bemærkninger.

Ejeren bemærkede, at han og familien alene har behov for at windsurfe fra ejerens bred til den østlige del af søen.

### Fredningsnævnets afgørelse

Ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 5. februar 2015 om supplerende fredning af Vandet Sø, som dækker søens vandflade, blev det bestemt, at surfing på surfbrætter med fast monteret sejl (windsurfing) alene er tilladt i den østlige del af søen i et område, som er vist på fredningskortet, og kun i perioden fra 1. april til 1. oktober. Denne supplerende fredning betyder, at windsurfing uden for det markerede område kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Under hensyn til fredningens formål om, at beskytte søen mod sejlads og surfing, der kan være en trussel mod områdets fugleliv og øvrige naturværdier, og under hensyntagen til det anførte om håndhævelsessensyn i relation til Thisted Kommune som tilsynsmyndighed, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation til det ansøgte. Ejers ansøgning kan derfor ikke imødekommes.

### Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

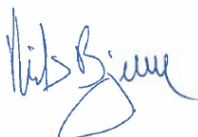
Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Joachim P. Kjeldsen,
3. Miljøstyrelsen,
4. Thisted Kommune, sags.nr. 01.05.10-P25-7-18,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Ib Nord Nielsen,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Jan SKristensen,
9. Dansk Botanisk Forening, København v/ Flemming Thorning-Lund,

10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Nordvest,
12. Jens Svanborg Kristoffersen.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,  
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,  
Telefon 2496 8604  
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

## Thisted Kommune.

Den 31.12.2021

### **FN-NJN-54-2021: Rydning af tilgroning i Kvadderkær.**

Fredningsnævnet har den 15. oktober 2021 fra Thisted Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til at foretage rydning af tilgroning på matr.nr. 68e, 72, 73a, 74a og 76 Klitmøller Huse, V. Vandet, der ejes af Klitmøller Ålekistelaug v/ Mogens Goul-Jensen, Peder Østermark Andreasen, Mads Agerholm og Henning Vestergaard Bodilsen, som alle har meddelt kommunen fuldmagt til at indhente nødvendige tilladelser og dispensationer til realisering af rydningsprojektet.

Fredningsnævnet, der har behandlet sagen som en formandsafgørelse efter forretningsordenens § 10, stk. 5, har besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

#### Sagens baggrund.

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 19. april 1977 om fredning af arealer ved Vandet Sø, der er en tilstandsfredning, som har til formål at sikre udsigten fra Thisted-Klitmøllervejen over søen og klitplantagen syd for den, samt at bevare søen og dens område i dets daværende tilstand og med bestemmelse om, at terrænformerne ikke må ændres ved afgravning eller opfyldning.

Det fremgår af projektet, at rydningen vil blive foretaget maskinelt, og at der vil blive anvendt køreplader i det omfang, der er risiko for køreskader. Kommunen har vurderet, at dette er tilfældet i størstedelen af arealet. Ryddet materiale vil blive fjernet fra området, dog således at op til 1/3 vil blive afbrændt på stedet.

Thisted Kommune er indstillet på at meddele dispensation fra Naturbeskyttelseslovens § 3 på vilkår at rydningen foretages uden for ynglesæsonen, og at der anvendes køreplader, medmindre der køres på frossen jord eller anvendes maskiner, der kan køre i området uden at lave trykskader og dybe kørespor.

Thisted Kommune har yderligere oplyst, at arealet er beliggende inden for Natura 2000-område nr. 24: Hanstholm Reservatet, Nord Sø og Vandet Sø (H24 og F22). Området er kortlagt som klitlavning, og er vurderet i moderat tilstand på baggrund af tilgroning med vedplanter. Af handleplanen for Natura 2000 området er oplyst følgende formål:

”...

For naturtyper og arters levesteder, der er vurderet til natur/skov/tilstandsklasse III-V er målsætningen at udviklingen i deres natur/skovtilstand er i fremgang, således at der på sigt opnås natur/skovtilstand I-II og gunstig bevaringsstatus, såfremt de naturgivne forhold giver mulighed for det.

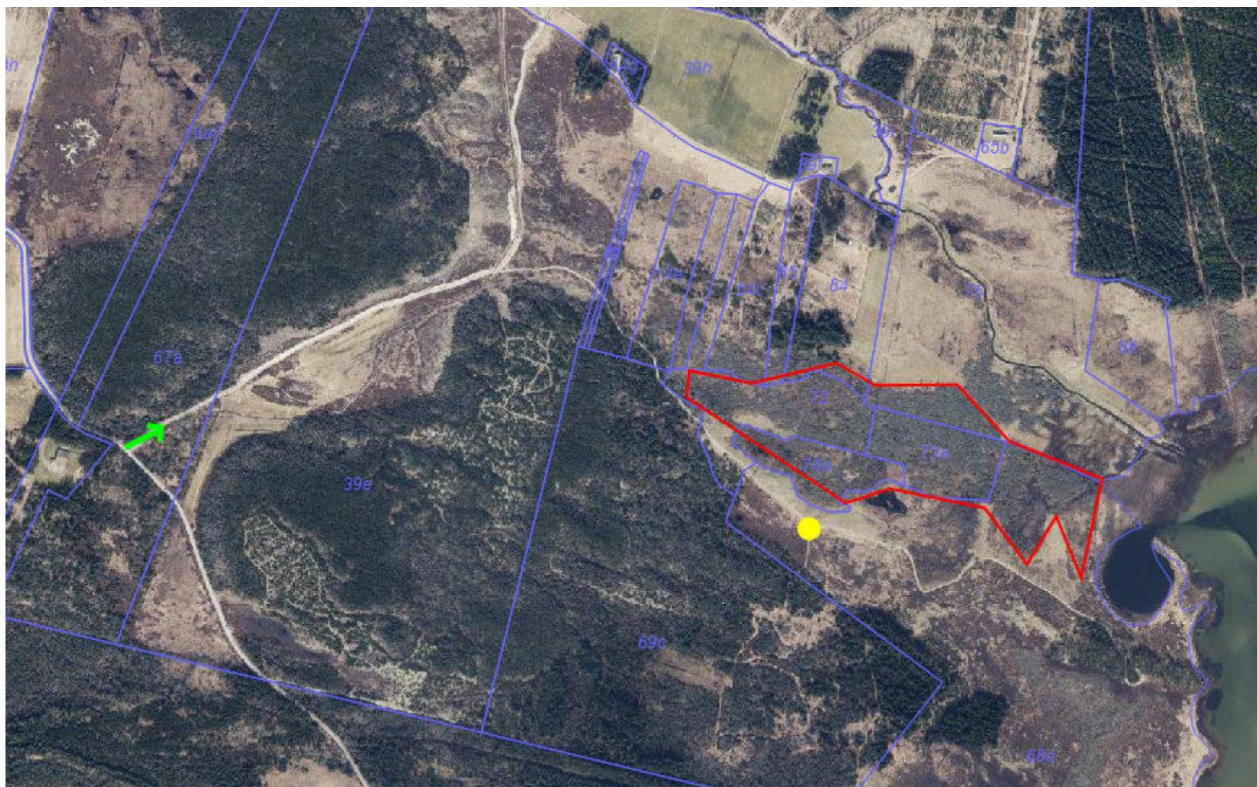
...”.



Projektet er vurderet til at være et led i opfyldelsen af handleplanens indsatsprogram.

Endelig er det vurderet, at projektet ikke vil påvirke øvrige Bilag IV-arter, da området ikke i sin nuværende tilstand er egnet levested for Bilag IV-arter.

Nedenfor ses projektområde afgrænset med rødt.



Fredningsnævnet meddelte den 13. juli 2010 under FN-NJN-44-2020 dispensation til at foretage rydning af et tilgroet moseareal på matr.nr. 76 Klitmøller Huse, V. Vandet, der er beliggende umiddelbart nord for det nu ansøgte areal.

#### Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Vandet sø betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kan på baggrund af det oplyste meddele dispensation på vilkår, at der vil blive anvendt køreplader i det omfang der er risiko for køreskader, samt at ryddet materiale vil blive fjernet fra området, dog således at op til en tredjedel kan afbrændes

på stedet.

### Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevarerklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Esben Oddershede,
3. Miljøstyrelsen,
4. Thisted Kommune, sagsnr. 01.05.10-P25-11-21,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Thisted,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Thisted,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Nordvest,
12. Klitmøller Ålekistelaug v/ Mogens Goul-Jensen,
13. Peder Østermark Andreasen,
14. Mads Agerholm,
15. Henning Vestergaard Bodilsen,
16. Naturstyrelsen Thy.

8. januar 2021

Sagsnr.: 19/01033

Klagenummer.: 1002814

Denne afgørelse vedrører en  
dispensationsafgørelse fra Fredningsnævnet med  
sagsnr. FN-NJN-40-2018.  
Klik her for at se afgørelsen.

## **AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET**

### **STADFÆSTELSE af afgørelse i sag om afslag på dispensation til windsurfing inden for fredning i Thisted Kommune**

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 78, stk. 3.<sup>1</sup>

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig dels afgørelse af 4. december 2018 om afslag på dispensation til windsurfing på den vestlige ende af Vandet Sø i Thisted Kommune.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet<sup>2</sup> og gebyrbekendtgørelsens § 2.<sup>3</sup> Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

#### **MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET**

Toldboden 2

8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00

CVR-nr. 37795526

EAN-nr. 5798000026070

nh@naevneneshus.dk

[www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk)

---

<sup>1</sup> Lovbekendtgørelse nr. 240 af 13. marts 2019 om naturbeskyttelse med senere ændringer.

<sup>2</sup> Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

<sup>3</sup> Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

## **1. Klagen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet**

Afgørelsen er den 27. december 2018 påklaget til Miljø- og Fødevarerklagenævnet af ansøger, hvis ejendom er beliggende helt ned til Vandet Sø.

Klager har ikke til støtte for klagen anført klagepunkter ud over det, der fremgår som begrundelse for ansøgningen om dispensation.

## **2. Sagens oplysninger**

### *2.1 Området*

Vandet Sø er en 480 hektar stor sø på kalkbund. Landskabet omkring søen er præget af bakket klitlandskab, og søen er omgivet af gamle kystskrænter.

Søen og de omgivende arealer blev fredet Overfredningsnævnets kendelse af 19. april 1977.<sup>4</sup> Formålet med fredningen var bl.a. at sikre søen som sådan med dens landskabelige betydning og naturmæssige særpræg, og at sikre søens omgivelser mod skæmmende bebyggelses- og beplantningsmæssige ændringer. Ved kendelsen blev sejlads med båd med motor forbudt, hvis fartøjet kan præstere en fart på over 5 knob.

Fredningen blev ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 5. februar 2015<sup>5</sup> suppleret med en fredning for så vidt angår vandfladen. Formålet med fredningen var at beskytte søen mod sejlads og surfing, der kan være en trussel mod områdets fugleliv og øvrige naturværdier, at sikre at der kan ske en vis rekreativ benyttelse af søen, uden at beskyttelsesinteresserne tilsidesættes, samt at medvirke til at sikre en gunstig bevaringsstatus for de arter og naturtyper, som udgør grundlaget for områdets udpegningsområde som Natura 2000-område.

Området er endvidere udpeget som Natura 2000-område 24, Hanstholm Reservatet, Nors Sø og Vandet Sø, og består af Habitatområde nr. H24 og nr. H220 og Fuglebeskyttelsesområde nr. F22.

Udpegningsgrundlaget for habitatområderne omfatter bl.a. naturtyperne rigkær (7230), lobeliesø (3110) og hvid klit (2120) og de beskyttede arter stor vandsalamander (1166), damflagermus (1318) og odder (1355).

Udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområdet omfatter bl.a. rørdrum, nordisk lappedykker, sangsvane, kortnæbbet gås, tinksmed og moshornugle.

---

<sup>4</sup> Ved Overfredningsnævnets kendelse af 19. april 1977 om fredning af Vester Vandet Sø med omgivelser, <https://www2.blst.dk/nfr/02434.01.pdf>.

<sup>5</sup> Natur- og Miljøklagenævnet afgørelse af 5. februar 2015 om supplerende fredning af Vandet Sø i Thisted Kommune, <https://www2.blst.dk/nfr/08167.00.pdf>.

## 2.2 Den påklagede afgørelse

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del har den 4. december 2018 i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddelt afslag på klagers ansøgning om dispensation fra den supplerende fredning til at windsurfe på den vestlige ende af Vandet Sø i Thisted Kommune.

Klager har om baggrunden for ansøgningen anført, at konsekvensen af den supplerende fredning er, at windsurfing på søen er blevet mere besværlig. Klager har oplyst, at inden fredningen kunne udstyret tages fra et fiskehus mindre en 50 m fra søen, uden at der skulle medgå tid til klargøring, fragt af udstyr på trailer m.v. Fredningen betyder ifølge klager også, at klagers børn ikke selv kan tage udstyret for at surfe, men skal fragtes til søens østlige ende. Det er klagers vurdering, at en dispensation fra forbuddet vil have en meget begrænset virkning, om nogen, i forhold til de aktiviteter, der fortsat er tilladt i området. Klager vurderer således heller ikke, at en dispensation vil øge offentlig windsurfing uden for det tilladte område. Informeres der yderligere om, at det kun er for de lokale lodsejere, det er tilladt at windsurfe uden for det udpegede område, vil dette efter klagers opfattelse ikke motivere andre til det.

Thisted Kommune har den 10. oktober 2018 som fredningstilsyn bemærket, at det kan fremstå uklart for øvrige brugere af Vandet Sø, hvor på søen det er tilladt at windsurfe, såfremt klager gives dispensation til windsurfing i den vestlige ende af søen, hvilket vil besværliggøre kommunens rolle som tilsynsmyndighed. Kommunen har den 18. november 2018 udtalt, at det ikke kan udelukkes, at windsurfing på den vestlige ende af søen vil have en påvirkning på specielt rørdrummens yngle- og leveområder. På denne baggrund har kommunen anbefalet, at ansøgningen ikke imødekommes.

Fredningsnævnet har den 21. november 2018 besigtiget området. Under besigtigelsen anførte klager, at klagers hustand alene har behov for at windsurfe fra egen bred til den østlige del af søen. Danmarks Naturfredningsforening tilsluttede sig ved besigtigelsen Thisted Kommunes bemærkninger til ansøgningen.

Ved afgørelsen har fredningsnævnet lagt vægt på, at den supplerende fredning ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af den 5. februar 2015 har til formål at beskytte søen mod sejlads og surfing, der kan udgøre en trussel mod områdets fugleliv og øvrige naturværdier, samt hensynet til Thisted Kommunes mulighed for som tilsynsmyndighed at håndhæve forbuddet mod windsurfing på den vestlige del af søen. Fredningsnævnet har på denne baggrund vurderet, at det ansøgte strider mod formålet med fredningen.

### **3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse**

#### *3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger*

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at fredningsnævnet kan dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og hel eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet kan i henhold til § 50, stk. 2, kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Det fremgår af fredningsbestemmelsernes § 1 i Natur- og Miljøklagenævnet afgørelse af 5. februar 2015 om supplerende fredning af Vandet Sø, at fredningen har til formål:

”at beskytte Vandet Sø mod sejlads og surfing, der kan være en trussel imod områdets fugleliv og øvrige naturværdier,  
at sikre, at der kan ske en vis rekreativ benyttelse af Vandet Sø, uden at beskyttelsesinteresserne tilsidesættes, og  
at medvirke til at sikre en gunstig bevaringsstatus for de arter og naturtyper, som udgør grundlaget for områdets udpegning som Natura 2000 område.”

Det fremgår af fredningsbestemmelsernes § 2 om sejlads og surfing, at:

”Sejlads med motor må kun finde sted med fartøjer, som højst kan præstere en maskindrevet hastighed på 5 knob. Bestemmelsen i pkt. 17 i Overfredningsnævnets kendelse af 19. april 1977 ophæves.

Kitesurfing o. lign. er forbudt på hele søen.

Surfing på surfbrætter med fast monteret sejl (windsurfing) er alene tilladt i den østlige del af søen i det område, som er vist på fredningskortet, og kun i perioden fra 1. april til 1. oktober.

Sejlads med små fartøjer som robåde, kanoer og kajakker er fortsat tilladt på hele søen.”

Det fremgår om baggrunden for rejsningen af sagen om en supplerende fredning af søarealet, at Vandet Sø siden den oprindelige fredning i 1977 i et stadigt stigende omfang blev anvendt til surfing, og at lokalt fastsatte forbud mod surfing på dele af søen bortfaldt i 2008, hvorefter det var muligt at surfe på hele søens areal.

Danmarks Naturfredningsforening ønskede som sagsrejsere et forbud mod surfing på hele søen, idet den intensiv rekreative brug af søen ved surfing var uforenelig med de beskyttelseshensyn, der knytter sig til blandt andet søens rige fugleliv.

Fredningsnævnet fandt, at aktiviteter som windsurfing og kitesurfing kunne have en negativ indflydelse på fuglelivet særligt i søens vestlige ende modsat den østlige ende, hvor der er adgang fra kommunens arealer, og tillod herefter windsurfing i den syd-østlige tredjedel af søen.

Natur- og Miljøklagenævnet stadfæstede afgørelsen med den ændring, at windsurfing er tilladt i den syd-østlige tredjedel af søen fra den 1. april til den 1. oktober.

Miljø- og Fødevareklagenævnet er enig i Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig dels vurdering af, at det ansøgte strider mod fredningens formål.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har lagt vægt på, at den supplerende fredning af Vandet Sø efter det oplyste om baggrunden for fredningen og fredningens formålsbestemmelse er vedtaget med et specifikt formål om i videst mulige omfang at friholde søen for sejlads og surfing, der kan være en trussel mod områdets fugleliv og øvrige naturværdier. Nævnet bemærker, at det ansøgte vil indebære yderligere surfing uden for det hertil udpegede område inden for fredningen og kan medføre forstyrrelser for en del af de fuglearter, der er en del af det fuglebeskyttelsesområde, som Vandet Sø er en del af.

Det ansøgte udgør dermed en sådan videregående afvigelse fra fredningen, at en tilladelse hertil vil kræve enten en hel eller delvis ophævelse af fredningen, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 5.

### *3.2 Gebyr*

Som følge af afgørelsen tilbagebetales det indbetalte klagegebyr ikke, jf. gebyrbekendtgørelsen § 2.



### 3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig dels afgørelse af 4. december 2018 om afslag på dispensation til windsurfing på den vestlige ende af Vandet Sø i Thisted Kommune.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales ikke.

Denne afgørelse gøres tilgængelig for Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del (j.nr. FN-NJN-40-2018) samt for klageren via klageportalen. Afgørelsen sendes desuden til eventuelle andre parter i klagesagen.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på [mfkn.naevneneshus.dk](http://mfkn.naevneneshus.dk). Personoplysninger vil blive anonymiseret.



Thomas Steensen  
Stedfortrædende formand