

HJORTEVILDTGRUPPERNES
AFRAPPORTERING 2015/2016
TIL VILDTFORVALTNINGSRÅDET

HJORTEVILDTGRUPPE
MIDTJYLLAND



Det fremgår af retningslinjerne for de regionale hjortevildtgrupper, at der årligt skal ske en afrapportering af aktiviteter til Vildtforvaltningsrådet. Rapporten skal fokusere på de opgaver, som hjortevildtgrupperne har fået pålagt at løse i forvaltningen af kronvildt og dåvildt. Derudover tilstræbes det, at rapporten på en overskuelig måde formidler informationer fra de regionale hjortevildtgrupper til Vildtforvaltningsrådet.

Resultaterne af den regionale hjortevildtgruppes årlige arbejde beskrives ved en omhyggelig besvarelse af de enkelte skemaers spørgsmål. I forlængelse af de 4 hovedarbejdsopgaver (*etiske regler, bestandsstørrelse, afskydning og markskader*) findes et ekstra punkt (Andet), der også så vidt muligt bør anvendes til at videregive relevante, supplerende oplysninger.

Grupperne skal besvare spørgsmål om henholdsvis kronvildt og dåvildt, når det er relevant i den pågældende region.

Afrapporteringen sendes elektronisk til Søren Egelund Rasmussen på e-mail soera@nst.dk. Hjortevildtgruppen under Vildtforvaltningsrådet vil stå for den samlede afrapportering til Rådet.

Sidste frist for indsendelse af gruppens afrapportering er den 1. april 2016.

Rapporterne SKAL indsendes rettidigt, således at der er den nødvendige tid til evaluering inden forlæggelse for Vildtforvaltningsrådet.

Skemaet skal i lighed med tidligere suppleres af kortbilag. Det er hensigten, at dette skal gøre det lettere at få overblik over udviklingen i et konkret område. Bemærk, at der ikke skal indsendes ønsker til lokale jagttider med mindre særlige årsager taler herfor. Bemærk, at jagttidsrevisioner fremadrettet sker hvert 4. år.

For at øge fokus på markskader bedes grupperne lægge særlig vægt på udfyldelse af punkt 6 vedr. markskader.

Indholdsfortegnelse:

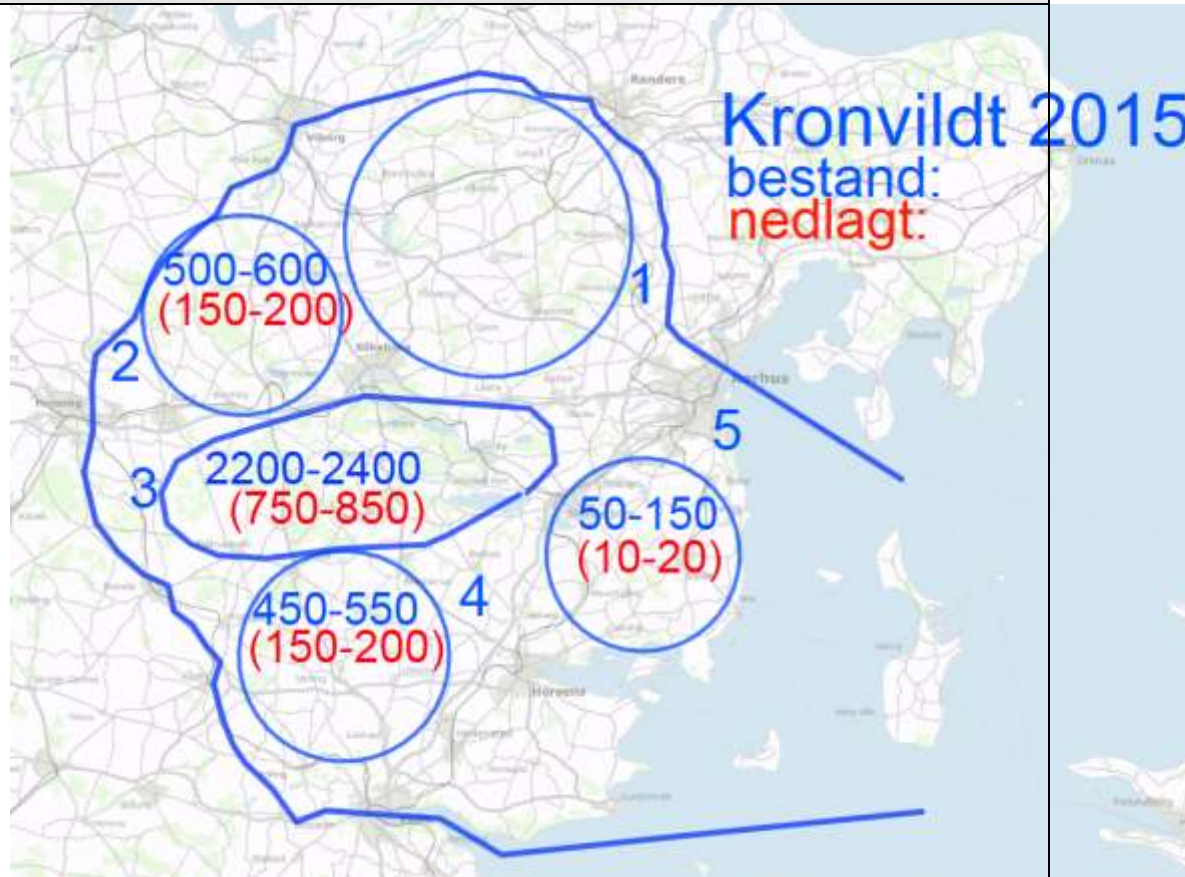
1. Etiske regler for kronvildtjagt.....	3
2. Kronvildt (Bestanden)	4
3. Kronvildt (Afskydning)	5
4. Dåvildt (Bestanden)	7
5. Markskader	9
6. Øvrige emner	10

1. Etiske regler for kronvildtjagt

1. Er der konstateret brud på de etiske regler?	
2. Hvordan har tendensen for brud på de etiske regler for kronvildtjagt været i forvaltningsperioden i de regionale områder?	(Flere/uændret/færre)
3. Hvad har hjortevildtgruppen foretaget sig i tilfælde af brud på de etiske regler?	
4. Andet	

2. Kronvildt (Bestanden)

1. Tegn og nummerer de vigtigste kronvildtområder i regionen ind på et kort (Brug gerne samme områdeinddeling som i 2010)



2. Hvad er den regionale gruppes vurdering af forårsbestandens størrelse i tal for hvert af de indtegnede områder?

- 1.
2. 500 - 600
3. 2200 - 2400
4. 450 - 550
5. 50 - 150

3. Hvad er den regionale gruppes vurdering af udviklingen i de indtegnede områder?

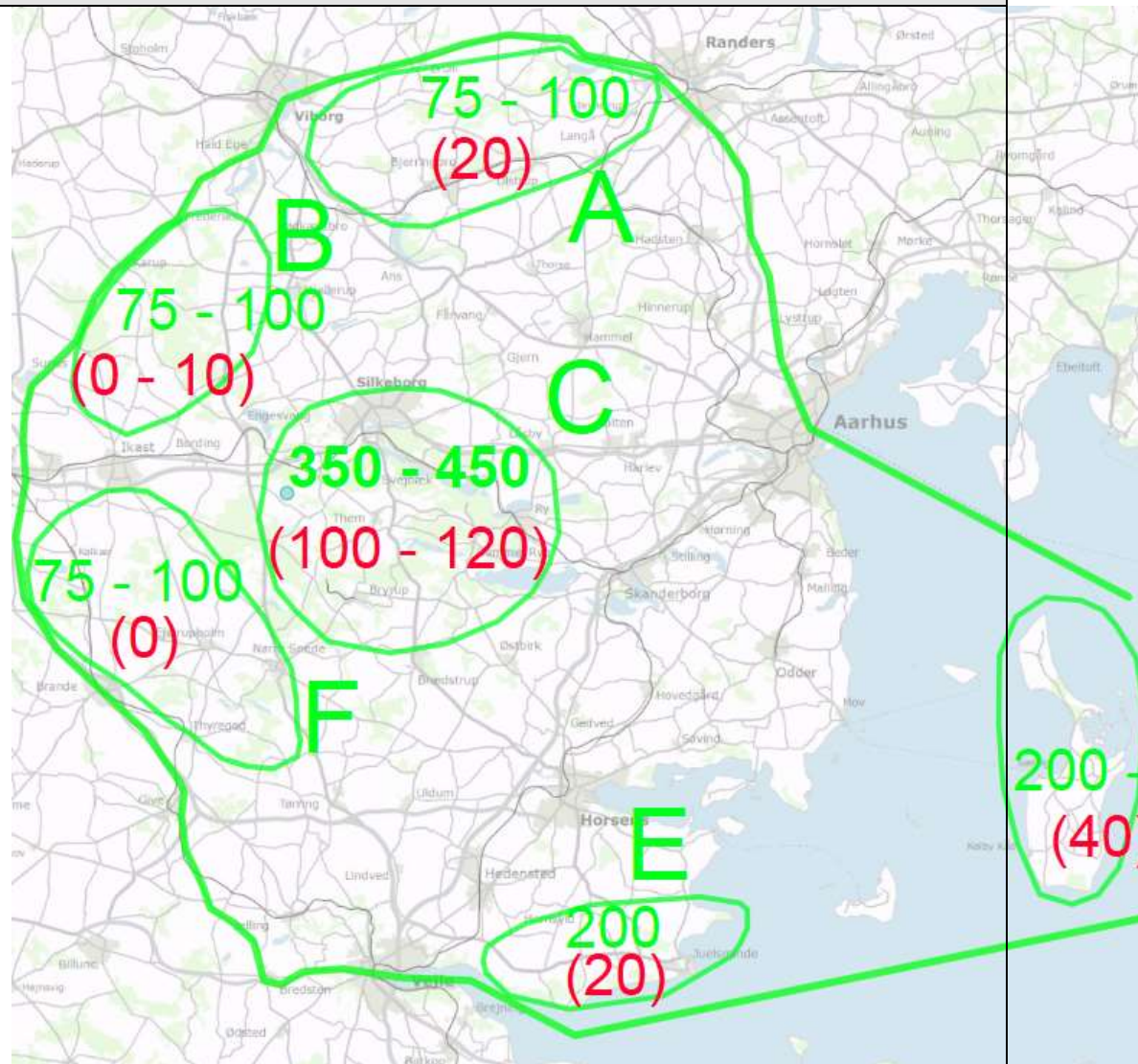
- 1.
2. stabil - stigende
3. stabil – stigende (stigning skyldes bl.a. indberetning fra yderligere et område)
4. stabil
5. stabil – stigende

<p>4. Hvad er den regionale gruppes vurdering af områdets bestandsstørelse i forhold til den biologiske bæreevne, trafikdrab, markskader mv.?</p>	<p>Som udgangspunkt er der generelt behov for en reduktion af bestanden.</p>
<p>5. Andet</p>	<p>Desværre er opbakningen til afrapporteringen vigende, hvilket vanskeliggør en realistisk opgørelse af bestande og afskydning. Flere har således ikke meldt tilbage og gruppen anser det ikke for rimeligt at angive bestand/afskydning og foretage bestandsvurderinger m.m. på spinkelt grundlag.</p>
<p>3. Kronvildt (Afskydning)</p>	
<p>1. Hvad er afskydningen i de vigtige kronvildtområder i tal?</p>	<p>1. 2. 150 - 200 3. 750 - 850 4. 150 - 200 5. 10 - 20</p>
<p>2. Hvad er</p>	<p>Bestanden er stadig i overkanten.</p>

<p>hjortevildtgruppens vurdering af afskydningens størrelse i områderne?</p>	
<p>3. Hvad er hjortevildtgruppens vurdering af afskydningens fordeling på alder i områderne?</p>	<p>1. 2. 3. 4. 5.</p>
<p>4. Hvad er hjortevildtgruppens vurdering af afskydningens fordeling på køn i områderne?</p>	<p>Hvis bestanden skal reduceres skal afskydningen af kalve- og hindandelen øges.</p>
<p>5. Andet (supplerende oplysninger om afskydningen)</p>	

4. Dåvildt (Bestanden)

1. Tegn og nummere r (med bogstav) de vigtigste dåvildto mråder i regionen ind på et kort (kort vedlagt)



2. Hvad er den regionale gruppes vurdering af forårsbestandens størrelse i tal for hvert af de indtegne

- A. 70
- B. 70 - 80
- C. 350 - 450
- D. 200 - 300
- E. 200
- F. 50 - 60

de områder ?	
3. Hvad er den regionale gruppes vurdering af udviklingen i de indtegnede områder ?	Stabil i de "gl. dåvildtområder", stigende i de "nye"
4. Hvad er den regionale gruppes vurdering af områdets bestandsstørrelse i forhold til den biologiske bæreevne, trafikdrab, markskader mv.?	En bestandsstigning vil generelt være mulig, hvis det ønskes. Der er enkelte meldinger om mindre råvildt hvor dåvildtet forekommer.
5. Andet	

5. Markskader	
1. Hjortevildtgruppens vurdering af omfanget af markskader fordelt på vigtige hjortevildtområder i regionen. Herunder angivelse af antal hektar med markskader og afgrødetype. Suppleres med kortbilag.	1. (mindre/store/omfattende) 2. 3. 4. A. ...
2. Hvordan vurderer hjortevildtgruppen udviklingen i omfanget af markskader	1. (stigende/uændret/faldende) 2. 3. 4. A. ...
3. Hvilken målsætning og handleplan har gruppen for at mindske omfanget af markskader?	
4. Hvad gøres der for at mindske omfanget af markskader? Hvad har hjortevildtgruppen konkret gjort i det forgange år for ændre afskydningen lokalt? (i områder med store eller omfattende skader) Suppleres med kortbilag og evt. fotos.	
5. Beskrivelse af anvendte vildtafværgemidler herunder anvendelse af vildthejn på agerjord. Angivelse af skønnet antal kilometer anvendt vildthejn samt kortbilag. Beskriv udviklingen i anvendelse af vildthejn på agerjord.	Der anvendes i stigende omfang elhegn som afværgemiddel. Omfanget målt i km er ukendt.

6. Andet (supplerende om gruppens arbejde med markskadeproblemer)	
6. Øvrige emner	
Ønsker om ændring af lokale jagttider.	
Har gruppen ønsker om ændringer i de lokale jagttider for kron- eller dåvildt?	
Andet	Gruppen er ærgerlig over at de lokale forslag er blevet erstattet af et landsdækkende. Specielt set i lyset af at flere regioner havde kunnet nå frem til et fælles forslag.