

Referat, møde i Hjortevildtgruppen Nordsjælland. 25/11/2015

Dato: 25/11/2015

Tidsrum: 18.00 – 20.00

Deltagere (7): Sonny Persson, Peter Skat Nielsen, Thomas Jensen, Carl Bruun, Jens Bjerregaard, Niels Worm og Jakob Helmer (referent)

Afbud: Preben Birch og Peter Bagger

Bilag:

Bilag 1 - *Oversigt over forvaltningsområde for Hjortevildtgruppen Nordsjælland.*

Bilag 2 – *Oversigt over Region Hovedstaden.*

Bilag 3 – *De jagtetiske regler*

1. Gennemgang af dagsorden

- Drøftelse af de fremsatte forslag til modeller og værktøjskasse for en kommende hjortevildtforvaltning. (Se referat med bilag fra sidste møde)
- Eventuelt.

2. Godkendelse af referat fra sidste møde

Godkendt uden bemærkninger

3. Drøftelse af de fremsatte forslag til modeller og værktøjskasse for en kommende hjortevildtforvaltning. (Se referat med bilag fra sidste møde)

Den nationale hjortevildtgruppe efterspørger svar fra de respektive hjortevildtgrupper angående de to fremsatte forvaltningsmodeller.

De to potentielle forvaltningsmodeller (se bilag fra sidste møde) fra hhv. Danmarks Jægerforbud og Dansk Skovforening, Dansk Landbrug og Danmark Naturfredningsforening har været genstand for mange spørgsmål og uvisheder.

Centrale problemstillinger opsummeret:

- Hvem skal være myndighed for hjortelaugene?
- Hvem skal betale administration af registrering, optælling osv.
- Skal der laves konkrete formalia og/eller specifikationer ved oprettelse af hjortelaug og hvad skal disse i så fald være?
- Vil arealbegrænsningen tage højde for den relative geografiske størrelse af ejendommene i området (den lokale ejendomsstruktur)?
- Vil arealbegrænsningen tage højde for forskellige områdetyper?
- I hvor høj grad er de nye forvaltningsmodeller (herunder værktøjskassen) et udtryk for suveræniteten ved oprettelse af et hjortelaug?
- Skal der være et håndgribeligt incitament ved at være med i et hjortelaug, som fx udvidet jagttid eller mulighed for brug af værktøjskasse eller kan det være drevet udelukkende af lyst?
- Hvordan skal problematikker som fx mundtlige aftaler om sammenlægninger af småarealer håndteres?

Det der især skiller vandende er arealbegrænsningen. Selvsamme arealbegrænsning har været drøftet flittigt på de sociale medier (facebook, twitter mv.). På mødet blev der drøftet og diskuteret men ikke opnået enighed om en forvaltningsmodel.

Der er fra formandens side udtrykt ønske om mere samarbejde og oprettelse af hjortelaug i Gribskov Kommune.

Hjortevildtgruppen har en opgave i at fungere som "myndighed" for laugene. Forstået at hjortevildtgruppen sikrer at den samlede hjortevildtforvaltning er harmonisk og sker på et bæredygtigt grundlag. Hjortevildtgruppen har et arbejde i at samle data fra laugene til bestandsanalyse, som skal danne grundlag for den samlede hjorteforvaltning.

Der varsles fra den nationale hjortevildtgruppe et kompromis mellem de to forvaltningsmodeller engang i december. Herunder også en præcisering af laugenes rolle og specifikationer.

4. Eventuelt.

Sonny udelte kort over hjortevildtgruppens forvaltningsområde fra 2004. Der er lidt usikkerhed om det reelle forvaltningsområde. Niels undersøger sagen og det vil blive vedlagt referatet som bilag.

Hjortevildtgruppens forvaltningsområde er det som fremgår af kortet fra 2004 (bilag 1). Ikke at forveksle med bilag 2 (Region Hovedstaden ekskl. Bornholm), som er afgrænsningen for den lokale jagttid.

Møde slut: 20.02