



Naturstyrelsen Nordsjælland
J.nr. 24/05631
Ref. Søren Ferdinand Hansen
12-11-2025

Rettelse d. 13/1-26: Kamilla
Konstantyner var ved en fejl ikke nævnt i
det tidligere udsendte referat, men er nu
tilføjet, da hun deltog i mødet

**Referat af bestyrelsesmøde 10 november 2025 i bestyrelsen for NNP
Hellebæk**

Deltagere:

Organisation	Navn
Bestyrelsesmedlem	Lone Grønhøj Frandsen
Bestyrelsesmedlem	Jacob Wrisberg
Bestyrelsesmedlem	Martin Hangler
Bestyrelsesmedlem	Peter Mentz
Bestyrelsesmedlem	Marie Dæhlie Olsen
Bestyrelsesmedlem	Dorte Andersen
Bestyrelsesmedlem	Morten Bæhr Nielsen
Bestyrelsesmedlem	Morten Steen Petersen
Bestyrelsesmedlem	Iben Vyff
Bestyrelsesmedlem	Andreas Kelager
Bestyrelsesmedlem	Louise Roum
Bestyrelsesmedlem	Kamilla Konstantyner
Bestyrelsesmedlem	Sarah Høegh Petersen
Bestyrelsesmedlem	Poul Erik Pedersen
Bestyrelsesmedlem	Martin Hangler
Bestyrelsesmedlem	Andreas Jarlov Busch
Bestyrelsesmedlem	Magnus Kæmpegaard
Bestyrelsesmedlem	Kjartan Langsted
Formand	Daniel Boalth Petersen
NST	Søren Oldenburg
NST	Beate Hyttel
NST	Torben Hoch
NST	Søren Ferdinand Hansen

Afbud fra: Annbeth Zøllner, Lars Michael Nielsen, Rikke Anker Jensen, Maja
Brinch, Marina Jensen. Øvrige fraværende: Peter Bennet.



Nr.	Dagsordenspunkt
1	Godkendelse af dagsorden. Godkendt uden bemærkninger.
2	Status og Nyt - Nyt fra formanden - Der forventes arrangeret et møde med naboer ved Hellebæk, som foreslået af Helsingør Kommune. - Nyt fra Naturstyrelsen (NST) - NST orienterede om, at opsætning af hegn i NNP Gribskov påbegyndes i den nordlige del af projektet, som er beliggende i Gribskov Kommune. Opsætning af hegn i den sydlige del afventer, at Planklagenævnet behandler en klage over den landzonetilladelse, som Hillerød Kommune har meddelt. - Der blev afholdt en naturvandring for offentligheden i NNP Hellebæk d. 7 september med ca. 40 deltagere. - Der blev afholdt en tilsvarende naturvandring for Helsingør Byråd d. 16 september 2025. Borgmester Benedikte Kiær deltog som en af fire. - Naturstyrelsen gennemfører i vinteren naturpleje, som led i LIFE Open Woods projektet for at gavne forholdene for den sjældne og tuede bille eremit, der lever i gamle veterantræer. Der arbejdes på ca. 50 træer.
3	Overordnet gennemgang af høringssvar I høringsperioden (21 august – 23 oktober 2025) er der indkommet 95 Høringssvar, som er fordelt på: - Foreninger: 12 - Myndigheder: 6 - Privatpersoner: 77 Flere høringssvar omhandler placering af det ydre vildthejn ved Bondedammen, Ålsgårde og Nygård. <u>Bondedammen</u> Som forventet er der indkommet flere høringssvar, som omhandler hegnslinjens forløb ved Bondedammen og flere høringssvar finder, at hegnet bør føres syd om søen. Naturstyrelsen orienterede om, at naboer finder, at hegnet kommer for tæt på deres ejendomme, så de oplever at blive hegnede inde af hegn, og at de mister den direkte adgang til skoven. De finder, at den smalle passage mellem deres ejendomme og søen vil betyde at skovområdet op til Bøssemagergade reelt ikke vil blive afgræsset af krondyr. Passagen til området opleves at være så smal, at der kan opstå farlige situationer, hvis et presset krondyr og et menneske skal passere samtidig. Naboerne finder, at påvirkningen vil være så stor, at ejendomsværdien påvirkes negativt i væsentlig grad.



Af et høringssvar påpeges også, at Bondedammen bør sidestilles med den valgte hegnsføring ved Kobberdammen, hvor hensyn til landskabet har betydet, at hegnet er ført syd om Kobberdam.

Flere høringssvar påpeger, at området er en del af fredningen af Hellebækgård, og at der i fredningen direkte nævnes hensyn til udsigt ved Bondedam.

Flere foreninger finder, at hegnet bør føres syd om søen af hensyn til det kulturhistoriske landskab.

Et lokalt vejlaug finder, at hegnet giver lokal modstand og mest bidrager til det hegnede areals størrelse, hvorfor det vil være bedst at hegnet føres syd om søen.

Helsingør Kommune, ønsker at NST genoptager dialog med grundejere i Hellebæk.

Naturstyrelsen redegjorde for en udført landskabsanalyse af tre scenarier for hegnslinjer ved Bondedammen. Naturstyrelsen understregede, at der er tale om en landskabsvurdering, men at der også kan være andre relevante forhold (fx natur, det hegnede areals størrelse og friluftsliv), som spiller ind.

Scenarier omfattet af landskabsvurdering:

- a) Hegn nord om Bondedam (hovedforslaget, som er sendt i høring)
- b) Flydespærre
- c) Hegnslinjen føres syd om Bondedammen

Ud fra en landskabelig vurdering viser analysen, at linjeføringen syd om søen har den laveste påvirkning af parametrene: landskabsværdi, naboer/boliger, kulturmiljø, udsigter og visuel værdi samt sårbare punkter. Der er ingen forskel i påvirkning af den rekreative oplevelse mellem de tre scenarier.

Scenarie	Reduktion i hegnede areal (ha)	Hegnet areal (ha)	Hegnets længde (m)	NNP Areal (ha)
A	0	679	Neutral	690 ha
B	7	672	510 m flydespærre	Ca. 687
C	31	648	Ca. 750 m længere	Ca. 660 ha

Landskabsanalysen og Naturstyrelsens gennemgang gav anledning til en drøftelse i bestyrelsen om, hvorvidt hegnslinjen bør justeres ved Bondedammen.



Der er et kulturhistorisk hensyn ved Hellebækvej, hvor hegnet bør placeres tæt på Hellebækvej, for ikke at påvirke den historiske vejdamning, som er et fredet fortidsminde.

Flere fandt at en flydespærre kunne være en tillokkende løsning både af hensyn til naboer og af biodiversitetshensyn, idet løsningen kan sikre at kun ca. 7 ha ikke får krondyr græsning. NST oplyste, at den model der er visualiseret svarer til en flydespærre i NNP Fussingø, og desuden er anvendt ved vildsvinehegnet afslutning i Flensborg Fjord. NST fandt dog, at løsningen vil tilføre et meget teknisk element, og at der er særlige udfordringer i tilfælde af en isbelagt sø, hvor krondyr vil kunne gå henover isen og henover flydespærren.

Det blev fremført, at scenarie C tager de største hensyn til naboer og dermed må forventes at sikre projektforslaget lokal opbakning og goodwill. Dette kan få stor betydning i det videre forløb, og i forhold til det politiske spil så det samlede projekt bliver lettere at realisere.

Et bestyrelsesmedlem fandt, at bekymringer om sikkerhed og risiko for ulykker i det lille skovstykke ved Bøssemagergade samt nabohensyn kunne retfærdiggøre, at ændre hegnets forløb til syd om søen.

Der blev spurgt til om arealreduktionen ved at gå syd om søen kunne erstattes af andre hegnede arealer fx i Teglstrup Hegn Syd. NST finder, at dette ikke er muligt, og at det vil forudsætte en ny politisk stillingtagen, da det vil være en stor projektændring.

Andre fandt, at løsningen med at føre hegnet syd om søen, ville betyde at de to store søer begge vil blive udeladt, og at synspunkterne i høringssvarene reelt ikke tilfører nye synspunkter, som ikke var kendt ved bestyrelsens tidligere behandling af hegnets placering.

På baggrund af de mange forskelligartede udmeldinger blev det foreslået, at der snarest holdes en besigtigelse for bestyrelsen for at vurdere de tre scenarier og yderligere konkretisere bestyrelsens stillingtagen til en evt. ændret hegnslinje pga. høringssvarene. NST udsender en indkaldelse snarest muligt.

Ålsgårde

Omkring ca. 20-25 høringssvar omhandler det ydre vildthejns placering op til bebyggelsen i Ålsgårde og heraf også nogle høringssvar konkret om adgangen fra Apperup.

Ønsket er at hegnslinjen flyttes til en placering langs skovvejen Yderledsvej, så det flugter med det lave indre kreaturhegn i skoven. Herved vil ca. 12 ha ikke blive afgræsset.

Høringssvarene begrundes bl.a. med:

- Området bør være en menneskelomme (modsat faunalomme), der friholdes fra store græssende dyr og til



	gavn for børnehaver, institutioner, skoler, spejdere, og alle andre skovbrugere. • Skovbrynet bør ikke skæmmes af højt hegn, servicespor, beskæring, rydning, osv. • Flytning af hegn vil imødekomme et stort ønske om en fri, umiddelbar adgang til skoven, og det fremgår, at flytningen af hegn til Yderledsvej, vil tage respektfuldt hensyn til beboere i Ålsgårde • I enkelte af høringssvarene fremhæves også børns leg og brug af området og risikoen for at nærliggende huse vil opleve støj fra de to foreslåede låger NST oplyste indledningsvist, at terrænet bag skovdiget er meget vanskeligt pga. terrænformer, moser, diger, grøfter mv. Ved den efterfølgende drøftelse blev der spurgt ind til om det ydre vildthege også kan udgøre kvæghege, så der kun vil være et hegn, hvis det besluttet, at Yderledsvej skal udgøre det indhegnede areals grænse. NST oplyste, at dette godt kan lade sig gøre. Det blev oplyst, at nogle ryttere brugte Yderledsvej til at ride uden om Kohaveheget. Ved sammenlægning af de to hegn bør det derfor ske sådan, at Yderledsvej fortsat er uden for heget. Et medlem af bestyrelsen fandt, at de to steder, hvor der er foreslået låger reelt er de steder, hvor der er indgang til skoven, og at der på strækningen findes en grøft op til diget. NST oplyste, at skovdiget er et fredet sten- og jorddige i henhold til museumsloven, og at der ikke er fri færdsel henover diget. NST oplyste, at de foreslåede låger dels er placeret ved en egentlig befæstet sti ind i skoven og på et sted, hvor der er en tydelig trampesti, der benyttes lokalt. I bestyrelsens drøftelse indgik, at der som sådan ikke var fremkommet nye oplysninger i høringssvarene, som ikke havde indgået ved bestyrelsens tidligere drøftelser, samt at det er opdraget at skabe et område med høj biodiversitet ved brug af afgræsning med krondyr og at det ikke er et formål, at dele af området skal reserveres til menneskers brug. Det blev også fremført, at husene overvejende har høje hegn og hække mod cykelstien. Det blev fremført, at heget ikke bør placeres helt ud til cykelstien og at NST bør vurdere om der evt. er overset væsentlige trampestier og vurdere, om der bør placeres yderligere en låge på strækningen. NST vurderer, at de to låger er placeret, så der vil ganske være kort afstand til de to låger på den ca. 550 m lange strækning fra Skindersøvej til jernbane, men NST vil genbesøge strækningen for at vurdere, om der bør placeres yderligere en låge også under hensyntagen til det beskyttede dige.
--	--



	Det blev fremført, at der kunne være behov for en Låge helt ude ved Skindersøvej, hvor der i dag er en meget anvendt trampesti til skovvejen Yderledsvej. Det blev desuden fremført, at høringssvar som påpeger behovet for yderligere en låge på strækningen mellem Apperupvej og Falkenbergvej af hensyn til adgangen fra Apperup, bør imødekommes. NST fremførte, at høringssvaret vedr. supplerende låge af hensyn til Apperup kvarteret er relevant og bør imødekommes, samt at trampstien kan opretholdes og evt. forbedres ved at hegnslinjen placeres på den skoværts side af stien. <u>Nygaard</u> Fra en nabo ved Nygaard er der indkommet et høringssvar, som omhandler påvirkning fra den ridesti, der er planlagt udvendig på det ydre vildthejn langs Skindersøvej. Naboerne er bekymrede for at stien kommer for tæt på deres skel, og at stien vil medføre forstyrrelser og uønsket indblik til ejendommen. NST redegjorde for, at der er tale om et særligt tilfælde idet, der er tale om en ny sti, og at der ikke andre steder planlægges for ridestier eller andre stier tæt på naboer. Under hensyntagen til risikoen for forskelsbehandling af naboer, fandt bestyrelsen at NST kan planlægge en hegnslinje, så hensynet til naboerne varetages sagligt og konkret, fx ved at hegnet rykkes lidt eller der foretages afskærmende beplantning. <u>Andre høringssvar om hegn</u> NST orienterede om flere høringssvar omhandler • at der ved grænsedragning har været for stor fokus på at øge arealet bag hegn (for lidt hensyn til bl.a. naboer) • et ydre vildthejn vil skæmme landskabet og adgangsforholdene til naturen begrænses og borgernes udnyttelse af de rekreative muligheder • hegnet vil forhindre den vilde fauna i frit at udnytte landskabet (bl.a. rådyr og krondyr) • Området er ifølge eksperter udmelding for lille og dyrene vil blive stressede pga. den intensive rekreative anvendelse Andre væsentlige temaer NST orienterede på forespørgsel om monitorering (overvågning) om, at der udføres flere typer af monitorering: • NNP Baseline monitorings program (forventet 2026) • Overvågningsprogram i forhold til urørt skov • NOVANA – det statslige overvågningsprogram vedr. natur og vandmiljø NST vil tage initiativ til, at bestyrelsen på et af de kommende møder orienteres om planerne for naturovervågning.
--	--



	I den forbindelse fremhævede et medlem af bestyrelsen, at det kunne være spændende, hvis der bl.a. ud fra overvågningsprogrammet kunne arbejdes med mål og visioner fx omkring biodiversitet. Et bestyrelsesmedlem fremhævede Dansk ornitologisk Forenings høringssvar og bekymringer om forstyrrelse af primært rovfugle fra MTB sporet. Et medlem af bestyrelsen fandt, at der også var forstyrrelse på selve skovvejene fra andre færdselstyper. Det blev nævnt, at nationalpark Kongernes Nordsjælland i sit høringssvar havde fremhævet muligheden for, at der i samarbejde med nationalparken kunne foretages målrettet overvågning af forstyrrelseseffekter, så der var noget konkret at handle på.
4	Høringsproces og bestyrelsens inddragelse Naturstyrelsen udarbejder nu et høringsnotat, som godkendes af styrelsens direktion og fremlægges for bestyrelsen på næste bestyrelsesmøde. Den tidligere udmeldte dato for næste bestyrelsesmøde (13. januar 2026) kan desværre ikke nås, bl.a. henset til mængden af høringssvar, juleferie mv. NST sigter derfor på en dato for næste bestyrelsesmøde i sidste halvdel af februar (uge 8). Efter dette møde konkretiserer bestyrelsen sine egne drøftelser i et notat om bestyrelsens overvejelser. Naturstyrelsen er ikke del af dette. En samlet pakke bestående af bestyrelsens overvejelser samt NST høringsnotat forelægges herefter minister og ordførere med henblik på endelig politisk godkendelse af projektbeskrivelsen.
6	Eventuelt Intet fremlagt