



### **Sammenfattende redegørelse af miljøvurdering af bekendtgørelse om færdsel på Arresø mv.**

Dette er en sammenfattende redegørelse efter § 9 stk. 2 i miljøvurderingsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 1533 af 10. december 2015 om miljøvurdering af planer og programmer.

Forslag til bekendtgørelse om færdsel på Arresø mv. er miljøvurderet og miljøvurderingen samt ikke teknisk-resumé er offentliggjort i forbindelse med høringen om forslaget til bekendtgørelsen.

Miljøvurderingen behandler ændringer i forhold til gældende regler.

Den sammenfattende redegørelse skal redegøre for:

- hvordan miljøhensyn er integreret i bekendtgørelsen,
- hvordan miljørapport og udtalelser fra offentlighedsfasen er taget i betragtning,
- hvorfor bekendtgørelsen er valgt på baggrund af de opstillede alternativer, samt
- hvordan myndigheden vil overvåge de væsentlige miljøpåvirkninger af planens gennemførelse.

#### Integrering af miljøhensyn

Miljøvurderingen er foretaget sideløbende med udarbejdelse af bekendtgørelsen, og det har været muligt at ændre/fravælge løsninger, der ville få en uacceptabel påvirkning af miljøet. De nødvendige miljøhensyn er således indarbejdet i bekendtgørelsen. Bekendtgørelsen rummer de overordnede regler for færdsel mv. på Arresø.

#### Miljørapportens betydning og udtalelser i offentlighedsfasen

Forslag til bekendtgørelse om færdsel på Arresø mv. har været i offentlig høring fra den 12. februar 2014 til 9. april 2014. De modtagne høringssvar kan ses på [hoeringsportalen.dk](http://hoeringsportalen.dk).

Der er kommet 25 høringssvar, hvoraf syv høringssvar særligt vedrører miljøvurderingen. Disse har forholdt sig kritisk til den udførte miljø- og konsekvensvurdering.

Der er bl.a. kritik af, at Søværnets Grundskole er nævnt i vurderingerne, ligesom flere mener, at omfanget af Grundskolens aktiviteter er fejlvurderet. Det fremføres, at det er de nuværende forhold på søen, der skal tages udgangspunkt i. Danmarks Naturfredningsforening og Dansk Ornitologisk Forening bemærker, at miljøvurderingen ikke er ajourført siden den blev forelagt DCE.

Forholdet til tiden med Søværnets Grundskole er kun medtaget i miljøvurderingen af historiske årsager. Der var fuld aktivitet på Søværnets Grundskole frem til 2007. Miljøvurderingen har derefter taget udgangspunkt i den aktuelle benyttelse af søen. I bekendtgørelsesudkastet er indarbejdet anbefalinger som DCE er fremkommet med i forbindelse med konsekvensvurderingen.

Syv høringssvar har givet udtryk for modstand mod motorsejlads for lystfiskerne på søen, herunder at det kan påvirke natur og fugle negativt.

Motorstøjen er ikke konkret målt, men i stedet vurderet på baggrund af erfaringer fra dels Arresø, men især fra færdsel på Esrum Sø. Forøgelsen af antallet af motorbåde vil ske med både, som forudsættes at sejle langsommere og desuden være mere støjsvage end de motorbåde, der i dag besejler søen, da bekendtgørelsen fastsætter regler for bl.a. fart og motortype.

Det er kun delvist korrekt, at motorbådssejlads hidtil har været forbudt, da søsportsklubberne og erhvervsfiskere m. fl. har haft tilladelse til motorsejlads. Der er tale om en reguleret sejlads med meget få motorbåde, både med de gamle regler og med den nye bekendtgørelse. Med de beskyttelseshensyn som samtidig indføres opnås en balance i bekendtgørelsen mellem styrkelse af de rekreative muligheder og bedre beskyttelse af naturen.

Et høringssvar fremfører, at der ikke er redegjort mere detaljeret for fiskeørnens beskyttelsesniveau.

Fiskeørnen er behandlet i miljøvurderingen. Den yngler ikke ved Arresø, men har de senere år ynglet i Gribskov nær Esrum Sø. På Esrum Sø er windsurfing tilladt hele året, og der er langt flere og hurtigere motorbåde end der tillades i Arresø. DCE skriver i sin rapport SR52 om fiskeørn: ”De er særdeles mobile og adrætte ”luftbårne fiskere”, der vil søge hen til områder uden menneskelige aktiviteter, hvis de føler sig generet af disse.” Der er ikke grundlag for at konkludere, at arten ikke vil kunne yngle ved Arresø ved den fremtidige færdsel.

I forbindelse med udarbejdelse og fremlæggelsen af bekendtgørelsesforslaget har miljøvurderingen afdækket relevante problemstillinger i forhold til de skønnede miljøpåvirkninger. De ændringer, der er foretaget, og som kunne have en mulig miljøpåvirkning, er flg.:

- Kanoer, kajaker, windsurfere tillades hele året.
- Indtil 10 både tilhørende åbne lystfiskerforeninger kan få motortilladelse (dog ikke i april og maj).
- Sejlbåde må bruge elmotor til havnemanøvrer, hjemtransport ved pludselig opstået vindstille, havari eller lignende.

#### Hvorfor er bekendtgørelsen valgt

Nul-alternativet er de nugældende regler om færdsel på Arresø af 12. maj 1989 med senere justeringer.

De nugældende regler indeholder en del forhold, som ikke mere er tidssvarende. Det gør det vanskeligere at følge op på regulering af færdsel på søen i overensstemmelse med bekendtgørelsens formål.

Robåde og sejlbåde har hidtil kunnet sejle ind til rørskovene hele året. Windsurfing har hidtil været tilladt på hele søfladen fra 1. juli – 30. februar.

Det er kun ændringer i forhold til de allerede gældende regler, der indgår i miljøvurderingen. Miljøvurderingen er foretaget sideløbende med udarbejdelse af bekendtgørelsen, og ændringer med uacceptabel påvirkning af miljøet er valgt fra. Der er således taget vidtgående miljømæssige hensyn i bekendtgørelsesforslaget. Der er derfor kun fremlagt ét alternativ, og på det grundlag er bekendtgørelsen valgt.

### Overvågning

Der opstilles ikke særskilte overvågningsprogrammer som følge af miljøvurderingen. Der vil dog løbende via NOVANA-overvågningsprogrammet ske en overvågning i forhold til udpegningsgrundlag og naturværdier. Denne overvågning af fuglearterne vil sammen med færdslen på søen ligge til grund for den næste Natura 2000-plan og for en årlig vurdering af reglernes konsekvenser for miljøtilstanden.

### **Klagevejledning**

Miljøvurderingen samt denne sammenfattende redegørelse kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen udløber 4 uger efter offentlig bekendtgørelse. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. miljøvurderingslovens § 16:

- enhver med retlig interesse i sagens udfald,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen.

Der klages via Klageportalen, som der er et linket til på forsiden af [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk). Klageportalen ligger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk). Man logger på via [www.borger.dk](http://www.borger.dk) eller [www.virk.dk](http://www.virk.dk) typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det koster 500 kr. i gebyr at indgive en klage. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Naturstyrelsen. Naturstyrelsen videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.