



NATUR- OG  
MILJØKLAGENÆVNET

Rentemestervej 8  
2400 København NV  
Telefon: 72 54 10 00  
nmkn@nmkn.dk  
www.nmkn.dk

28. maj 2014 • J.nr.: NMK-34-00197 • Ref.: KBP

## **AFGØRELSE**

### **i sag om Naturstyrelsen Roskilde - VVM-tilladelse med tilhørende VVM-redegørelse og kommuneplantillæg til Projekt "Rent vand i Mølleåen"**

Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse efter § 11 g og § 58, stk. 1, nr. 3 i planloven<sup>1</sup> og VVM-bekendtgørelsen.

Natur- og Miljøklagenævnet stadfæster afgørelse fra Naturstyrelsen af 28. juni 2012 om VVM-tilladelse med tilhørende VVM-redegørelse og kommuneplantillæg.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter denne afgørelses dato, jf. § 56, stk. 1 i planloven.

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet<sup>2</sup>. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. planlovens § 62.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 9 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet.

---

<sup>1</sup> Lovbekendtgørelse nr. 587 af 27. maj 2013 af lov om planlægning med senere ændringer

<sup>2</sup> Lovbekendtgørelse nr. 736 af 14. juni 2013 om Natur- og Miljøklagenævnet

## **Klagen til Natur- og Miljøklagenævnet**

Danmark Naturfredningsforening og Det Økologiske Råd har påklaget Naturstyrelsens VVM-tilladelse og tilhørende VVM-redegørelse. I klagerne er navnlig anført, at VVM-tilladelsen og VVM-redegørelsen er i strid med VVM-bekendtgørelsen, samt at projektet "Rent vand i Mølleåen" ikke kan tillades, fordi projektet er i strid med vandrammedirektivet og habitatdirektivet.

Det Økologiske Råd anfører bl.a., at Furesøen er naturmæssigt set én af Danmarks mest værdifulde søer, og det gælder også rekreativt, da den opleves af mange mennesker både fra bredden, bådarten og fra mindre både. Søen ejes af Naturstyrelsen.

Det Økologiske Råd finder, at Furesø på den baggrund skulle have haft miljømålet høj økologisk tilstand, som den havde for 100 år siden. Målinger fra 2006, 2007 og 2008 viser, at Furesø i disse år opfyldte miljømålet høj økologisk tilstand. Klorofylindholdet lå på 6 mikrogram/l, men er senere steget som følge af biologisk ubalance i søen.

Det Økologiske Råd finder, at Furesø vil kunne have et klorofylindhold, der ligger væsentligt lavere end vandplanens mål på 12 mikrogram/l og dermed en større naturkvalitet, idet det vil være muligt ved en øget indsats over for tilledningen af næringsstoffer at bringe næringsstofbelastningen i Furesø så langt ned, at søen kan opfylde høj økologisk tilstand.

Det er på den baggrund uacceptabelt at øge næringsstofbelastningen af Furesø ved at tillade udledning af 4,2 mio. m<sup>3</sup> rensset spildevand fra Lundtofte Renseanlæg til Kalvemosen opstrøms Furesø, da det både på kort og lang sigt vil give søen en ringere vand- og naturkvalitet.

Det Økologiske Råd finder, at projektet "Rent vand i Mølleåen" reelt består af tre projekter.

Det ene projekt er fosforfældningen i Søllerød Sø og Vejlesø, som har til formål at reducere frigivelsen af fosfor fra søernes sedimenter i en sådan grad, at søerne kan bringes til at opfylde vandrammedirektivets krav om god økologisk tilstand i 2015. Det Økologiske Råd har ingen indvendinger imod dette projekt, da det foruden at forbedre tilstanden i Søllerød Sø og Vejlesø også vil forbedre tilstanden i Store Kalv og den øvrige del af Furesø.

Det andet projekt er udbygningen af Lundtofte Renseanlæg med membranfiltrering for at udvikle og afprøve ny teknologi til spildevandsrensning og for at nedsætte udledningen af næringsstoffer fra renseanlægget til gavn for vandmiljøet. Det Økologiske Råd støtter denne udbygning af Lundtofte Renseanlæg, der nu er ved at være afsluttet, og hvor det rensede spildevand ved udledning til den nedre Mølleå f.eks. ved renseanlægget vil kunne forbedre vandføringen og vandkvaliteten på strækningen Lundtofte Renseanlæg - Stampen - Raadvad - Strandmøllen og i Øresund.

Det tredje projekt er udledningen af rensset spildevand fra Lundtofte Renseanlæg til Kalvemosen for at forøge vandføringen i Mølleåen mellem Lyngby Sø og Øresund. Dette projekt medfører en voldsom ændring af de naturlige hydrologiske forhold i både Kalvemosen, Søllerød Sø, Vejlesø og Store Kalv og i vandløbene mellem disse søer, og det medfører en forøget næringsstofbelastning af vandmiljøet på hele strækningen.

Påvirkningen af de naturlige hydrologiske forhold bliver ekstra stor for Store Kalv med den yderligere vandtilførsel på 4,2 mio. m<sup>3</sup>/år.

For Lyngby Sø vil den øgede gennemstrømning føre til en større udskylning af næringsstoffer og organisk stof til Mølleåen og Øresund og en øget sedimentation af disse stoffer i mølledammene.

Det Økologiske Råd anbefaler en oprensning af det næringsrige slam i Lyngby Sø, så den igen kan få en relativt fast bund, hvor undervandsvegetationen kan etablere sig. Den øgede vandgennemstrømning i Lyngby Sø vil ikke forbedre søens naturkvalitet mærkbart.

Det Økologiske Råd finder ikke, at fordelene ved at forøge vandgennemstrømningen i den nedre del af Mølleåen står mål med de voldsomme konsekvenser, som projektet får på strækningen fra Kalvemosen til og med Furesø. Problemerne med ringe vandgennemstrømning i den nedre Mølleå i tørre somre er overvurderet, da klimaændringer har medført, at somrene ikke længere er så tørre som i 1960'erne, og problemerne kan reduceres betydeligt ved at ændre slusepraksis i Frederiksdal, således at der kan gemmes mere vand i Furesø om foråret til at sikre vandføringen i juli og august. Hertil kommer, at forekomsten af planktonalger i Mølleåen især skyldes tilledning af alger fra Lyngby Sø kombineret med overløb af urensset spildevand til Mølleåen. Mølledammene har i sommeren 2012 uden voldsomme overløb til Mølleåen været mere klarvandede end Lyngby Sø.

Det Økologiske Råd anfører, at VVM-redegørelsen ingen redegørelse indeholder for ændringerne i den aktuelle vandføring i Mølleåen i sommermånederne i det seneste årti som følge af klimaændringerne, og den indeholder ingen vurdering af, hvad en opfyldelse af miljømålet god økologisk tilstand i Lyngby Sø og miljømålet godt økologisk potentiale i Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund vil betyde for planktonalgernes vækst. Det største problem i mølledammene er ikke planktonalger, men makrovegetation, som der er overvejelser om at opsamle i Stampen Dam.

VVM-redegørelsen indeholder heller ingen vurdering af konsekvenserne for Store Kalv ved at få en stærkt forøget vandgennemstrømning i planteplanktonets og makrovegetationens vækstperiode med et indhold af både fosfor og kvælstof, der vil forhindre næringsstofbegrænsning, da der både mangler viden om Store Kalv og modeller, der kan forudsæe konsekvenserne i så komplekse økosystemer. Der er således en meget stor usikkerhed på konsekvenserne for Store Kalv i de modelberegninger, der er foretaget for Furesø, og hvor makrovegetationen og de særlige forhold i Store Kalv slet ikke indgår.

Det Økologiske Råd finder, at den miljømæssigt set bedste løsning vil være kun at forøge vandføringen i den del af Mølleåsystemet, der har fået reduceret vandføringen, dvs. Mølleåsystemet nedstrøms Furesø, men denne løsning er ikke undersøgt i VVM-redegørelsens alternativer. Udledning af det rensede spildevand til Mølleåen ved Lundtofte Renseanlæg er heller ikke blevet undersøgt, selv om det vil kunne genskabe den oprindelige vandføring i Mølleåen på en strækning, der omfatter både Stampen Dam, Raadvad Dam og Strandmølle Dam uden behov for pumpning af det rensede spildevand.

De reneste søer i Danmark er generelt de søer, der alt andet lige har den mindste vandgennemstrømning, så en forøgelse af vandgennemstrømningen vil generelt ikke gøre søer renere. Det siger sig selv, at tilledning af spildevand skader søernes naturkvalitet langt mere end tilledning af grundvand.

Det Økologiske Råd finder, at VVM-redegørelsen og VVM-tilladelsen indeholder alvorlige mangler i henhold til Bekendtgørelse nr. 1510 af 15/12/2010 om vurdering af visse offentlige og private anlægs virkning på miljøet (VVM) i medfør af lov om planlægning, at VVM-tilladelsen er i strid med Vandrammedirektivet ved at tillade udledning af rensed spildevand til Furesø og herunder Store Kalv, der vil modvirke yderligere forbedringer af deres vandkvalitet, og at VVM-tilladelsen er i strid med Habitatdirektivets § 6 stk. 3, idet der ikke er foretaget en konkret vurdering af projektets effekter på Store Kalv i Furesø.

Danmark Naturfredningsforening (DN) har bl.a. anført:

Projektet går ud på at udlede 4,2 mio. m<sup>3</sup> (renset) spildevand årligt fra Lundtofte Renseanlæg til Mølleåen via en ledning til Kalvemosen, hvorfra vandet løber til Søllerød Sø og videre til Vejlesø og endelig Furesø, som Mølleåen løber igennem. Dette (rensed) spildevand føres i dag direkte ud i Øresund via en ledning fra Lundtofte Renseanlæg. Der vil med det rensede spildevand blive udledt 5.340 kg såkaldt biotilgængeligt kvælstof og 1.680 kg ikke-biotilgængeligt kvælstof per år, samt 200 kg fosfor per år til Kalvemosen, hvorfra det vil løbe videre til Søllerød Sø, Vejlesø og Furesø, som er Natura 2000-habitatområde.

Formålet med projektet er angiveligt at gendanne de oprindelige afstrømningsforhold i Mølleåsystemet. Det vil dog kun gælde for den nedre del af Mølleåsystemet, idet den eksisterende afstrømning gennem Søllerød Sø, Vejle Sø og Store Kalv er beskeden (< 10 % af den påtænkte spildevandstilførsel). Mølleå nedstrøms Furesø er i vandplanen udpeget som et stærkt modificeret vandløb på grund af de mange opstemninger af mølledamme, som har givet det karakter af en række langstrakte søer. Miljøtilstanden i mølledammene er især bestemt af: 1) tilførslen af næringsstoffer og alger fra Lyngby Sø, 2) udledning af store mængder spildevand fra overløb langs Mølleåen 3) store mængder næringsstoffer i bundsedimentet, samt 4) slusepraksisen ved Frederiksdal. DN mener ikke, at mere vand i sig selv vil føre til væsentlige forbedringer af miljøtilstanden i den nedre del af Mølleåsystemet, da det ikke gør noget ved de ovennævnte forureningskilder. En ændret slusepraksis vil endvidere kunne tillade en tilsvarende vandføring i de kritiske sommermåneder og derfor være et langt bedre alternativ.

Prisen for mere vand i den nedre del af Mølleå er voldsomme ændringer i de naturlige afstrømningsforhold fra Kalvemosen til Furesø. Dertil kommer en øget tilførsel af kvælstof og fosfor, som i kraft af forøget alge- og plantevækst vil forringe vandkvaliteten i de pågældende søer og hindre en fremtidig forbedring af vandkvaliteten.

*Naturtilstand, målsætninger og konsekvenser*

Furesø er udpeget som Natura 2000 område, idet den indgår i udpegningsgrundlaget for EF-habitatområde H123 Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov. Søen falder som sådan ind under naturtype 3150 (Næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks).

Det er vigtigt at forstå, at Furesø er inddelt i 2 hydrografisk og topografisk adskilte bassiner, nemlig det dybe hovedbassin (739 ha) med en gennemsnitsdybde på 16,5 meter og med meget varierede bundforhold, og den lavvandede og fladbundede Store Kalv (202 ha) med en gennemsnitsdybde på 2,5 meter. Pga. af sin lave vanddybde vil Store Kalv være meget følsom over for en mere end 10 gange øget tilstrømning fra Vejlesø. Desuden udviser Store Kalv i dag tydelige tegn på kvælstofbegrænsning, hvilket vil gøre en øget spildevandstilførsel rig på kvælstof yderst kritisk.

Furesø har i Naturstyrelsens vandplan for hovedopland Øresund fået målsætningen god økologisk tilstand med en øvre grænse for klorofyl på 12 µg/l. I årene 2007, 2008 og 2009 har klorofylindholdet imidlertid varieret mellem 5 og 7 µg/l og dermed opfyldt målsætningen høj økologisk tilstand. Dette burde have ført til fastsættelse af et strengere miljømål, nemlig høj økologisk tilstand, da tilstanden i følge Vandrammedirektivet ikke må forringes.

Vandplanens kvælstofmålsætning for Furesø er på 0,33 mg N/l. VVM-redegørelsen opererer med et såkaldt biotilgængeligt kvælstofindhold i det rensede spildevand ved dets indløb i Store Kalv på omkring 0,6 mg N/l. Selv dette vil være nær det dobbelte af det målsatte niveau. Udledningen vil altså modvirke, at Natura 2000-områdets målsætning overholdes på lang sigt. I den første VVM blev kvælstofindholdet i øvrigt vurderet til 2,5 mg N/l.

Usikkerhed i modelberegningerne, særligt vedrørende Store Kalv, gør desuden, at udledningen af rensede spildevand kan vise sig at give langt mere alvorlige konsekvenser end forudset. Danmarks Naturfredningsforening mener ikke, at projektet kan tillades gennemført bl.a. med henvisning til forsigtighedsprincippet.

Søllerød Sø og Vejlesø har en målsætning om god økologisk tilstand i 2015. Ifølge Vandplanen indebærer dette en gennemsnitlig næringsssaltkoncentration i søerne af totalfosfor på 25 µg P/l og af totalkvælstof på 0,33 mg N/l.

Spildevandet til Kalvemosen indeholder 40 µg P/l og 1,67 mg N/l, hvilket som for Store Kalvs vedkommende vil modarbejde bestræbelserne på at opfylde målet i de to søer.

#### *Konkrete mangler i VVM-redegørelsen og VVM-tilladelsen*

Som del af et Natura 2000 område er det i strid med habitatdirektivet/habitatbekendtgørelsen, at der mangler en specifik konsekvensvurdering af projektets indvirkning på naturen i den følsomme, lavvandede Store Kalv i Furesø, som spildevandet udledes til fra Vejlesø. Selv om projektets fosforudledning især vil berøre Store Kalv, er konsekvensberegningerne foretaget for hele Furesø, hvilket ikke er fyldestgørende, idet Store Kalv hydrografisk/topografisk set udgør et selvstændigt system, afgrænset fra den dybe del af Furesø. Kvælstof- og fosforbelastningen via den forøgede vandtilførsel til Store Kalv vil være langt mere effektiv på Store Kalv end på Furesø som helhed.

Der mangler i VVM-redegørelsen en beskrivelse af miljøpåvirkningerne af den udpegede naturtype "Næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks" for Store Kalv og Furesø ved forøgelsen af vandtilledningen fra Vejlesø fra under 10 l/s til 150 l/s ved kunstig udledning af ca. 4,2 mio. m<sup>3</sup> rensede spildevand årligt til Kalvemosen, kombineret med den interne fosforbelastning som stadig må påregnes på trods af, at der etableres fosforfældning i Søllerød Sø og Vejlesø.

VVM-redegørelsen indeholder i øvrigt følgende mangler i henhold til bekendtgørelse nr. 1510:

- Det er i strid med bekendtgørelsens pkt. 1.3, at VVM-redegørelsen ikke oplyser tilførslen af kvælstof til Furesø (det dybe reservoir) og af fosfor og kvælstof til Store Kalv (den lavvandede del af søen) ved projektet.
- Det er i strid med bekendtgørelsens pkt. 3, at der ikke er nogen selvstændig beskrivelse af Store Kalv, som det rensede spildevand udledes til, men alene en beskrivelse af Furesø som helhed, selv om udledningen af det rensede spildevand påvirker Store Kalv langt mere end Furesø som helhed.

- Det er i strid med bekendtgørelsens pkt. 4, at der ikke er nogen beskrivelse af anlæggets såvel kortsigtede som langsigtede virkninger på Store Kalv som følge af den forøgede vandgennemstrømning og den forøgede tilførsel af fosfor og kvælstof.

Danmarks Naturfredningsforening finder desuden, at det er alvorlige mangler i VVM-redegørelsen, at:

- den ikke beskriver konsekvenserne for Søllerød Sø ved en forøgelse af vandgennemstrømningen med 4,2 mio. m<sup>3</sup>/år fra Lundtofte Renseanlæg med et indhold af kvælstof på ca. 5.340 kg N/år og ca. 200 kg P/år,
- der i de anvendte simuleringer kun regnes med 45 kg ekstra fosfor og 2.539 kg ekstra N om året fra Vejlesø til Store Kalv i forbindelse med den øgede vandtilførsel, selv om der alene med det rensede spildevand årligt følger ca. 200 kg ekstra fosfor og ca. 5.340 kg ekstra N til Kalvemosen fra Lundtofte Renseanlæg, Der er ikke fremlagt nogen dokumentation for, hvordan disse næringsstoffer vil "forsvinde" mellem Kalvemosen og Store Kalv.
- der i de anvendte simuleringer ikke er regnet med den fosfortilførsel, der er anvendt i redegørelsen i forslaget til vandplanen (baseline 2015) på 2.044 kg P/år, men i stedet en belastning fra et enkelt år (2009) med ekstremt lav fosforbelastning (1.430 kg P).

Desuden mangler der videnskabelig argumentation for følgende vurderinger i VVM-redegørelsen:

- Fra den første VVM-redegørelse til denne endelige er vurderingen af kvælstofindholdet i det rensede spildevand ved dets indløb i Store Kalv (Furesø) reduceret fra 2,5 mg N/l til omkring 0,6 mg N/l (som dog stadig overstiger målsætningen for søen). Det er efter foreningens mening ikke fagligt sandsynliggjort, at der vil kunne ske en halvering af spildevandets "biotilgængelige" N-indhold ved passage af Søllerød Sø og Vejlesø under de nye hydrauliske betingelser.
- Den forventede merbelastning af Store Kalv med fosfor er blevet nedjusteret fra over 200 kg P/år i den første VVM til 45 kg P/år, uden at der er foretaget anden ændring af projektet end en reduktion i den tilbageførte vandmængde fra 200 til 133 l/s. Der opereres nu både med væsentligt højere nuværende udledning af fosfor end først antaget (vurderingen hævet fra 40 til 140 kg P/år) og en væsentligt lavere forventet udledning efter projektets gennemførelse end først antaget (sænket fra 300 til 185 kg P/år). Det giver samlet en meget mindre merbelastning, men der savnes fagligt belæg for justeringerne i tallene. DN mener, at der må forventes en fosfortilførsel til Store Kalv fra Vejlesø på over 200 kg P/år ved gennemførelse af projektet. P-indholdet alene i det tilledte spildevand udgør ca. 200 kg P/år. Den korte opholdstid, som spildevandet vil have ved gennemløb i de to mellemliggende søer, vil efter foreningens vurdering ikke kunne nedbringe dette P-indhold væsentligt. Hertil kommer en uundgåelig frigivelse fra de store fosfordepoter i de to søers sediment på trods af aluminiumsbehandlingen.
- Der savnes dokumentation for, at 40 % af det tilførte organiske kvælstof vurderes ikke at være bio-tilgængeligt taget den lange opholdstid på over 10 år i Furesø i betragtning.
- Det planlægges at binde fosfor med aluminiumsalt i Søllerød Sø og Vejlesø med det er ikke godtgjort at fremgangsmåden vil være tilstrækkelig effektiv til at forhindre en voldsom negativ påvirkning af Store Kalv i Furesøen af spildevandsudledningen. Det fremgår af VVM-redegørelsen, at der ikke er erfaringer med fosforfældning i søer med så kort opholdstid som Søllerød Sø og Vejlesø vil få. Danmarks Naturfredningsforening mener derfor, at der er så stor usikkerhed omkring den langsigtede effekt af aluminiumsbehandling, at der intet fagligt belæg er for i VVM-redegørelsen at konkludere, at fældningen af fosfor i Søllerød Sø og Vejlesø vil være næsten 100 % effektiv.

## **Sagens oplysninger**

Projekt "Rent vand i Mølleåen" har til formål at genskabe naturværdier og gode økologiske forhold ikke kun i Mølleåen, men også i de tilgrænsende søer Furesøen, Vejle Sø, Søllerød Sø og Lyngby Sø.

Hovedindsatsen vil være en tilbageførsel af ekstra godt rensset spildevand fra Lundtofte Renseanlæg (Mølleåværket) i en 4 km lang rørledning til Kalvemosen i Søllerød Naturpark. Herfra skal det tilførte vand strømme til Søllerød Sø – videre til Vejle Sø og dernæst til Furesøen med ca. 200 liter per sekund og herefter videre via mølleåsystemet ud i Øresund. Den samlede kapitalomkostning er omkring 100 mio. kroner.

Sammenfattende har Naturstyrelsen bl.a. anført,

at VVM-redegørelsen dokumenterer, at det er muligt at genanvende 4,2 mio. m<sup>3</sup> rensset spildevand årligt fra Lundtofte Renseanlæg ved tilbageførsel til Mølleåen uden at der sker skade på økosystemernes nedstrøms. Der er i løbet af projektets planlægning gennemregnet et antal scenarier for den biologiske udvikling i Mølleåsystemet. Som følge af resultaterne af beregningerne er der i løbet af projektet planlægning foretaget en række justeringer og forbedringer af projektet – det gælder diverse afværgeforanstaltninger, bedret rensning og reduceret vandmængde.

Ved brug af bedst tilgængelig opdateret viden og modelberegninger er der vist, at den samlede effekt på algeniveauet i Natura 2000-området Furesøen er "tæt på neutral", og at udledningen ikke vil have negative konsekvenser for Natura 2000-området og de habitater, der er i området.

Udover at der ved planlægning af projektet er brugt bedst mulig tilgængelig viden, har projektet en række indbyggede sikkerhedsfaktorer, som er indarbejdet for at eliminere risikoen for, at eventuelle driftsforstyrrelser på rensaanlægget får konsekvenser for Mølleåsystemet. Det gælder udarbejdelse af overvågningsprogram, løbende monitoring og afledning til Øresund ved overskridelser af grænseværdier.

Det er Naturstyrelsens vurdering, at projektet vil øge vandmængden i åsystemet uden at naturområderne og habitatarterne påvirkes negativt.

### *Naturstyrelsens supplerende oplysninger*

Natur- og Miljøklagenævnet har i forbindelse med behandlingen af klagen i forhold til habitatkonsekvensvurderingen bedt Naturstyrelsen om yderligere oplysninger, herunder om en specifik vurdering af projektets mulige påvirkninger af Store Kalv.

Naturstyrelsen har den 25. april 2014 sammenfattende konkluderet, at gennemførelse af projektet "Rent vand i Mølleåsystemet" ikke vil påvirke miljøforholdene i Furesøen, herunder Store Kalv, væsentligt.

Nævnet henviser i det hele til Naturstyrelsens samlede redegørelse inkl. 4 bilag med beregninger mv. foretaget af DHI (Dansk Hydraulisk Institut), som er vedlagt denne afgørelse.

## **Natur- og Miljøklagenævnets bemærkninger og afgørelse**

Efter planlovens § 58, stk. 1, nr. 3, kan Natur- og Miljøklagenævnet tage stilling til retlige såvel som skønsmæssige spørgsmål i forbindelse med afgørelser om tilladelser efter regler fastsat af miljøministeren i henhold til planlovens § 11 g, stk. 4.

Planloven er ændret<sup>3</sup> med ikrafttrædelse den 1. januar 2014. Det følger af § 4, stk. 2, i ændringsloven, at loven ikke finder anvendelse ved Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klager over afgørelser efter lov om planlægning eller regler udstedt i medfør heraf før lovens ikrafttræden. For sådanne klager finder de hidtil gældende regler anvendelse. Der er ligeledes trådt en ny VVM-bekendtgørelse<sup>4</sup> i kraft med virkning fra 1. januar 2014. Af den nye VVM-bekendtgørelses § 16, stk. 1, fremgår det tillige, at klager over afgørelser før den 1. januar 2014 efter den gamle VVM-bekendtgørelse<sup>5</sup> skal behandles efter de hidtil gældende regler. Natur- og Miljøklagenævnet skal derfor behandle denne sag efter det dagældende regelsæt.

### *Natura 2000-områder*

Naturstyrelsens planlægning skal ske under hensyntagen til de internationale forpligtelser, herunder habitatbekendtgørelsen (bekendtgørelse nr. 408 af 1. maj 2007 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter), der fastsætter bindende forskrifter for myndighederne om planlægning og administration med henblik på at sikre, at forbudet mod at beskadige eller ødelægge yngle- og rasteområder for dyrearter og den strenge beskyttelse af plantearter i henhold til habitatdirektivets artikel 12 og 13 efterkommes, jf. habitatbekendtgørelsens § 2.

I redegørelsen til planforslag i medfør af planloven, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for et Natura 2000-områdes forvaltning, men som i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt, skal der ifølge bekendtgørelsens § 6 indgå en vurdering af forslagens virkninger på området under hensyn til områdets bevaringsmålsætninger.

Ved meddelelse af VVM-tilladelser skal der på tilsvarende vis foretages en konsekvensvurdering, såfremt det vurderes, at projektet i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt, jf. bekendtgørelsens § 7. Viser vurderingen, at projektet vil skade det internationale naturbeskyttelsesområde, kan der ikke meddeles tilladelse til det ansøgte.

Efter en gennemgang af VVM-tilladelsen med tilhørende VVM-redegørelse og kommuneplantillæg samt de supplerende oplysninger tilvejebragt af Naturstyrelsen, herunder de specifikke beregninger udført af DHI i relation til habitatområdet Store Kalv, jf. bilagene til denne afgørelse, finder Natur- og

---

<sup>3</sup> Lov nr. 1630 af 26. december 2013 om ændring af lov om vandløb, lov om naturbeskyttelse og lov om planlægning

<sup>4</sup> Bekendtgørelse nr. 1654 af 27. december 2013 om vurdering af visse offentlige og private anlægs virkning på miljøet (VVM) i medfør af lov om planlægning

<sup>5</sup> Bekendtgørelse nr. 1510 af 15. december 2010 om vurdering af visse offentlige og private anlægs virkning på miljøet (VVM) i medfør af lov om planlægning



Miljøklagenævnet ikke grundlag for at tilsidesætte Naturstyrelsens faglige vurdering af projekt "Rent vand i Mølleåen".

Nævnet har i den forbindelse desuden lagt vægt på, at projektet er indrettet sådan, at der til enhver tid og helt eller delvist vil kunne ske afskæring af vandtilførslen af det rensede spildevand fra Lundtofte Renseanlæg via rørledningen til Mølleåsystemet ved, at spildevandet sammen med det øvrige spildevand føres direkte ud i Øresund via det nuværende udledningssystem, der hele tiden vil være aktivt. Hertil kommer, at det indgår i projektet, at der udarbejdes et overvågningsprogram, at der løbende foretages monitoring samt at der sker afledning til Øresund, hvis grænseværdierne overskrides.

På den baggrund stadfæster Natur- og Miljøklagenævnet den af Naturstyrelsen den 28. juni 2012 meddelte VVM-tilladelse og opretholder kommuneplantillægget med tilhørende VVM-redegørelse.



Nina Herskind  
Kst. ankechef



Kurt Bjerre Pedersen  
Fuldmægtig, cand. jur.

Afgørelsen er sendt pr. e-mail til:

Naturstyrelsen, NST-130-00025, [nst@nst.dk](mailto:nst@nst.dk); [stmoe@nst.dk](mailto:stmoe@nst.dk)  
Det Økologiske Råd, [hans@ecocouncil.dk](mailto:hans@ecocouncil.dk); [info@ecocouncil.dk](mailto:info@ecocouncil.dk)  
Danmarks Naturfredningsforening, [dn@dn.dk](mailto:dn@dn.dk)  
Lyngby-Taarbæk Kommune, [lyngby@ltk.dk](mailto:lyngby@ltk.dk)  
Rudersdal Kommune, [rudersdal@rudersdal.dk](mailto:rudersdal@rudersdal.dk)