

Dialogprocessen forud for udarbejdelse af forslag til Natura 2000-planer for 2016-21

Noter fra møde med interessenter og organisationer den 10. marts 2014.

Danmarks Naturfredningsforening (Sønderborg, Vejle, Fanø), Danmarks Jægerforbund, DOF, Esbjerg Kommune, Danske Vandværker, Esbjerg Kommune, Friluftsrådet, Jysk Landbrugsrådgivning, Nationalpark Vadehavet, Sønderjysk Landboforening, Tønder Kommune, Tønder Vandråd, Vandrådet i Søborg Kommune, Vejen Kommune, Aabenraa Kommune. I alt 27 deltagere.

Naturstyrelsen Vadehavet ved Bent Rasmussen (BR), Per Lynge Jensen (PLJ), Marie Glahn (MG)

Dagsordenspunkt	Naturstyrelsens indlæg i punktform	Interessentinput (navn)	Emne
Direktivforpligtelser	<ul style="list-style-type: none">• Direktivforpligtelserne – habitat og fuglebeskyttelsesdirektiverne Forpligtelsens 5 ben Aktiv indsats Tidshorisonter• Planlægningen – fakta De overordnede tal for naturtilstanden og fremadrettede plejebehov• Status Status på planlægningen	<p>Øges naturtilstanden i skovene som følge af efterårsstormene? (Nationalpark Vadehavet)</p> <p>NST svar: Med tiden vil den øgede mængde af væltede og knækkede træer forbedre naturtilstanden i skovene i form af mere dødt ved.</p> <p>Hvordan bekæmpes <i>Rosa rugosa</i> på vestkysten? (Nationalpark Vadehavet)</p> <p>NST svar: Det mest effektive middel er sandsynligvis pesticider, men at disse ikke benyttes på statens arealer.</p>	<p>Dødt ved i skovene</p> <p>Indsats - Invasive arter</p>

<p>Basisanalyserne</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Basisanalyserne formål og baggrund Miljømålsloven Grundlag for indsatsprogrammet i Natura 2000 planerne • Datagrundlag Datagrundlaget generelt Datagrundlaget specifikt for: Naturtyper, arter, marine naturtyper og fugle 	<p>Friluftsrådet pointerede, at der ikke forekommer informationer om den nyligt genoprettede Filsø, og om hvordan den vil påvirke udpegningsgrundlaget.</p> <p>NST svar: Fakta omkring Filsø skal naturligvis være rigtige i basisanalysen og anmodede om, at eventuelle rettelser sendes til Naturstyrelsen, så de kan blive korrigeret i de opdaterede basisanalyser.</p> <p>Der gøres opmærksom på beskyttelsen af bilag IV arter i statsskovene og spørger hvorfor vi ikke sikrer dem. (DN Sønderborg)</p> <p>NST svar: Naturstyrelsen følger loven på området, også i forhold til hugstplaner i Natura 2000 skov. Eksempelvis skal driftsplaner og hugstplaner selvfølgelig leve op til forpligtigelsen overfor EU-direktivernes krav om artsbeskyttelse og er underordnet den statslige planlægning af Natura 2000.</p> <p>Aabenraa Kommune kommenterede, at data benyttet i basisanalyserne og i Natura 2000 planerne er forældede, når</p>	<p>Basisanalyser – datagrundlag</p> <p>Beskyttelse af bilag IV i statsskovene</p> <p>Basisanalyser – datagrundlag</p>
------------------------	---	---	--

		<p>handleplanerne skal udarbejdes og sættes i værk.</p> <p>NST svar: Dette er ikke tilfældet, når 1) det drejer sig om få år, 2) naturen sjældent ændrer sig drastisk på så få år, og 3) når det er ambitionsniveauet, der er lagt på nationalt og EU-plan. Dermed bør datagrundlaget for handleplanerne være tilstrækkeligt.</p>	
Den videre planproces	<ul style="list-style-type: none"> • Dialog Inddragelse af organisationer, lodsejere samt markvandring • Planprocessen Tidsplanen for processen 	<p>Der blev spurgt, om data benyttet i basisanalyserne bliver tilgængelige, hvilket ikke var tilfældet sidste gang.</p> <p>NST svar: Data benyttet i basisanalyserne er offentligt tilgængelige data.</p> <p>Jysk Landbrugsrådgivning spurgte til, hvilke lodsejere, der bliver kontaktet af NST i forbindelse med Natura 2000 planerne.</p> <p>NST svar: Der er visse kriterier for hvilke lodsejere der inddrages direkte, bl.a. afhænger det af den enkelte ejendoms areal indenfor Natura 2000 området og arealet af kortlagt habitatnatur på ejendommen.</p>	<p>Basisanalyser – datagrundlag</p> <p>Planproces - Lodsejerdialog</p>

		<p>Nationalpark Vadehavet spurgte, hvornår en egentlig kortlægning af de marine naturtype i Vadehavet foretages.</p> <p>NST svar: Kortlægningen af de marine Natura 2000 områder gennemføres i en prioriteret rækkefølge. Der mangler stadig en egentlig kortlægning af habitatnatur for næsten 1/3 af de marine Natura 2000 områder.</p> <p>Nationalpark Vadehavet spurgte, hvordan samspillet mellem Natura 2000 plan for Vadehavet og nationalparkplan bliver.</p> <p>NST svar: Natura 2000 planerne udarbejdes på overordnet statsligt niveau og underordnes dermed ikke andre planer fx nationalparkplanen, som i øvrigt også for de udpegede områder vedkommende skal leve op til direktivforpligtelsen.</p> <p>DN Sønderborg opfordrede til, at der bliver taget initiativ til et møde med organisationer/interessenter mellem august og november 2014 med henblik på at diskutere planerne.</p> <p>Det blev debatteret, hvordan</p>	<p>Basisanalyser – datagrundlag</p> <p>Natura 2000 planerne – sammenspil med anden planlægning</p> <p>Den videre planproces – dialogprocessen</p> <p>Den videre planproces – markvandring</p>
--	--	---	---

	<p>markvandringer kommer til at forløbe. Det blev foreslået fra salen, at vandringerne skal inkludere flere naturtyper, at der skal være flere markvandringer øst på samt, at der også bliver fokus på områder, hvor der kræves en særlig indsats.</p> <p>NST svar: Der bliver højst sandsynligt en markvandring vest på og én øst på. Det foreslås at det bliver i samarbejde med kommuner og i områder, hvor der har været konkrete tiltag.</p> <p>Aabenraa kommune nævnte, at eutrofiering er beskrevet som en af de største trusler mod natur i Danmark, men at denne trussel stadig ikke bliver behandlet i planen.</p> <p>NST svar: Den direkte påvirkning fra landbrugsdriften på de arealer, der støder op til den kortlagte natur, vurderes konkret i basisanalyserne. Mens vandplanlægningen og husdyrgodkendelsesreglerne indtil videre sikrer reduktion af kvælstof.</p> <p>Nationalpark Vadehavet nævnte, at fokusområdet i første planperiode har været hydrologi og spørger til, hvad fokusområdet bliver i næste periode. Der blev udtrykt</p>	<p>Planindhold – eutroficeringsprogram</p> <p>Planindhold – indsatsprogram</p>
--	---	--

		<p>bekymring for, at fokusområderne skifter for hurtigt til, at indsatsen med tilskudsordninger o.l. ikke er tilstrækkelig til at forbedre forholdene.</p> <p>NST svar: Indsatsområderne for den kommende planperiode endnu ikke er kendte. Man bliver nød til at prioritere midlerne, og at det er umuligt, at gøre noget ved det hele på én gang. Samtidig skal man heller ikke ignorere andre indsatsområder, der har behov for et løft, så derfor er der behov for et skift i fokusområder en gang imellem.</p> <p>Der blev spurgt, om ændringer i kortlægningen af habitatnatur bliver tilgængelige i separat gis-lag, sådan at små ændringer bliver mere tydelige.</p> <p>NST svar: Det bliver det ikke.</p> <p>Der blev spurgt, om der tages stilling til klimaforandringer i planprocessen og evt. område- eller overvågningsniveau.</p> <p>NST Svar: De data, der indsamles i overvågningen kan også anvendes til at analysere klimaforandringer. . Hvorvidt og i givet fald hvordan det</p>	<p>Planindhold – indsatsprogram</p> <p>Planindhold – indsatsprogram</p>
--	--	--	---

		<p>skal medtages i den kommende planlægning er ikke fastlagt.</p> <p>Der blev spurgt til de økonomiske midler, der bliver sat af til N2000.</p> <p>NST svar: Det er uvist, og at vi stadig afventer finanslovsforhandlingerne.</p> <p>NST takkede for et godt og velbesøgt møde og med en forhåbning om en forsat konstruktiv og positiv proces.</p>	<p>Planindhold -økonomi</p>
--	--	---	------------------------------------