

# HJORTEVILDTGRUPPERNES AFRAPPORTERING 2008 TIL VILDTFORVALTNINGSRÅDET

Det fremgår af retningslinierne for de regionale hjortevildtgrupper, at der årligt skal ske en afrapportering af aktiviteter til Vildtforvaltningsrådet. Denne afrapportering koncentrerer omkring de opgaver, som hjortevildtgrupperne har fået pålagt at løse i forvaltningen af kronvildt og dåvildt. Derudover bør det overvejes, hvordan det fremtidige samarbejde omkring hjortevildtforvaltningen mellem de regionale hjortevildtgrupper og Vildtforvaltningsrådet kan forbedres.

Den lokale hjortevildtgruppes vurderinger bedes indskrevet i skemaet der er opdelt i gruppernes 4 hovedarbejdsopgaver (*etiske regler, bestandsstørrelse, afskydning og markskader*).

Hver opgave efterfølges af en række spørgsmål, der kan belyse hjortevildtgruppernes aktiviteter omkring emnet og som dermed kan danne baggrund for en skabelon til hjortevildtgruppernes afrapportering. I forlængelse af de 4 hovedarbejdsopgaver findes et ekstra punkt med spørgsmål, som ikke direkte henvender sig til de oprindelige arbejdsopgaver.

Vildtforvaltningsrådet har besluttet, at dåvildtforvaltning fremover skal indgå i forvaltningsgruppernes arbejde. Derfor er afrapporteringsformatet udvidet med spørgsmål omkring dåvildt. Der vil være områder, hvor der ikke kronvildt men ikke dåvildt og omvendt. Der skal grupperne blot undlade at besvare de spørgsmål, der ikke er relevante i det pågældende område. I områder med både kronvildt og dåvildt, skal alle spørgsmål besvares.

Afrapporteringen sendes elektronisk til: Skov- og Naturstyrelsen, Vildtkonsulent Sandor H. Markus, [shm@sns.dk](mailto:shm@sns.dk). Hjortevildtarbejdsgruppen direkte under Vildtforvaltningsrådet vil stå for den samlede afrapportering til Rådet.

Sidste frist for indsendelse af gruppens afrapportering er **den 31/3 2008** og her skal det indskærpes, at rapportererne modtages rettidigt, således at der er den nødvendige tid til det efterfølgende evalueringsarbejde inden forlæggelse for Vildtforvaltningsrådet.

## Indholdsfortegnelse:

1. Etiske regler for kronvildtjagt .....	2
2. Bestandsstørrelse for kronvildt .....	3
3. Bestandsstørrelse for dåvildt .....	4
4. Afskydning for kronvildt .....	5
5. Afskydning for dåvildt .....	6
6. Markskader efter kronvildt .....	7
7. Markskader efter dåvildt .....	8
8. Øvrige emner .....	9

<b>1. Etiske regler for kronvildtjagt</b>	
1. Hjortevildtgruppen skal beskrive, hvordan de etiske regler for kronvildtjagt er udbredt i området.	Flertallet er uden tvivl bekendt med eksistensen, men omsætning til praksis er ikke helt så udbredt endnu.
2. Er der konstateret brud på de etiske regler for kronvildtjagt?	Ja
3. Hvad har hjortevildtgruppen foretaget sig i tilfælde af brud på de etiske regler for kronvildtjagt?	Formanden reagerede på forlydender om mange nedlagte hjorte samme dag i et hjortelaug. Det viste sig at dyrene var nedlagt uafhængig af hinanden på forskellige ejendomme.
4. Har det været problematisk for hjortevildtgruppen, at agere på brud?	Det opfattes stadig i gruppen som vanskeligt når der som oftest er tale om forlydender.
5. Hvordan har tendensen for brud på de etiske regler for kronvildtjagt været i forvaltningsperioden i de regionale områder?	
6. Vildtforvaltningsrådet har i 2007 foranlediget udarbejdet en kronvildtfolder. Har folderen dækket hjortevildtgruppens behov?	OK
7. Andet	

<b>2. Bestandsstørrelse for kronvildt</b>	
1. Hvilke tiltag har den regionale hjortevildtgruppe gjort, for at få et bestandsoverblik?	Kontakt til større lodsejere og hjortelaug
2. Hvad er den regionale gruppes vurdering af bestandsstørrelsen i tal samt udvikling i det regionale område?	Fortsat stigende. En rundspørge resulterer i en forårsbestand på ca. 1600 dyr. Der kan naturligvis være nogle områder vi ikke får med, men der er næppe tale om en afvigelse som overstiger den usikkerhed der i forvejen er på skønene. Der har været et udslip fra et hegn i området mellem Århus og Odder som ikke er medtaget.
3. Hvad er den regionale gruppes vurdering af den maximale bestandsstørrelse i det regionale område?	Den midtvestlige del er til fulde fyldt.  Der er fortsat mulighed for vækst i NØ, Ø og SØ.
4. Hvad er den regionale gruppes vurdering af kønssammensætningen i det regionale område?	
5. Hvad er den regionale gruppes vurdering af alderssammensætningen i det regionale område?	
6. Andet	

<b>3. Bestandsstørrelse for dåvildt</b>	
7. Hvordan er bestanden opstået, og hvilke tiltag har den regionale hjortevildtgruppe gjort, for at få et bestandsoverblik?	<p>På Samsø og ved Juelsminde er der tale om bestande der har været der længe, specielt v. Juelsminde.</p> <p>De øvrige steder er der formodentlig tale om udslip fra dyrehave/hjortefarme eller ulovlige udsætninger.</p> <p>Kontakt til lodsejere m.m.</p>
8. Hvad er den regionale gruppes vurdering af bestandsstørrelsen i tal samt udvikling i det regionale område?	<p>Arealmæssigt er der forsat mulighed vækst.</p> <p>Bonitetsmæssigt ser det ud til, at de har vanskeligere ved at etablere sig i de magre egne.</p> <p>Bestanden i hele regionen ligger i størrelsesordenen 500 dyr, med overvægt i Bjerre herred og Samsø (ca. 350).</p>
9. Hvad er den regionale gruppes vurdering af den maximale bestandsstørrelse i det regionale område?	
10. Hvad er den regionale gruppes vurdering af kønssammensætningen i det regionale område?	
11. Hvad er den regionale gruppes vurdering af alderssammensætningen i det regionale område?	
12. Andet	

<b>4. Afskydning for kronvildt</b>	
1. Hvilke metoder har hjortevildtgruppen brugt, for at få overblik over afskydningen i det regionale område?	Kontakt til lodsejere og hjortelaug.
2. Hvad er hjortevildtgruppens vurdering af afskydningen for følgende grupper i det regionale område: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kalve</li> <li>- Hinder</li> <li>- Spids- og gaffelhjorte</li> <li>- Seks-endere</li> <li>- Otte-endere</li> <li>- Ti-endere</li> <li>- Tolvendere og større</li> </ul> (De ulige rundes op)	<p>Opgørelsen viser en afskydning på ca. 270 dyr, jf. nedenstående kort. Heri mangler imidlertid afskydningen udenfor ”kerneejendommene” i de markerede områder. Skønsmæssigt vil det for de midtjyske plantager, som må formodes at udgøre størsteparten af den manglende andel, være i størrelsesordenen 50 – 75 dyr yderligere.</p> <p>Et nogenlunde realistisk bud på afskydningen i regionen vil være i intervallet 320- 350 dyr.</p>
3. Hvor stor er problemet omkring påkørsel af kronvildt i det regionale område? Der kan eventuelt udarbejdes oversigtskort over de ”sorte” vejstrækninger.	<p>Der er kun kendskab til enkelte påkørsler, men det er næppe alt der kommer frem.</p> <p>Generelt er det indtrykket at kronvildtet er gode til at tilpasse sig trafikken.</p>
4. Andet	

<b>5. Afskydning for dåvildt</b>	
1. Hvilke metoder har hjortevildtgruppen brugt, for at få overblik over afskydningen i det regionale område?	Kontakt til lodsejere og hjortelaug.
2. Hvad er hjortevildtgruppens vurdering af afskydningen i forhold til bestandsstørrelsen i det regionale område?	Den er beskeden.
3. Hvad er hjortevildtgruppens vurdering af afskydningen for følgende grupper i det regionale område: - Kalve - Hinder - Spidshjorte - Stanghjort - Halvskuffel - Fuldskuffel	Der er oplysninger om afskydning af ca. 20 dyr v. Juelsminde, heraf 1 stor hjort. Afskydningen på naboarealer er usikker, men formodes at være beskeden.  På Samsø er oplysningen 16 stk heraf 3 hjorte.  Nørlund pltg. 1 hind.  Derudover er der ikke meldinger om nedlagt dåvildt.  Dvs. ca. 40 dyr
4. Hvor stort er problemet omkring påkørsel af dåvildt i det regionale område? Der kan eventuelt udarbejdes et oversigtskort over de "sorte" vejstrækninger.	
5. Andet	

<b>6. Markskader efter kronvildt</b>	
1. Hvad er hjortevildtgruppens vurdering af markskader i det regionale område?	Lokalt kan de være massive, men der har ikke været kontakter fra landmændene.
2. Hvis der er væsentlige markskader i det regionale område, bedes hjortevildtgruppen beskrive følgende:  <ul style="list-style-type: none"> <li>- Markskaderne opgøres i kroner</li> <li>- Hvor mange ejendomme der er berørte af væsentlige markskader</li> <li>- Arealstørrelse for markskader</li> <li>- Hvilke afgrøder der er skaderamte</li> </ul>	Det er derfor vanskeligt at danne sig et overblik over jf. ovenstående, men landmændene giver udtryk for at de har opgivet at reagere, når de intet kan opnå derved, kun yderligere omkostninger til konsulent rapport.  Alle afgrøder skades.
3. Har hjortevildtgruppen en vurdering af, hvordan markskadeproblemet kan løses?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bestandsreduktion, hvor problemerne er størst.</li> <li>• Dyrkning af aflastningsarealer i plantagerne.</li> <li>• Løndyrkning, dvs. betale landmænd for at dyrke arealer hvor dyrene kan æde.</li> <li>• Forlænget jagttid på hind og kalv, f.eks. februar, lokalt hvor problemerne er værst, f.eks. omkring Gludsted pltg. Kun anstand.</li> </ul>
4. Andet	

## 7. Markskader efter dåvildt

1. Hvad er hjortevildtgruppens vurdering af markskader i det regionale område?	Endnu ingen.
2. Hvis der er væsentlige markskader i det regionale område, bedes hjortevildtgruppen beskrive følgende:  - Markskaderne opgøres i kroner - Hvor mange ejendomme der er berørte af væsentlige markskader - Arealstørrelse for markskader - Hvilke afgrøder der er skaderamte	
3. Har hjortevildtgruppen en vurdering af, hvordan markskadeproblemet kan løses?	
4. Andet	



<b>8. Øvrige emner</b>	
1. Hvilke opgaver har den regionale hjortevildtgruppe i øvrigt beskæftiget sig med?	Debatmøde i Silkeborg. Ca. 150 deltagere. Markskadeproblematikken tog størstedelen af fokus.
2. Har hjortevildtgruppen andre tiltag, (herunder forslag til ændring af jagttider eller tidsbegrænset lokalfredning) som skal afprøves/ændres i den regionale hjortevildtgruppes område?	Mulighed for at kunne udvide med en jagt- el. reguleringsperiode efter normal jagttid er ophørt.
3. Har hjortevildtgruppen haft samarbejde med andre grupper eller laug i forvaltningsområde?	Tangesø laug og Rørbæksø laug
Hvordan vurderer hjortevildtgruppen samarbejdet med de centrale systemer generelt?	Bedre. Kronvildtpjecen er absolut et plus.
4. Andet	<p>Gruppen var overrasket over den urealistisk høje detaljeringsgrad i spørgeskemaet. Når det er vanskeligt at skaffe et præcist tal for den samlede afskydning, undre det at der forventes afskydningstal med en sådan fordeling og præcision.</p> <p>Når de etiske regler for kronvildtjagt anviser 3-4 fællesjagter på samme terræn pr. år, har det i gruppen været diskuteret en fortolkning heraf. Hvis det er bæredygtigt med 3-4 fællesjagter i en plantage på 100 ha, skal et terræn på 1200 ha da også begrænses til 3-4 jagter?</p> <p>Hvis der på et terræn holdes 2 fællesjagter med hagl, betyder det at der kun kan holdes 2 fællesjagter på kronvildt?</p> <p>Gruppen følte der er behov for en revidering/fortolkning af de etiske regler for kronvildtjagt.</p> <p>Gruppen efterlyste løsningsmodeller i forhold til markskadeproblematikken. Det blev ikke anset for formålstjenligt at afholde ”stormøder” igen, før en afklaring af markskadeproblemet. Et møde vil let drukne i markskadediskussioner, og dermed vil de øvrige spørgsmål i kronvildtforvaltningen totalt blive overdøvet.</p>





