

HJORTEVILDTGRUPPERNES
AFRAPPORTERING 2009
TIL VILDTFORVALTNINGSRÅDET

HJORTEVILDTGRUPPE
MIDTJYLLAND



Det fremgår af retningslinierne for de regionale hjortevildtgrupper, at der årligt skal ske en afrapportering af aktiviteter til Vildtforvaltningsrådet. Rapporten skal fokusere på de opgaver, som hjortevildtgrupperne har fået pålagt at løse i forvaltningen af kronvildt og dåvildt. Derudover tilstræbes det, at rapporten på en overskuelig måde formidler informationer fra de regionale hjortevildtgrupper til Vildtforvaltningsrådet.

Resultaterne af den regionale hjortevildtgruppes årlige arbejde beskrives ved en omhyggelig besvarelse af de enkelte skemaers spørgsmål. I forlængelse af de 4 hovedarbejdsopgaver (*etiske regler, bestandsstørrelse, afskydning og markskader*) findes et ekstra punkt (Andet), der også så vidt muligt bør anvendes til at videregive relevante, supplerende oplysninger.

Vildtforvaltningsrådet besluttede i 2007, at også dåvildtforvaltning fremover skal indgå i forvaltningsgruppernes arbejde. Derfor rummer afrapporteringsformatet nu også spørgsmål omkring dåvildt. Der vil imidlertid være regioner, hvor der ikke kronvildt, men ikke dåvildt og omvendt. Derfor skal grupperne naturligvis blot besvare spørgsmål om henholdsvis kronvildt og dåvildt, når det er relevant i den pågældende region. I områder, hvor der både forekommer kronvildt og dåvildt, skal alle spørgsmål tilsvarende besvares.

Afrapporteringen sendes elektronisk til: Skov- og Naturstyrelsen, Henrik Lykke Sørensen, hls@sns.dk. Hjortevildtarbejdsgruppen direkte under Vildtforvaltningsrådet vil stå for den samlede afrapportering til Rådet.

Sidste frist for indsendelse af gruppens afrapportering er **den 31/3 2009**.

Det skal her indskærpes, at rapporterne SKAL indsendes rettidigt, således at der er den nødvendige tid til evalueringsarbejde inden forlæggelse for Vildtforvaltningsrådet.

Indholdsfortegnelse:

| | |
|--|---|
| 1. Etiske regler for kronvildtjagt..... | 3 |
| 2. Bestandsstørrelse for kronvildt | 4 |
| 3. Bestandsstørrelse for dåvildt..... | 5 |
| 4. Afskydning for kronvildt | 6 |
| 5. Afskydning for dåvildt..... | 7 |
| 6. Markskader efter kronvildt..... | 8 |
| 7. Øvrige emner..... | 9 |

| 1. Etiske regler for kronvildtjagt | |
|---|---|
| 1. Hjortevildtgruppen skal beskrive, hvordan de etiske regler for kronvildtjagt er udbredt i området. | Gruppen mener at jægerne er bekendt med eksistensen af regelsættet, men at de ikke nødvendigvis er bevidste for alle. |
| 1. Er der konstateret brud på de etiske regler for kronvildtjagt? | Gruppen er ikke bekendt med direkte brud |
| 2. Hvad har hjortevildtgruppen foretaget sig i tilfælde af brud på de etiske regler for kronvildtjagt? | |
| 3. Har det været problematisk for hjortevildtgruppen, at agere på brud? | |
| 4. Hvordan har tendensen for brud på de etiske regler for kronvildtjagt været i forvaltningsperioden i de regionale områder? | |
| 5. Vildtforvaltningsrådet har i 2007 foranlediget udarbejdet en kronvildtfolder. Har folderen dækket hjortevildtgruppens behov? | OK |
| 6. Andet | |

2. Bestandsstørrelse for kronvildt

| | |
|---|---|
| 1. Hvilke tiltag har den regionale hjortevildtgruppe gjort, for at få et bestandsoverblik? | Kontaktet store ejendomme med kronvildt samt hjortelaug. |
| 1. Hvad er den regionale gruppes vurdering af bestandsstørrelsen i tal samt udvikling i det regionale område? | Forårsbestand: 2100 stk og stigende. Der er fortsat områder uden kronvildt og områder med for meget. |
| 2. Hvad burde efter den regionale gruppes vurdering være den maximale bestandsstørrelse i det regionale område? | |
| 3. Hvad er den regionale gruppes vurdering af kønssammensætningen i det regionale område? | Der er ikke mange gl. hjorte. Hjorteandelen blandt nedlagte dyr er visse steder fortsat skæv. |
| 4. Hvad er den regionale gruppes vurdering af alderssammensætningen i det regionale område? | Hjorte over 5-6 år er sjældne. |
| 5. Andet | |

3. Bestandsstørrelse for dåvildt

| | |
|---|---|
| 1. Hvordan er bestanden opstået, og hvilke tiltag har den regionale hjortevildtgruppe gjort, for at få et bestandsoverblik? | <p>På Samsø og ved Juelsminde er der tale om gl. bestande, som på et eller andet tidspunkt er opstået ved udsætning</p> <p>De øvrige steder er der formodentlig tale om udslip fra dyrehave/hjortefarme eller ulovlige udsætninger.</p> <p>Kontakt til lodsejere m.m.</p> |
| 2. Hvad er den regionale gruppes vurdering af bestandsstørrelsen i tal samt udvikling i det regionale område? | <p>Samlet i regionen: 400- 500 og stigende.</p> <p>Men på de største dåvildtlokaliteter næsten konstant.</p> <p>Stigningen er især sket i områder hvor dåvildtet er ”nyt”</p> |
| 3. Hvad burde efter den regionale gruppes vurdering være den maximale bestandsstørrelse i det regionale område? | |
| 4. Hvad er den regionale gruppes vurdering af kønssammensætningen i det regionale område? | |
| 5. Hvad er den regionale gruppes vurdering af alderssammensætningen i det regionale område? | |
| 6. Andet | |

| 4. Afskydning for kronvildt | |
|---|---|
| 1. Hvilke metoder har hjortevildtgruppen brugt, for at få overblik over afskydningen i det regionale område? | Indhentet afskydningstal fra ejendomme og hjortelaug. I forbindelse med større skovområder, hvor der kun kendes afskydningen i skov er der skønnet en afskydning på naboarealer.(340 baseret på oplysninger + et forsigtigt skøn på 130 stk. i naboområdet) i alt 470, jvf vedhæftede kort. |
| 1. Hvad er hjortevildtgruppens vurdering af afskydningen i forhold til bestandsstørrelsen i det regionale område? | Lokalt er der fortsat behov for at reducere den lokale bestand i forhold til markskadeproblematiken |
| 2. Hvad er hjortevildtgruppens vurdering af omfanget af afskydningen af følgende grupper i det regionale område: <ul style="list-style-type: none"> - Kalve - Hinder - Spids- og gaffelhjorte - Seks-endere - Otte-endere - Ti-endere - Tolvendere og større (De ulige rundes op) | Fra de kontaktede ejendomme er der oplyst nedlagt 65 hjorte. Erfaringsmæssigt er hjorteandelen stor på naboarealer, men ikke kendt. |
| 3. Hvor stor er problemet omkring påkørsel af kronvildt i det regionale område? Der kan eventuelt vedhæftes et oversigtskort over de "sorte" vejstrækninger. | Flere kendte påkørsler end tidligere. |
| 4. Andet | |

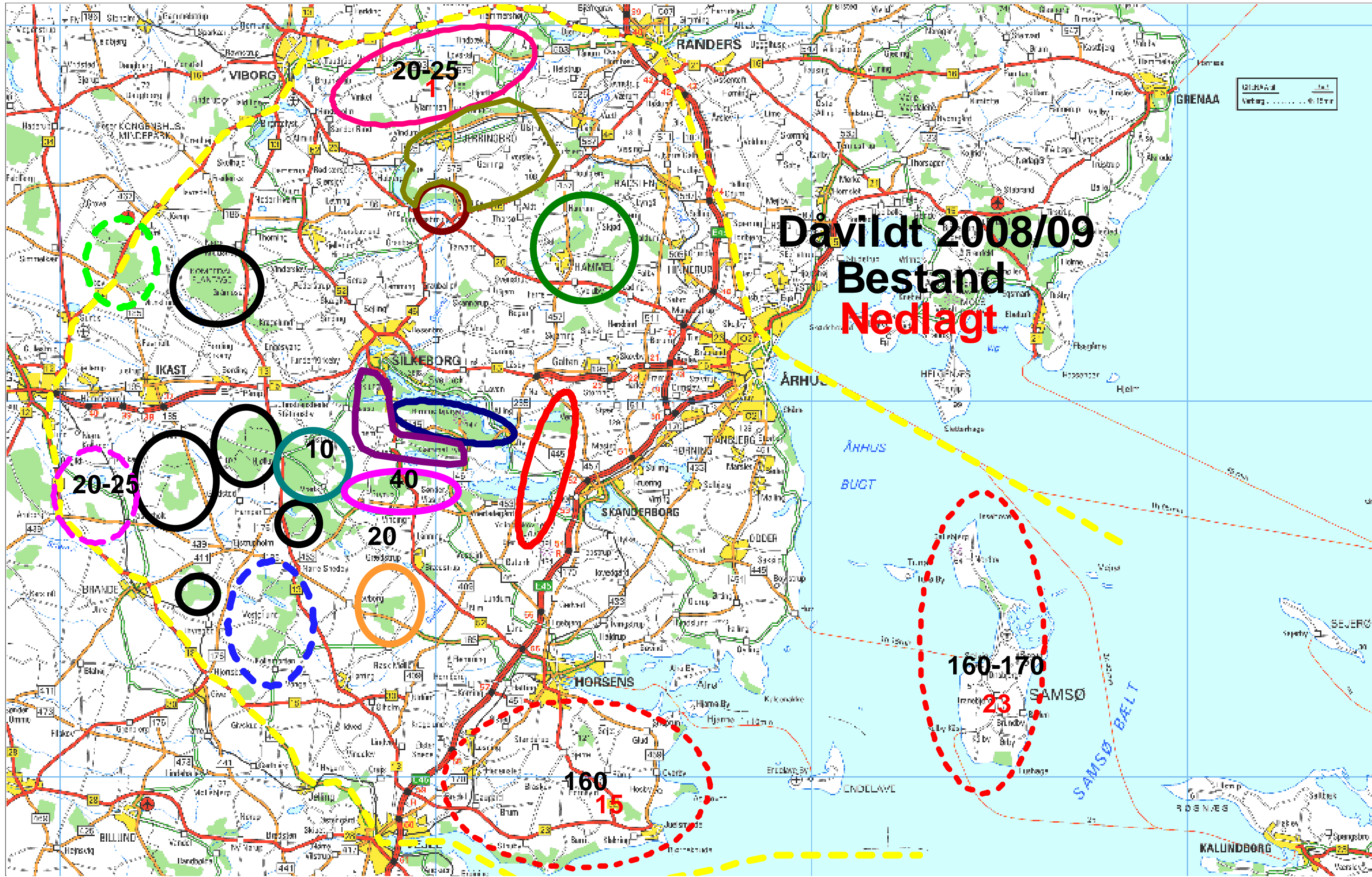
5. Afskydning for dåvildt

| | |
|---|---|
| 1. Hvilke metoder har hjortevildtgruppen brugt, for at få overblik over afskydningen i det regionale område? | Forhørt sig på ejendommene samt hjortelaug |
| 2. Hvad er hjortevildtgruppens vurdering af afskydningen i forhold til bestandsstørrelsen i det regionale område? | Oplysninger om knap 40 dyr,. Dertil antageligt nogle få dyr fra naboområde. Ikke graverende i forhold til forventet bestand. |
| 3. Hvad er hjortevildtgruppens vurdering af omfanget af afskydningen af følgende grupper i det regionale område: - Hinder/Kalve - hjorte | 30 9 |
| 4. Hvor stort er problemet omkring påkørsel af dåvildt i det regionale område? Der kan eventuelt vedhæftes et oversigtskort over de "sorte" vejstrækninger. | Ingen kendte påkørsler. |
| 5. Andet | |

6. Markskader efter kronvildt

| | |
|---|---|
| 1. Er hjortevildtgruppen bekendt med, at der i regionen har været eksempler på, at kronvildt har forvoldt væsentlige markskader? | Ja |
| 2. Hvad vurderer hjortevildtgruppen, der er den eller de grundlæggende årsager til, at kronvildtet har forårsaget disse væsentlige markskader? | Dyrene søger den letteste tilgængelige og mest attraktive føde. |
| 3. Hvad har hjortevildtgruppen gjort i forbindelse med eventuelt konstaterede væsentlige markskader? | Foreslået en lokal jagttid i området hvor det har været værst. |
| 1. Har hjortevildtgruppen forslag til, hvorledes den lokale dialog om begrænsning af markskader kan blive endnu bedre end i dag? Er værktøjskassen således i orden? | Mulighed for vildtvenligt landbrugsdrift støttet via landbrugstilskudsordning/landdistriktmidlerne. Nej, men muligheden for kalveregulering har givet været en forbedring. |
| 2. Andet | |

| 7. Øvrige emner | |
|--|---|
| 1. Er der efter hjortevildtgruppens vurdering et fortsat behov for fælles møde og ekskursion for samtlige regionale hjortevildtgrupper? | Ja, et årligt møde vil være fint. |
| 2. Givet fald, har hjortevildtgruppen så forslag til et fagligt hovedtema, eller væsentlige problemstillinger der bør fokuseres på? | Kronvildtets biologi, adfærd m.m. for at bibringe alle deltagerne i grupperne et bedre fagligt grundlag. |
| 3. Er den nuværende organisering af landets hjortevildtforvaltning hensigtsmæssig? Hvis ikke, hvad foreslår hjortevildtgruppen så der bør ske af ændringer? | Størrelsen af regionerne gør det vanskeligt at skabe et overblik. Etablering af lokale netværk er en nødvendighed. |
| 4. Hjortevildtgruppen syntes den nuværende organisation stort set er i orden, hvad kan der så gøres for at arbejdet kan gøres endnu bedre end i dag, hvor de involverede parter er De Regionale Hjortevildtgrupper, Den Nationale Hjortevildtgruppe og Vildtforvaltningsrådet? | ? |
| 5. Har hjortevildtgruppen interesse i et lokalt møde med Den Nationale Hjortevildtgruppe? | |



GIRNEA
Vejring 1:100,000

Dåvildt 2008/09
Bestand
Nedlagt

20-25

20-25

10

40

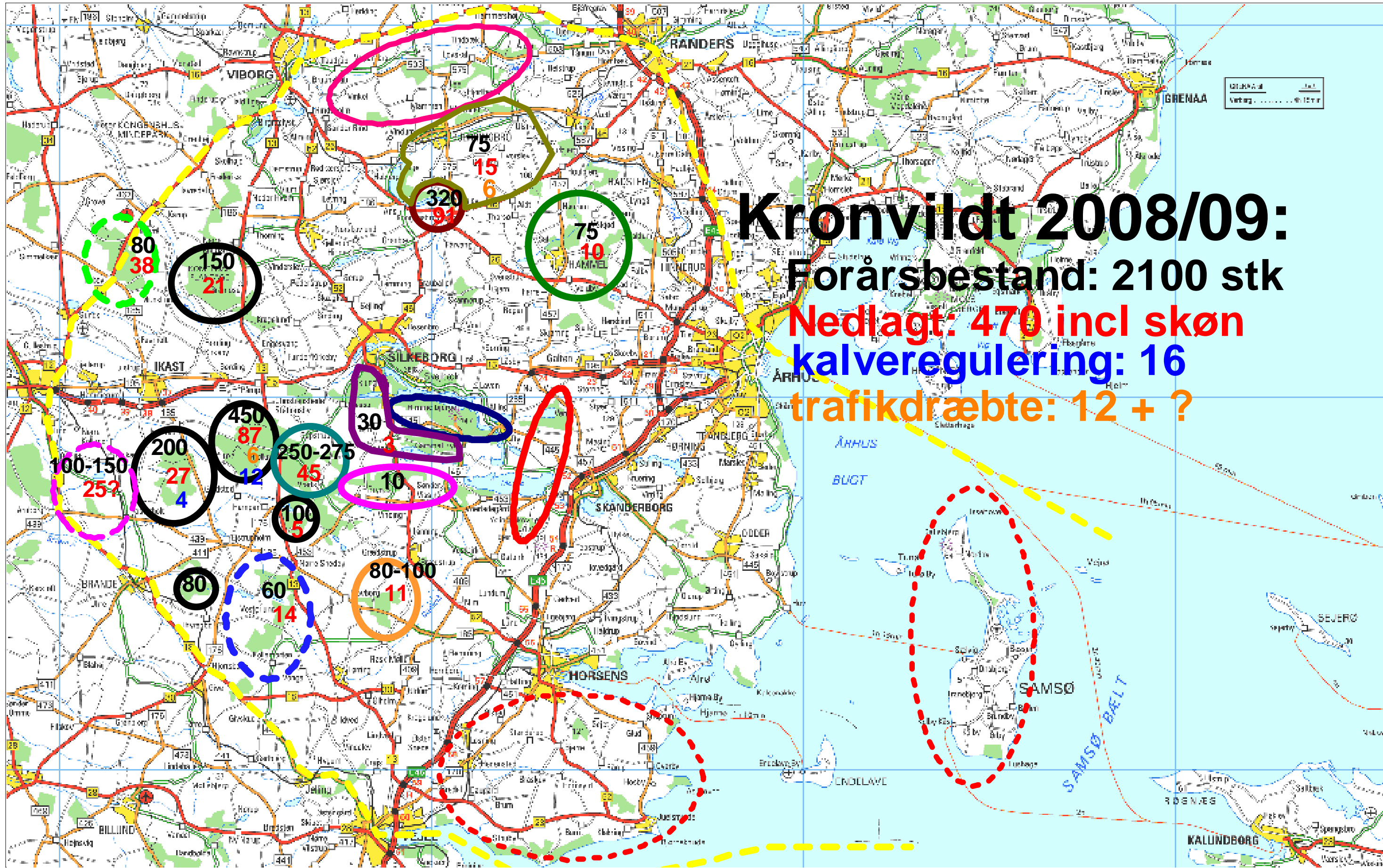
20

160

15

160-170

23



Kronvildt 2008/09:
Forårsbestand: 2100 stk
Nedlagt: 470 incl skøn
kalvereregulering: 16
trafikdræbte: 12 + ?