

RESUMÉ AF BRUGERRÅDSMØDE 8/6-98 FOR KØBENHAVNS STATSSKOVDISTRIKT I KØBENHAVNS AMT

Medlemmer af brugerrådet

Mødedeltagere:

KS - Kim Søderlund, Københavns Statsskovdistrikt (formand)
ML - Mogens Lock Hansen, Københavns Amt
EM - Erik Møllerup, Albertslund Kommune
HA - Hjalte Aaberg, Albertslund Kommune
GS - Gitte Schack, Værløse Kommune
ML - Mogens Lethrøborg, Danmarks Naturfredningsforening (Albertslund Lokalkomité)
AH - Anna Bodil Hald, Danmarks Naturfredningsforening (Hareskov Lokalkomité)
GB - Gunnar Brüsch, Friluftsrådet (Det Danske Spejderkorps)
JC - Jørgen Christensen, Friluftsrådet (Bolig-, Motor- og Hjælpemiddeludvalget)
PJ - P. E. Birk Jakobsen, Danmarks Idræts-Forbund
Sekretær: Christina Odgaard, Københavns Statsskovdistrikt

Ikke deltaget:

NJ - Nora Jørgensen, Solrød Kommune
NI - Nanna Ilmer, Friluftsrådet (Dansk Kano og Kajak Forbund)

Dagsorden

1. Bemærkninger til resumé fra mødet den 28/1-98.

PJ spurgte til indførelsen af regler for hundetræning i Vestskoven. KS fortalte, at distriktet havde opstillet reglerne i samarbejde med de hundeklubber, som træner i området og at reglerne nu var sat i kraft og skilte opsat ved arealerne (det er planen at skiltene fjernes efter 1 år). Denne synliggørelse af de også hidtil gældende regler (at det f.eks. heller ikke er tilladt for enkeltpersoner at udføre sportræning med deres hund) havde afstedkommet en enkelt henvendelse fra en ikke-organiseret hundefører.

GB supplerede, at den indførte ordning havde givet positiv feedback fra organisationen.

2. Evaluering af brugerrådet.

KS nævnte, at distriktet forventer at udfylde sit eget spørgeskema enslydende med den fælles besvarelse. I al fald vil evt. divergerende besvarelse være kendt af brugerrådene.

Sammendraget af medlemmernes udfyldelse blev gennemgået:

- spm. 9: Hvem savnes? GB mente, at der skal være krav om en fast repræsentant fra de samvirkende invalideorganisationer.
- spm. 11: Rådet var enig i det uhensigtsmæssige ved indvalg på offentlige møder.
- spm. 18: Hvem foreslås? GB foreslog besøg af styrelsens driftsplan-ansvarlige i f.m. driftsplan-revision. JC nævnte, at anden faglig ekspertises tilstedeværelse kunne have været nyttig i forbindelse med et dagsordenspunkt, der medførte debat om pesticider. ML nævnte, at der til en kommende drøftelse om Vejleå-dalen bør inviteres historisk ekspertise. KS mindede om, at medlemmerne selv bør reagere med sådanne forslag, når det ved læsning af dagsordener findes relevant at invitere særlige repræsentanter a.h.t. afholdelse/belysning af en given diskussion.

I forlængelse af JC's indlæg redegjorde KS for dels statsskovenes og specifikt distriktets politik/praksis m.h.t. pesticider (herunder forsøg på dele af distriktet med alene manuel bekæmpelse af bjørneklo), dels den videre udvikling i sagen omkring brug af pesticider i juletræsbevoksningen ved Vangehus. Vedr. sidstnævnte var der afholdt møde med Kbh.s Vandforsyning, hvorefter det var besluttet at indstille brug af pesticider (og dyrkning af nordmannsgraner) i denne bevoksning.

- spm. 19-21: KS mindede om, at medlemmerne selv skal fremkomme med eventuelle fremtidige behov/ønsker. Der var ingen konkrete anker fra de tilstedeværende.

- spm. 22: ML, PJ og AH gav udtryk for den tolkning, at de offentlige møder ikke var egentlige brugerrådsmøder. KS begrundede sin - modsatte - tolkning med, at de faste medlemmer på de offentlige møder får de nødvendige bidrag fra de uorganiserede brugere, der jo ellers ikke kommer til orde i rådet.

ML ønskede mindst 2 ordinære årlige møder. F.eks. mens driftsplanlægningen stod på, følte møderne for sjældne. GB mente, det er bedre at aftale ekstraordinære møder ved behov, frem for at operere med mindre intervaller i almindelighed.

Mødernes begyndelsestidspunkt blev diskuteret. Flere mente, at kl. 14 er for tidligt. GB mente, at evt. flere faste møder ville nødvendiggøre placering decideret udenfor arbejdstid.

- spm. 32: Svar fra to (om ikke at have kunnet få punkter på dagsordenen) undrede KS, som fastslog, at dem der vil have et bestemt punkt på dagsordenen også får det - medmindre skovdistriktet skønner, at det ikke er rimeligt at anvende brugerrådets tid på at drøfte emnet, fordi det umiddelbart kan afgøres ved en bilateral drøftelse/afklaring. Er man utilfreds med skovdistriktets skøn kan emnet naturligvis komme på dagsordenen. Der var ingen som meldte sig som utilfreds - dvs at have krydses af ved ikke at kunne få punkter på dagsordenen.

Gennemgang af oplægget til fælles skema-udfyldelse:

ad spm. 3: Holdningen var generelt, at man ønsker 2 årlige møder foruden det offentlige.

ad spm. 6: Stemning for, at sidste komma stryges.

I øvrigt enig opbakning om svar og formuleringer. Til ML's spørgsmål om, hvornår den i spm. 1 nævnte 4-års-periode indledes, svarede KS, at det mest oplagte må være fra enkeltmedlemmets udpegning.

Drøftelse af distriktets notat af 22/5-98:

KS begrundede sit forslag om sammenlægning med, at drøftelserne er så generelle - og opdelingen af arealerne/emnerne til de tre amter (to råd) så tilfældig - at han hellere vil give alle rådsmedlemmer mulighed for at høre hinandens indlæg samt (herpå) modtage samlet rådgivning fra ét organ.

KS motiverede den foreslåede sammensætning med, at DN må vægtes forholdsvis tungt a.h.t. naturinteressernes repræsentation, samt at Friluftsrådet er en nøgledeltager i sin egenskab af paraply for de fleste organisationer.

Der udspandt sig en livlig, engageret diskussion om sammensætningen af et sammenlagt råd. GB var bange for, at der med den foreslåede model bliver for få kommune-repræsentanter. EM frygtede nogle meget lange møder og mente, at f.eks. DN-repræsentanter skal udpeges af hovedorganisationen i et passende antal dækkende regionen. PJ mente, antallet af repræsentanter fra hver organisation bør nedsættes.

Til frygten for tab af specifikke dagsordenspunkter/diskussioner sagde KS, at det stadig vil være muligt at aflevere/modtage konkrete henvendelser på de offentlige møder eller ved anden personlig henvendelse.

Det vil også være muligt at holde en bredere kreds af interessenter orienteret via en mailingliste, som er udvidet i f.t. den fremtidige medlemsskare.

KS konkluderede, at det ud fra diskussionerne i begge brugerråd synes klart, at det i hvert fald skal forsøges over en periode at have ét samlet råd. På baggrund af tilkendegivelserne på møderne vil KS overveje den endelige sammensætning.

Der var enighed om, at en evt. sammenlægning bør ske fra næste årsskifte og den eventuelle "slankning" kan ske ved naturlig afgang.

3. Revurdering af indsatsområderne for statslig skovrejsning.

KS redegjorde; der satses først og fremmest på færdiggørelse af Vestskoven og Karlstrup Skov. Desuden på projekt ved Gundsø. Distriktet forventer at købe Strukturdirektoratet til i sommeren 1998 at udarbejde et forprojekt, som skal kortlægge om det er realistisk at erhverve ejendomme til den statslige skovrejsning. Muligvis kan der dukke noget op ved Lille Skensved, men det vil bero på evt. lokale initiativer samt efterfølgende opbakning. Som udgangspunkt skal et muligt projekt omfatte mindst 100 hektar før styrelsen vil søge at realisere det.

ML spurgte til evt. udvidelse af Vestskoven, ved opkøb af resten af Porsemosen. KS svarede, at det ikke ville komme på tale.

Skovdistriktet skal svare styrelsen inden 30.9. 1998. Dersom medlemmer inden medio september 1998 får gode ideer til nye indsatsområder, modtager skovdistriktet gerne besked herom.

4. Driftsplanen 1995-2010.

KS bragte den sent indføjede plandel om delvis tilplantning af Kollekolle-markerne på bane. GS påpegede, at det ville tage udsigten fra motorvejstrafikanterne. AH var enig i at arealet skulle overgå til skov men så hellere, at man baserede sig på naturlig succession (og *hvis* plantning, da i det mindste med nogle "uordentlige" skovbryn). KS replicerede, at der skal tungtvejende argumenter til for ikke at vælge et design, som både giver en landskabelig/naturmæssig gevinst og til sin tid giver mulighed for at høste værdifuldt træ. KS konkluderede at brugerrådet kunne bakke op om at arealet overgår til skov.

På GB's opklarende spørgsmål svarede KS, at Vestskovudvalget er den politiske styregruppe, der oprindeligt nedsattes ved skovens etablering, og som fortsat med lange mellemrum holder møde i påkommende vigtige tilfælde.

GB spurgte, hvorledes formuleringen fra planen om at tilgodese "særligt belastede unge" tænkes realiseret. KS nævnte som eksempel samarbejdet mellem Tisvilde distrikt og SSP, som har fået et areal stillet til rådighed til forskellige indretninger/aktiviteter for storbyens udsatte børn og unge.

AH spurgte, hvilke hensyn der i driften tages til (gammel) morbund og til historiske levn. KS svarede, at den jordbearbejdning som eventuelt kan komme på tale næppe afstedkommer nogen førstegangs-ødelæggelser; tilsvarende indgreb vil have forekommet tidligere f.eks. ved forrige foryngelse af et givet areal. Distriktet tager jævnfør driftsplanen hensyn til sten anlæg mv. Der tages ikke deciderede tiltag til at bevare morbundsarealer.

ML appellerede til, at opstående vådområder i Vestskoven (p.g.a. dræn-sammenbrud) ikke afdrænes. KS svarede, at emnet har været drøftet før og at styrelsen herefter har truffet beslutningen om den vejledende arealstørrelse. Baggrunden er naturligvis den at det er uacceptabelt at f.eks. 5 eller 10 ha skov dør pga at et dræn bryder sammen. Uden nye momenter/viden står denne beslutning fast.

GB gjorde indsigelse mod driftsplanens passus om, at lystfiskeriforeningernes motorbådstilladelser kan gøres markant dyrere, hvis der ønskes en færdselsregulering på Furesøen.

ML viderebragte et lokalt hjertesuk over det meget svineri og hærværk på madpakkehuset ved Mønterne. KS fortalte, at vi til stadighed kæmper en ulige kamp for at holde opryddet, rent og frit for graffitti. Madpakkehuset ved Herstedhøje - som er endnu mere udsat end det ved Mønterne - påtænkes udskiftet til en hærværkssikret og vedligeholdelsesvenligere udgave i f.m. opførelse af det nye minibesøgscenter.

GB spurgte, om der kunne tænkes bevilget en ekstra naturvejleder, til formidling af Mølleåsystemet. KS svarede at han var enig i behovet og at distriktet gerne husede en sådan naturvejleder. Men skovdistriktet har ikke søgt styrelsen om en ekstra naturvejleder eftersom styrelsen i disse år skal skære ned på antallet af årsværk, og det derfor ikke er det rigtige tidspunkt at anmode om flere medarbejdere. Mødedeltagerne markerede et stærkt ønske om endnu en naturvejleder.

5. Overvejelser om en shelter på Gisselfeldengen, Ll. Hareskov.

AH var bange for, at man med en shelter lagde op til efterfølgende pres fra brugerkredsen om vandfremføring, toilet etc. GB indskød, at der i disse år, uden yderligere faciliteter, opføres utallige shelters (som placeres væk fra vej).

Den nærmere placering drøftedes kort. Rådet tilsluttede sig ideen om en placering i nordvest.

6. Eventuelt.

PJ spurgte til de nye rideregler, og KS redegjorde: Planen er at lukke for ridning på øvrige veje i de skove, hvor der samtidig kan tilbydes sammenhængende ridestinet med tilhørende kortfolder. Når de udarbejdede kort foreligger optrykt, vil distriktet tage kontakt med hvert enkelt rideetablissement, som benytter vore arealer.

Det blev foreslået på sigt at sætte et dagsordenspunkt om børnehavers brug af skovene.

PJ nævnte, at Skovens Dag havde været en succes i Hareskoven.

Næste møde er som tidligere aftalt søndag den 13. september kl. 13.00 i Karlstrup Skov. Skovdistriktet sørger for indbydelse m.v. ud fra standard-konceptet. Forslag til emner/punkter modtages gerne og helst inden 21.8. 98.

16/6-98

Christina Odgaard / Kim Søderlund