



## Referat fra møde den 16. marts 2005 i Brugerrådet

### Mødedeltagere:

FN - Flemming Nejtgaard, Kommuneforeningen i Frederiksborg Amt  
KRJ - Karin Ravn-Jensen, Københavns Amt  
MLI - Mogens Lindhardtzen, Frederiksborg Amt  
GB - Gunnar Brüscher, Friluftsrådet (Det Danske Spejderkorps)  
JC - Jørgen Christensen, Friluftsrådet (Bolig-, Motor- og Hjælpemiddeludvalget)  
ABH - Anna Bodil Hald, DN (Værløse)  
PEH - Poul Evald Hansen, DN (Albertslund)  
PEB - P. E. Birk Jakobsen, Danmarks Idrætsforbund  
PP - Poul Erik Pedersen, Friluftsrådet (Det Danske Spejderkorps)  
KK - Kirsten Kragh, Friluftsrådet (Dansk Vandrelaug)  
RP - Richard Pedersen, Foreningen Naturparkens Venner  
JJ - Jens Juelstorp, Skov- og Naturstyrelsen, Københavns Statsskovdistrikt  
JN - Jens Nielsen, Skov- og Naturstyrelsen, Københavns Statsskovdistrikt  
KS - Kim Søderlund, Skov- og Naturstyrelsen, Københavns Statsskovdistrikt

### Fraværende:

OF - Ole Frandsen, Forsvaret  
KB - Kurt Borella, DN (Allerød)  
MW - Merete Wiid, Kommuneforeningen i Roskilde Amt  
SC - Steen Christiansen, Kommuneforeningen i Københavns Amt

### 1. Bemærkninger til referatet fra den 10.11 2004

Ingen bemærkninger.

### 2. Meddelelser

KS: GB foreslog, at vi satte brugerrådets sammensætning og den nye kommunalreform til drøftelse. Dette har jeg valgt ikke at gøre, fordi reformen ikke er vedtaget endnu, og der er ingen hastværk med at komme i gang på dette lille område. Derudover vil vi nok senere få nogle retningslinier fra centralt hold. Samlet var det min vurdering, at det er et interessant emne, men ikke relevant at bruge tid på nu.

KS: Skovens Dag. Vi har ikke nået at nedskrive udkast til program med henblik på at få forslag og kommentarer fra brugerrådet. Vi har besluttet at holde et Skovens Dags arrangement ved Naturcenter Herstedhøje hvert år. Derudover vil vi fortsat holde et arrangement i skiftende skove og i år bliver det i Uggeløse Skov. Temaet er "livet mellem træerne". Derudover afholder vores økobase (fra Kbh. Kommune) i Lille Hareskov også et arrangement i samarbejde med os. Vores samlede indsats vil være på tidligere niveau, men nu fordelt på flere steder. Men med hjælp fra samarbejdspartnere stiger det samlede tilbud.

KS: Aktiviteter i skovene. Vi plejer at drøfte sidste års aktiviteter på mødet i marts. Vi har imidlertid fået et nyt program med booking via internettet, og det har gjort at det til et større arbejde end tidligere at udarbejde oversigten, fordi der blev skiftet system midt i året. Vi vil tilstræbe at få den udarbejdet, og så får i den tilsendt.

### **3. Fastsættelse af dato og sted for det offentligt møde i 2005**

På baggrund af distriktets forslag blev mødet fastsat til søndag den 14.8 2005 kl. 13 i Lystrup Skov.

### **4. Pleje af lysåbne naturtyper.**

ABH: Med udgangspunkt i Pæreplantagen, hvor jeg iagttog megen opvækst af specielt slåen og tjørn, vil jeg gerne høre om hvordan I ser mulighederne for at få plejet de lysåbne naturtyper med de nye tilskudsregler. Er det indtægt eller må SNS betale ?

JJ: Mht Pæreplantagen har vi netop sat en knusning af opvæksten i gang som et supplement til afgræsningen.

KS: Vi har fortsat et godt marked for forpagtning af vores åbne arealer til græsning og høslet og forventer fortsat at få indtægter på dette. Pt tager vi ikke nye arealer ind til græsning, da et hegn er længe om at tjene sig ind.

PEH og ABH spurgte til brugen af kogræsserforeninger. KS svarede at distriktet pt ikke havde kogræsserforeninger til naturpleje, da distriktet vurderer, at det er økonomisk mere fordelagtigt og administrativt lettere at samarbejde med landmænd.

### **5. Ny statsskov ved Slangerup.**

KS: Notatet om skovrejsningen er udsendt i januar 2005. Vi har hurtigt opdaget en problemstilling af format: Amtet og HUR har i deres forslag til Regionplan 2005 udpeget den nordlige del til skovrejsning uønsket pga kulturhistoriske interesser. Vi er i dialog med amtet om sagen. Da vi har erhvervet 2 ejendomme til projektet, og begge ligger i regionplanforslagets skovrejsning uønsket, kan det være, at der ikke bliver nedsat et skovrejsningsråd i 2005, og skoven ikke indvies i april 2006, som det er skitseret i notatet.

ABH foreslog, at der også udarbejdes en naturværdianalyse og gjorde opmærksom på at DN gerne så overdrevsarealer med græssende dyr i den nye skov.

### **6. Bastrup Ruin og den nye sti.**

RP havde fået en mail fra et medlem, som foreslår at der opsættes skilte ved Bastrup Ruin om, at det er forbudt at kravle på ruinen. Baggrunden er observationer af klatring om sommeren og kælkning om vinteren – og det er naturligvis hårdt slid på bygningsværket. Forslagsstilleren tror, at skiltning vil få en hel del mennesker til at tænke sig om.

Brugerrådet var enig i, at der burde være en passende skiltning om at der skal tages hensyn til ruinen. Det kunne enten være på informationstavlen eller måske diskret i stil med parkernes: ”Græsset må ikke betrædes”. Skovdistriktet vil arbejde videre med at finde en passende skiltning.

## 7. Bålpladser og affaldsbeholdere i skoven.

### A Bålpladser:

RP ønskede at drøfte indretningen og placeringen af distriktets bålpladser. I Lystrup skovpart er flere bålpladser indrettet med kampesten som siddepladser. Det finder jeg uhensigtsmæssigt, dels fordi sten er kolde at sidde på, dels fordi de ikke levner plads til ret mange. RP vil i stedet foreslå at der anvendes kævler. Der er en handicapvenlig bålplads i Slagslunde skov, men den ligger meget tæt på vejen mellem Slagslunde og Slingerup med deraf følgende støj og billys til følge. En handicapvenlig bålplads i Ganløse Eged (med gammeldags lokum og et hævet bålsted, hvilket i sig selv er fint nok), er anbragt meget langt fra P-pladsen. Pladsen er i øvrigt forsynet med et brændeskjul, som jeg aldrig ser brænde i. Brændeskjulet giver en vis forventning om, at skoven fylder det op.

Der var enighed om, at brugerne foretrækker kævler fremfor sten til siddepladser rundt om bålet. Skovdistriktet vil ved lejlighed skifte til kævler. Drøftelsen viste også, at det er godt med forskellige muligheder: Bålpladser tæt ved parkeringspladser er et godt tilbud til dårligt gående, da der er enighed om, at motorkørslen i skovene skal begrænses (hvilket i praksis kræver at der er tilbud om bålpladser tæt ved P-pladser nogen steder til f.eks. dårligt gående). Brugerrådet havde forståelse for, at distriktet ikke kan forsyne bålpladserne med brænde (pga tyveri og store bål), og der var enighed om at distriktet derfor burde fjerne brændeskjulet.

KS erindrede om, at skovdistriktet fortsat gerne vil have konkret forslag til, hvor brugerne savner en bålplads.

### B Skraldespande i skoven?

RP: I Lystrup skovene har man hidtil hyldet det princip, at folk måtte tage deres affald med hjem - derfor ingen affaldsstativer ved P-pladserne. I det "gamle" Københavns distrikt har man affaldsstativer ved P-pladserne, men bruges de ikke mest af pauserende bilister? Kunne de sparsomme ressourcer bruges på bedre opgaver end tømning af affaldsbeholdere? Kan man slæbe sit affald ud til P-pladsen, kan man vel lige så godt lægge det i bilen og tage det med hjem.

Efter en grundig drøftelse kunne KS konkludere, at brugerne sætter pris på, at der er pæne skraldestativer ved de store bål- og grillpladser (så man kan komme af med det ulækre affald) og ved parkeringspladserne. Men der skal ikke være skraldestativer spredt i skoven eller ved enkeltstående borde og bænke.

## 8. Naturforvaltning – Vand og Naturrammen 2005-2008.

KS henviste til Skov- og Naturstyrelsens brev af 1.3 2005, hvor der orienteres om mulighederne for nye projekter. Der er lagt op til samarbejdsprojekter, hvor samarbejdspartnerne også bidrager til finansieringen. Københavns distrikt er pt booket helt op med skovrejsningsprojekter, så distriktet har ikke muligheder for at lægge arbejdskraft til tilvejebringelsen af nye store projekter; men distriktet vil antagelig kunne bidrage til deres realisering, da der må forventes også at være ressourcer til planlægning indenfor projektmidlerne.

ABH mente, at der var et projekt på Værløse Flyvestation med genopretning af afløbet fra Sønder sø. Det aftaltes, at ABH ville beskrive mulighederne nøjere.

GB så muligheder i stiforbindelsen mellem Vestskoven og Hedeland og i den forbindelse også med sikring af en ridestisforbindelse. Københavns Amt har netop behandlet en række ansøgninger, og der vil dermed antagelig kunne etableres et større projekt på denne vis.

KRJ og MLI gjorde opmærksom på at amternes ressourcer er begrænsede og der fokuseres på hvilke arbejder/projekter som skal gøres færdige, inden amterne nedlægges. Dvs. det kan blive vanskeligt at skaffe amtslige ressourcer til at gå aktivt ind i nye projekter.

RP gjorde opmærksom på, at en sti ved Bastrup Sø's sydlige bred efterlystes af mange borgere.

## 9. Skov- og Naturstyrelsens værdier drøftes internt. Lever vi op til dem?

KS henviste til Skov- og Naturstyrelsens nuværende værdigrundlag og spurgte om brugerrådet delvis mente at distriktet/styrelsen lever op til værdigrundlaget og delvis om brugerrådet havde forslag til nye værdier.

*Det nuværende værdigrundlag er følgende:*

*Skov- og Naturstyrelsens værdigrundlag i relation til samfundet, styrelsens brugere og styrelsens medarbejdere kan udtrykkes i følgende udsagn:*

*I relation til samfund og brugere vil Skov- og Naturstyrelsen være:*

- troværdig, gennem en fagligt kvalificeret, tværfagligt afbalanceret, og bredt koordineret opgaveløsning.
- effektiv.
- Åben, service- og samarbejdsorienteret.

*I relation til medarbejderne vil Skov- og Naturstyrelsen :*

- give udviklingsmuligheder.
- give mulighed for medindflydelse.
- forvente helhedsorientering og samarbejde.

*Endvidere er der indkredset fem ledelsesværdier, som bør være en integreret del af alle handlinger i Skov- og Naturstyrelsen. Værdierne er kvalitet, effektivitet, samarbejde, troværdighed og helhed.*

Medlemmerne af brugerrådet var enige om, at distriktet/styrelsen havde ændret sig betydeligt i positiv retning over de sidste 10-15 år og til fulde levede op til at være en åben samarbejdspartner med fokus på service.

GB fandt det opløftende og rigtig at en offentlig virksomhed også fokuserede på effektivitet, da det jo medvirker til at borgerne får mest mulig service for den bevilling, der stilles til rådighed.

JC udtrykte bekymring ved effektivitet, da det også kunne misbruges til nedskæringer i stedet for service og kvalitet.

GB betragtede "Oplevelser i Statsskovene" som en del af værdigrundlaget. Han fandt den for fremsynet og god, men så også gerne, at den evalueres og fornyes nu, hvor den er 10 år gammel.

## 10. Borgerinddragelse som bidrag til driften.

KS distriktet har sat punktet på dagsordenen, fordi borgerinddragelse ved pleje i Karslstrup Mose (rydning af krat) i sagens natur er et relevant emne med mange gevinster. Men omvendt skal man også være klar over omkostningerne. Vi har opgjort merudgiften ved at gennemføre arbejdet som

borgerinddragelsesprojekt til 4.800 kr og 1 uges funktionærarbejde. Og en sådan meromkostning er ikke befordrende for lignende projekter, selvom der er gevinster i form af medejerskab, gode kontakter og information.

ABH og PEB nævnte at man måske med fordel kunne bruge foreningerne som direkte indgang til samarbejdsprojekter, idet man så vil kunne spare annonceudgifterne. Det var KS enig i, men havde også indtryk af at mange foreninger har rigeligt at lave. Men distriktet har haft gode erfaringer med foreninger og interessegrupper, f.eks. til renholdelse af fortidsminder (historisk interesserede) i Hareskovene og bjørneklobekæmpelse (ved naboer, spejdere og DN) i Himmelev Skov.

## **11 Status for skovrejsning.**

*Gulddysse Skov:* Vi er i de afsluttende forhandlinger om køb af 2 ejendomme, så vi forventer, at der snart kommer ny gang i etableringen af skoven.

*Himmelev Skov:* Der er gang i planlægning og etablering af de arealer, som Roskilde kommune har overdraget staten. Derudover er vi i forhandlinger om køb af mere jord, så det tegner godt for denne skov.

*Greve Skov:* Vi har fået købt en ejendom på 3,6 ha og forventer at nedsætte skovrejsningsråd i år og indvie skoven i april 2006.

*Kildebrønde Skov:* Der er pt ingen erhvervelser gennemført, og ingen på vej.

## **12 Eventuelt**

ABH spurgte til oprydningen efter orkanen den 8.1 2005. JJ henviste til Skov- og Naturstyrelsens retningslinier, som er udsendt. Distriktet har prioriteret at lade en del træer ligge uberørt af sav. Hvis træerne er faldet ud over stier, og man derfor har skullet skære stien fri, så er træet oparbejdet (dog ikke i urørte skove). Der er en del bøgetræer, hvor træerne ikke er væltet, men hvor grene er knækket af og hvor den tilbageblevne krone er farlig. Tidligere blev disse træer fældet, men distriktet knækker nu grene(kronen af vha traktor med spil. Derved kan 5-10 meter høje stammer blive stående til glæde for dyre- og svampelivet. Der vil også blive efterladt høje stubbe af nåletræ.

PEP gjorde opmærksom på, at Kronborg distrikt i samarbejde med Friluftsrådet er ved at etablere 2 sheltere ved Kohaven, hvor der er adgang for kørestolsbrugere. Projektet støttes også af Arbejdsmarkedets Feriefond. KS gjorde opmærksom på, at distriktet er opmærksom på mulighederne i støtte fra Arbejdsmarkedets Feriefond og overvejer mulighederne for støtte til forbedring af tilbudet fra Naturcenter Herstedhøje.