

## Referat fra møde den 5. november 2008 i brugerrådet

### Mødedeltagere:

CN Christian Nejtgaard, Allerød Kommune  
ABH Anna Bodil Hald, DN (Samråd for Storkøbenhavn)  
ML Mogens Lethrabort, DN (Samråd for Storkøbenhavn)  
KB Kurt Borella, DN (Samråd for Storkøbenhavn)  
GB Gunnar Brüsch, Friluftsrådet (Det Danske Spejderkorps)  
KK Kirsten Kragh, Friluftsrådet (Dansk Vandrelaug)  
UV Uffe Vind, Friluftsrådet (Danmarks Cyklist Forbund)  
JH John Holm, Dansk Ornitologisk Forening  
RP Richard Pedersen, Foreningen Naturparkens Venner  
PEB P. E. Birk Jakobsen, Danmarks Idrætsforbund  
IP Ivan Pedersen, Forsvaret (Terrænkontoret)  
JB Jesper Brodersen, Skov- og Naturstyrelsen, Østsjælland  
JJ Jens Juelstorp, Skov- og Naturstyrelsen, Østsjælland  
JSN Jens Nielsen, Skov- og Naturstyrelsen, Østsjælland  
JPB Jens Peter Bundgaard, Skov- og Naturstyrelsen, Østsjælland  
KS Kim Søderlund, Skov- og Naturstyrelsen, Østsjælland

### Fraværende:

SC Steen Christiansen, Albertslund Kommune  
KA Karen Attwell, Roskilde Kommune  
TM Tonny Madsen, Friluftsrådet (Sct. Georgsgilderne i Danmark)

KS: Betegnelsen "lokale enheder" har pr. 1.1 2008 afløst "statsskovdistrikter". I daglig tale og dette referat anvendes enheden som afløser for skovdistriktet.

### 1 Bemærkninger til referatet fra den 5.3 2008

Ingen bemærkninger

### 2. Meddelelser

KS meddelte:

- *Den nye Skov- og Naturstyrelsen:* Styrelsen vil øge fokuseringen på naturgenopretning og friluftsliv. Vi er i gang med et eftersyn af vores interne organisering for at sikre at ressourcer anvendes bedst muligt. I den forbindelse besluttede direktionen i september 2008, at der skulle afskediges 56 årsværk skovarbejdere på 13 lokale enheder, og ansættes 10 årsværk skovarbejdere på de resterende 6 enheder. Derudover skal der ansættes 15-25 nye medarbejdere, der skal styrke arbejdet med naturgenopretning og friluftsliv. Konkret har det betydet, at vi har afskediget 2 skovløbere. Det er ikke besluttet endnu, om vi får tilført nye medarbejdere.
- *Skovudviklingstyper også kaldet SUT:* I henhold til Handlingsplanen for naturnær skovdrift skal vi inden udgangen af 2008 have udlagt SUT i alle statsskove som langsigtet styring af omstillingen til naturnær skovdrift. Vi har netop igangsat arbejdet, og det er målet, at vi får

udarbejdet vores forslag inden 1.1 2009. Vores forslag skal så digitaliseres. Derefter vil vi drøfte forslaget i brugerrådet, inden det bliver endeligt vedtaget som et bilag til driftsplanen.

- *Hareskov Portal*: Vi overvejer, om vi skal etablere "Hareskov Portal" - et nyt naturcenter ved Hareskoven Station - som skal give den almindelige skovgæst inspiration og muligheder for at opkvalificere deres skovtur. Derudover skal forskellige samarbejdspartnere indenfor forskning, undervisning og formidling have base på centeret. Vi forventer også fokus på motion og sundhed.
- *Fredning af Bøndernes Hegn og Aldershvile Skov*: DN har rejst fredningsforslag for Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser. I omgivelserne er inkluderet vores 2 skove. Vi har meddelt fredningsnævnet, at der efter vores opfattelse ikke er særlige grunde, som berettiger til at frede disse 2 statsskove. Vi er i øvrigt positive overfor, at rostadion skal kunne moderniseres og vil finde det hensigtsmæssigt, hvis tilskuerpladserne, som vi ejer, medtages i fredningen, så der kan ske en samlet planlægning af moderniseringen af rostadion.
- *Erstatningsskov for motorvejen gennem Vestskoven*: Vejdirektoratet har erhvervet ca. 15 ha ved Hede Enge/Margrethelund, som vi får overdraget sidst i 2008. Vi forventer, at tilplante arealet i 2011. Der forhandles med flere ejere, så det ser ud til, at Vejdirektoratet relativt hurtigt får leveret de 26 ha erstatningsskov "tilbage" til Vestskoven.
- *Sti forbi Ramsøen*: Ole Hindsbo fortalte på mødet i marts om arbejdet med Gudernes Stræde og ønsket om, at vi etablerede stien forbi Ramsøen. Ole Hindsbo mente, at ejeren var villig til at sælge jorden. Jeg har som lovet haft kontakt med ejeren. Arealet er fredet, og det mener vi ikke at ejeren tager højde for i sit prisforlangende, så derfor er en statslig erhvervelse pt ikke realistisk pga. stor forskel i vurdering af handelsprisen.
- *Forbud mod cykling på Søstien ved Nørreskoven*: Vi har som drøftet på sidste møde pr. 15.9 2008 indført forbud mod cykling på Søstien. Generelt har forbuddet fået en positiv modtagelse blandt skovgæsterne; men der køres fortsat cykel på stien, så vi kommer nok til at øge opsynet og måske desværre også til at politianmelde overtrædelserne.
- *Forbud mod cykling på Oksbjerget i Vestskoven*: Vi har ikke iværksat det endnu pga motorvejsbyggeriet i området – men det sker.
- *Fri teltning*: Skov- og Naturstyrelsen har endnu ikke justeret på skovene, så hos os er det fortsat i Ganløse Eged, der er fri teltning. Men jeg går ud fra at vores indstilling accepteres, så det på sigt er Slagslunde Skov, Lystrup Skov og Hammergården, som er omfattet af fri teltning.

Til meddelelsen om SUT efterlyste ABH, at vi beskytter bøg på morbund.

### 3. Evaluering af det offentlige møde den 23.8 2008 i Karlstrup Skov

KS: Det var øsende regnvejr, så på den baggrund var der et flot fremmøde (16 deltagere). Generelt var deltagerne positive. Der var stor interesse for at drøfte vandstanden i moserne – og dennes betydning for villakvarteret. Det er jo en problemstilling som primært er kommunernes ansvar. Vi vil som grundejer gerne lade moserne oversvømme i våde perioder, men generelt er vi bare positive - idet vi ikke har ressourcer til at prioritere arbejdet som et Skov- og Naturstyrelses projekt.

### 4. Fastsættelse af dato for de 2 faste møder i 2009

De to faste møder i 2008 blev fastsat til **onsdag 11. marts** og **onsdag 4. november**, begge gange kl. 14.30.

På mødet den 11. marts fastsættes dato og skov for det offentlige møde.

## 5. Faciliteter til motion i skovene

KS henviste til det udsendte notat, vedlagt som bilag 1.

*Afmærkning af ruter med skiltning:* Drøftelsen viste, at brugerrådet generelt anbefaler, at skiltningen holdes på et minimum, men også at en diskret skiltning på røde pæle, pletter på træer eller skrift på sten ikke generer skovturen for en stor del af medlemmerne af brugerrådet. Men det er vigtigt, at skilte mv. fremstår vel-vedligeholdt dvs. både med maling og slåning for opvækst.

KS konkluderede at enheden i lyset af krav til vedligeholdelse fortsat vil være tilbageholdende med opsættelse af skilte, men enheden vil ikke udelukke, at der kommer flere markeringer i skoven, navnlig i form af pletter på træer.

*Opstilling af motionsredskaber:* Drøftelsen viste, at ingen medlemmer af brugerrådet kunne anbefale at der opsættes metal-redskaber til motion i skoven ("idrætsfaciliteter i form af motionsredskaber skal ikke ind i skoven"). Hvis styrelsen vil støtte borgerne med motionsredskaber, skal de være af træ. Generelt skal redskaberne ikke opsættes samlet inde i skoven, men enkelte redskaber i træ kan eventuelt godt opsættes diskret ved en parkeringsplads.

## 6. Aktivitetsanlæg til klatring i Store Hareskov

KS henviste til det udsendte notat, vedlagt som bilag 2.

Drøftelsen viste, at brugerrådet var delt i 3 grupper:

En gruppe som var klart positiv: "Spændende ny aktivitet og et godt tilbud til en nye gruppe skovgæster."

En gruppe som var klart negativ: "Der er tale om en tivolisering, som ikke hører hjemme i en skov".

Og en gruppe som havde sympati for begge argumenter.

Drøftelsen viste, at hvis enheden vil fremme aktiviteten, så var placeringen OK, idet modstanden mod aktiviteten ikke hang sammen med placeringen.

KS var efter drøftelsen fortsat positiv overfor aktiviteten, idet der jo ikke er tale om, at enheden vil have mange aktivitetsanlæg til klatring spredt i alle skove; men at der konkret var der tale om ét anlæg placeret på et sted, hvor der ikke er mange skovgæster pga støj fra jernbane og motorvej. Men da der var mange i brugerrådet, som ikke kunne støtte anlægget, ville KS drøfte sagen med styrelsens direktion før han tog endelig beslutning.

## 7. Bålhytte i Ganløse Eged

KS henviste til det udsendte notat, vedlagt som bilag 3. Medlemmerne af brugerrådet kunne støtte, at der blev opført en bålhytte ved Parkeringspladsen.

## 8. Værn om de gamle ege

KB: Værn om de gamle ege. Hug for dem! Giv dem plads til fortsat at udvikle sig. Dette fornuftige synspunkt kunne jeg tænke mig overført til en gruppe på 10-12 smukke gamle naturege, der står i Sønderskov, lige inden for det vestlige skovbryn, et par hundrede meter syd for Kattehalevej. Disse naturege, som er usædvanligt smukke og gamle, er ikke i akut skyggefare, men efterhånden noget trængt af opvoksende bøg og rødgran. Den rige fauna der hører til gamle egetræer vil afgjort få bedre muligheder ved en lysstilling af disse træer. Uden lysstilling eller tynding vil træerne langsomt blive skygget ihjel.

KS fortalte, at den generende undervækst var på hugstplanen for 2009. Generelt hugger vi for de gamle "landskabsege" i skoven. Men for produktive egebevoksninger er det vigtigt at have en underetage, som skygger vanris bort. Men underetagen skal naturligvis hugges, før den ødelægger egene.

## 9. Kampen mod invasive arter

ABH: Kampen mod invasive arter er vigtig, da de i den grad monopoliserer og forarmer naturen. Jeg er netop blevet bekendt med, at Furesø Kommune vil fokusere på to emner i den kommende Agendahandlingsplan: Klimakommune og invasive arter. Det med de invasive arter er givetvis en opfølgning på en god bekæmpelse i forbindelse med vores partnerskabsprojekt om bekæmpelse af invasiv gyldenris og kæmpe bjørneklo i Søndersøområdet. De to arter er på SNS liste over invasive arter. Derfor vil det jo være dobbelt dejligt, hvis skovene også bliver fri for disse arter. Jo før indsatsen sker, jo lettere og billigere. Jeg vil derfor høre om 'enheden' vil følge op på vores partnerskabsprojekt og lave en handlingsplan for hvordan disse og andre invasive arter bekæmpes i praksis i de øvrige skovområder.

ABH fremhævede, at hendes slåningsprojekt af gyldenris har vist, at gyldenris kan bekæmpes ved slåning. ABH nævnte også, at vejvæsenets slåning af rabatter fremmer gyldenris; vejkanter skal helst slås i maj-juni, hvis gyldenris ikke skal tage over.

RP var enig med ABH i, at bekæmpelsen af gyldenris er vigtig.

JSN gennemgik enhedens politik for bekæmpelse af invasive arter, vedhæftet som bilag.

KS supplerede med, at enheden ikke har ressourcer til at opprioritere bekæmpelsen af f.eks. gyldenris, idet bekæmpelsen af bjørneklo har første prioritet. Enheden modtager dog gerne hjælp til bekæmpelsen af f.eks. gyldenris, hvis der er lokale ildsjæle. Men vi har ikke ressourcer til selv at prøve at opsøge og motivere ildsjæle, da erfaringerne desværre oftest viser, at det er så vanskeligt at finde ildsjæle, at det samlet set "giver underskud".

## 10. Mere biodiversitet på åbne arealer

ABH: Skoven driver flere åbne arealer, hvoraf en del har været gødsket evt. omlagt. Græsset er alt for tæt på disse områder til at andre arter kan få fodfæste. Jeg vil derfor høre, om det ikke er muligt i højere grad at få gennemført et slæt i første del af sommeren med det formål at fjerne de overskydende næringsstoffer. Nogle af engene bliver først afræsset fra sommerferiens begyndelse. Her vil det være særlig vigtigt at få fjernet noget biomasse med slæt inden dyrene sættes på. Sidste år blev der således taget slæt på Ravnehusengen. Det var et rigtig godt tiltag.

ABH supplerede med, at Engstrup Mose gror til i lysessiv mv og at vi bør hæve græsningstrykket for at forhindre tilgroningen.

JSN og KS svarede, at enheden teoretisk set ikke er uenig med ABH. Men det er ikke altid muligt at få styret forpagtningerne perfekt, og arealerne passes jo i praksis af forpagtere indenfor forpagtningens rammer. Forpagterne skal have økonomi i græsningen, og de fleste vil ikke sætte dyr ud på dårlige arealer, så dyrene taber vægt. Enheden skal også tage hensyn til egen økonomi, og det sætter lidt snævrere rammer for kravene til forpagterne. På de bedste arealer som f.eks. Småsøerne ved Ganløse Eged prioriterer vi naturplejen meget højt, mens vi på sletter på tidligere agerjord prioriterer økonomien højere og typisk udlejer arealet til hesteforpagtninger uden de store krav til naturplejen (bortset fra ingen brug af pesticider og gødning).

## 11. Status for Mølleåprojektet

KS orienterede om status:

### Delprojekt: rent vand i Mølleåsystemet:

Renset spildevand ledes fra Lundtofte Renseanlæg tilbage i systemet via Kalvemosen og Vejlesø. Projektet får støtte fra EU-LIFE-ansøgning og sættes i gang den 1.1 2009. Pt arbejder kommunerne og rensningsanlægget med udledningstilladelsen til Kalvemose – og det er en kompliceret sag.

### Delprojekt: Natura2000 og naturpleje i Mølleåsystemet:

Der arbejdes med projekter i 5 områder: Vaserne, Klevads Mose, Farum Sortmose & Præstemose, Lyngby Åmose og Ravnholm. Der er tilsagn om støtte fra EU-LIFE til tiltag i Vaserne og Klevads Mose fra 1.1 2009. Furesø Kommune er startet på plejen i Præstemosen.

### Delprojekt: Vandløbsrestaurering i Mølleåsystemet:

Der arbejdes med 3 områder: Hestetangs Å, Vassingerødløbet og Dumpedalsrenden. Der er tilsagn om støtte fra EU-LIFE til Hestetangs Å og Vassingerødløbet fra 1.1 2009. Projektet i Dumpedalsrenden er under projektering og myndighedsbehandling.

## 12. Status for skovrejsningen

*Vestskoven:* Vi har erhvervet Herstedøstervej 85. Gartneridriften forsætter til 2011. Vi har fået bevilling til 6 nedrivninger af: Drivhusene på Ydergårdsvej 1 og samt bygningerne på Ydergårdsvej 8A og 8B samt Herstedøstervej 83 og 89C samt en nedlagt brøndbygning ved Kroppedal – og nedrivningerne forventes afsluttet i 2008.

*Himmelev Skov:* Ingen nye erhvervelser. Vi har store problemer med stigende vandstand i den store sø i grusgraven, men vi tror vi nu kender den maksimale vandstand. Vi holder møde i skovrejsningsrådet for at drøfte dæmninger og stier mv.

*Gulddysse Skov:* Vi har høj aktivitet med tilplantning af arealer i 2008 og 2009. Nye stier er etableret i 2008. Vi forventer at udgive en revideret folder samt indvi ny hundeskov, ny MTB-rute og et ridespor i første halvdel af 2009.

*Solhøj Fælled:* Projektet indviet den 9.5 2008. Ingen nye erhvervelser.

*Ny skov syd for Tune* (240 ha i Greve og Roskilde kommuner). Projekt er klar, men ingen erhvervelser.

*Sperrestrup, Greve, Kildebrønde og Hørup skove*: Ingen nye erhvervelser.

Vi har besluttet, at forsøge at købe arealer op uden for de 4 sydlige projektområder med henblik på at starte en efterfølgende jordfordeling. Så forhåbentlig kan vi få mere gange i skovrejsningen på den vis.

### **13. Eventuelt**

ML spurgte til om det var besluttet at fjerne højspændingsmasterne fra Vestskoven.

JPB havde hørt at rygter om at DONG vist havde planer om, at ledningerne gennem Vestskoven skulle lægges i jorden i løbet af de kommende 6-10 år; men vi har intet set på skrift.



**Bilag 1 punkt 5:**

Til Brugerrådet

**Faciliteter til motion i skovene:**

Der er øget fokus på, at motion er vigtig for sundheden.

Vores basisydelse har hidtil været at tilbyde borgerne gode muligheder for at få motion ved at have gode adgangsforhold og gode stier – det være sig trampestier, skovveje, ridestier og MTB-stier.

Vi registrerer i øjeblikket en stigende efterspørgsel efter eller fokus på motionsstier med redskaber til fitness.

Det har hidtil været vores lokale politik at holde antallet af skilte og redskaber på et minimum og navnlig undgå at opstille skovfremmede faciliteter og redskaber.

mvh  
Kim Søderlund

**1. Afmærkning af ruter:**

Vi har hidtil som udgangspunkt sagt nej til opmærkning af ruter i form af pile og afstandsopmærkninger (3 km, 4 km osv fra start). Eneste undtagelse er Vestskoven, hvor kommunen og en løbeklub har fået accept til ruteafmærkning på ruter, som også er markeret uden for skoven. I Hareskovene har vi løst ønsket ved at udgive en folder med vejafstande, så løberne selv kan tilrettelægge en rute med frit udgangspunkt. Det tilfredsstillende de fleste, men nogen seriøse løbere vil fortsat gerne have ruter med markerede km-afstande (på pæle/sten) for at sikre den rigtige træningsintensitet. Dette ønske har vi hidtil ikke villet imødekomme.

Det er vores holdning, at vi vil fortsætte med at sige nej til nye ruter med afmærkning, og i stedet tilbyde kort med opmålte afstande. Det er ikke sikkert, vi har råd til at udgive foldere, men kortene kan vi have liggende på hjemmesiden, og så må løberne/motionisterne finde oplysningerne der.

Er brugerrådet enig i denne politik?

## 2. Opstilling af motionsredskaber:

Vi har som udgangspunkt sagt nej til ønsker om motionsredskaber mv i skovene. Vi har dog alligevel 2 motionsbaner:

En i Egebjergene i Jonstrup Vang – etableret som kondibane i 1960'erne.

En forhindringsbane etableret i Uggeløse Skov i 1990'erne i samarbejde med SSP.

Det er vores vurdering, at vi skal være lidt mere imødekommende overfor simple motionsredskaber i skovene. Generelt vil vi prøve at lade skovens materialer agere redskaber; f.eks. ved at stammer/kævler kan ligge til balancegang og sten og stammer til armbøjninger. Men armhævningsøvelser er vanskelig at tilbyde, idet det kræver grene af en bestemt tykkelse, højde og styrke. Det er derfor vores forslag til politik, at vi efter behov tillader redskaber til armhævninger (eller kropstrækning) ved udvalgte P-pladser.

Udseende af redskabet:

Træ er umiddelbart oplagt, men det kræver vedligeholdelse og tilsyn.

På Fyn har man opstillet redskaber fremstillet i stål (findes også i grøn og rød) og de skulle vist være taget vel i mod ag brugerne.



Hvad mener brugerrådet?

Skal der være plads til sådanne redskaber samlet diskret i skovene?

Skal der være plads til bare redskab til armhævning/kropstrækning ved udvalgte P-pladser

Hvis ja, skal det så være i stål eller i træ (kræver større dimensioner og bliver mere synlig)?

Alternativet er at vi forsætter med at brugerne må bruge vores sten og stammer/kævler suppleret med at vi måske kan opsætte en stang i et træ til armhævning/kropstrækning, hvis lejligheden er der (Tilfældigvis findes et egnet træ på et egnet sted).



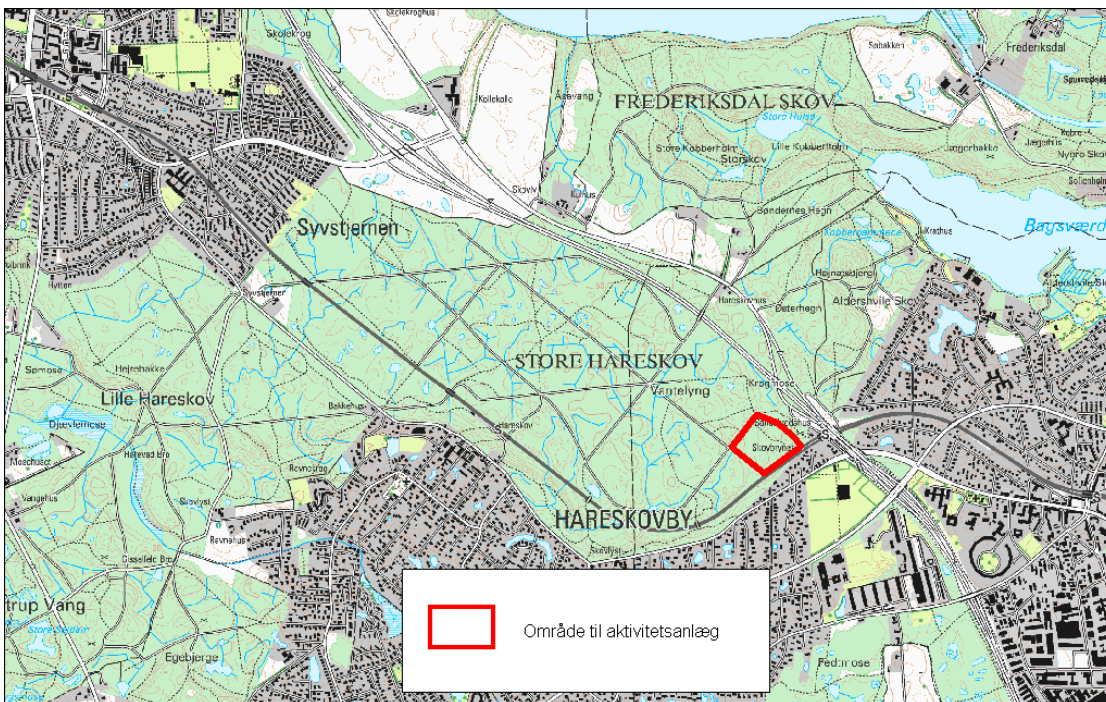
**Bilag 2, punkt 6**

Til Brugerrådet

**Aktivitetsanlæg:**

Der er øget fokus på nye fritidsaktiviteter i skovene. Vi modtager stigende forespørgsler på anlæg til træklating både fra brugere og fra firmaer, som vil tilbyde faciliteten.

Vi har en dialog med World of Adventure, som vil etablere et større anlæg hos os. Det kræver bl.a. store træer. Derudover bør anlægget ikke ligge, hvor andre skovgæster vil nyde skovens dybe stille ro - samt tæt ved en station og en parkeringsplads. På kortet nedenfor er vist det område, som vi betragter som ideelt. Banen kan placeres i en bøgebevoksning på 112 år. Det vil betyde, at vi lader træerne leve videre i stedet for at forynge bevoksningen. Der er ikke registreret rovfuglereeder eller grævling i området, og da det ligger tæt op af både S-banen og motorvejen, så er det et skovområde som bruges til at gå igennem for at komme længere ind i skoven. Eneste indvending er for mig at se, at vi lægger banen i en B-skov. Men da vi iøvrigt har rigtig mange skovgæster i Store Hareskov, så mener jeg ikke det er et problem.



Jeg vedlægger World of Adventure´s beskrivelse af aktivitet og anlæg. Og det er et krav fra os, at området ikke spærres af, så der vil være fri færdsel på skovbunden i området.

**Jeg anbefaler, at brugerrådet bakker op om, at vi etablerer aktivitetsbanen.** Såfremt I gør det, vil vi indstille til Skov- og Naturstyrelsen at der gives en skovlovstilladelse. derudover skal Gladsaxe kommune også give en tilladelse i henhold til zoneloven.

mvh  
Kim Søderlund

Den 23. oktober 2008

## Etablering af aktivitetsanlæg i Hareskoven...

Vi har gennem en periode søgt det rigtige sted i Danmark for etablering af ny type aktivitetsanlæg, som er blevet enormt populært i det meste af Europa. Millioner af børn, unge og voksne besøger en ny type underholdende og aktive klatreanlæg placeret i trætoppene.

Som placering for en sådan facilitet, mener vi det helt rigtige sted i Københavnsområdet ligger i Hareskoven.

### Hvad består anlægget af...



Det drejer sig

om en aktivitet bygget mellem høje bøgetræer, hvor man påfører sig klatreseler og bliver fastgjort, til en sikringsanordning. Herefter går man rundt fra træ til træ i 5-15 meters højde, hvorimellem der er placeret forhindringer af forskellige sværhedsgrader. Det kan være en hængebro, en lille svævebane eller en balancebom. Ruterne strækker sig over flere hundrede meter og byder derfor både på naturoplevelse, fysisk udfordring og oplevelse.

Banerne kræver forskellig fysisk formåen, så der er lidt for enhver smag og forskellige aldersgrupper.

### Hvorfor en sådan aktivitet...

Der er ingen tvivl om at vi lever i en tid, hvor vi bevæger os mindre i vores dagligdag og derfor ikke længere er så fysisk aktive. Men alligevel efterspørger vi mulighed for oplevelse, bevægelse, træning og udfordring, da mange er bevidste om, at det er godt for os både fysisk og mentalt.

Herudover er der stor efterspørgsel efter gode naturoplevelser og det at se en skov fra 5-15 meters, giver en helt ny vinkel på en skovtur.

Disse ting er indbegrebet af den aktivitet vi ønsker at etablere og derfor ser vi det som et rigtigt godt tilbud til befolkningen i Københavns området.

Selve Hareskoven og området omkring er kendt som et godt udflugtsmål, med forskellige aktiviteter og en flot natur. I den sammenhæng mener vi denne oplevelse vil passe rigtigt godt ind.

### **Hvem er ansøgeren - World of Adventure A/S...**

Vi er i dag 90 medarbejdere i alt, der siden 1992 beskæftiget os med at lave oplevelser, oplevelsesbaseret træning og læring gennem leg.

### **Hvor i Hareskoven...**

Anlægget ønsker vi at placere ved i den sydlige del af Hareskoven, hvor der er god adgang til offentlig transport, som bliver vigtigt i forhold til den store del børn og unge der vil benytte anlægget. Vi ved fra Italien, Frankrig, Belgien, Tyskland og England, hvor vi har besøgt faciliteter, at det er i områder som dette, disse anlæg placeres.

### **Stadig fri adgang til skoven for alle brugere...**

Da anlægget er konstrueret i trætoppene, så er der ingen mindsning af offentlighedens adgang til skoven, da man uden problemer kan gå rundt under anlægget, som ikke skal hegnes ind. Adgangen til anlægget sker ved forskellige træer, hvor der er forskellige stige faciliteter.

Åbningstider vil i sommermånederne være fra ca. kl. 10.00 til solnedgang og i vintermånederne i weekendernes lyse timer.

Med venlig hilsen

**World of Adventure A/S**

Søren Madsen  
Direktør



**Bilag 3, punkt 7:**

Til Brugerrådet

**Bålhytte i Ganløse Eged ved Lerbakkehus:**

På baggrund af det offentlige brugerrådsmøde i august 2007 har vi drøftet den lokale løbeklubs ønske om en bålhytte ved den store parkeringsplads ved Lerbakkehus med løbeklubben.

Der er flere problemstillinger i denne sag:

- Ganløse Eged er som helhed med Natura-2000 område. I sig selv kan bålhytten godt placeres, så den ikke strider mod udpegningsgrundlaget, som i høj grad vedrører det våde eller fugtige, men også omfatter ”bøgeskov på morbund uden kristtorn” og ”bøgeskov på muldjord” samt ”egeskove og blandskove på mere eller mindre rig jordbund”.
- Generelt er vi nervøse ved at have bålhytter og lignende liggende ved P-pladser - af frygt for fester og hærværk.

Vi er endt med at konkludere, at Natura2000 udpegningen ikke bør være et problem for at have en bålhytte liggende tæt på en parkeringsplads. Derudover har vi også vurderet, at en bålhytte placeret ved denne parkeringsplads næppe vil blive udsat for fester eller hærværk – som befolkningen opfører sig i øjeblikket.

En bålhytte vil blive til stor gavn for navnlig løbeklubbens medlemmer samt børnehaven i Lerbakkehus samt andre skovgæster, som sætter pris på ikke at skulle bevæge sig langt ind i skoven.

Det er vores indstilling, at vi siger ja til etablering af bålhytten, såfremt brugerne selv vil finansiere etableringen, idet vi ikke har driftsmidler til det. Brugere får dog ikke eksklusive rettigheder, bortset fra glæden ved hytten ligger, hvor de gerne vil have den liggende.

Hvad mener brugerrådet?



## Landskabsukrudt. Baggrund og bekæmpelse

Nogen få plantearter optræder som Landskabsukrudt . Dvs. plantearter, der i løbet af de sidste 100-150 år er kommet til Danmark og som har vist sig at være så aggressive og konkurrencedygtige, at de fortrænger den naturlige danske flora. De værste er: Kæmpe-bjørneklo, rynket rose, glansbladet hæg, kæmpe-pileurt, japan-pileurt og rød hestehov og nu gyldenris.

Vi har pligt til at forhindre de fortrænger vores naturlige flora.

Såfremt nedenstående bekæmpelsesprogram ikke kan følges, fordi forekomsterne er for store og sejlivede, skal Jens Nielsen kontaktes.

### Kæmpe bjørneklo – skal bekæmpes overalt



Bestandens størrelse	Rodstikning/opgravning	Slåning	Græsning	Roundup sprøjtning
Få planter, typisk 5-10 stk.	Anbefales	I orden, men rodstikning/opgravning giver hurtigere resultater		
Mindre bestande, typisk 50-200 stk.	I orden, men noget tidskrævende	Slåning kan overvejes forud for græsning	Mulighed bør undersøges. Ofte kun muligt, hvis der er naboarealer, som græsses	Evt. Sprøjtning
Store bestande, > 1000 stk.		Slåning kan overvejes forud for græsning	Der bør etableres græsning	Evt. Sprøjtning

- indtil videre fortsætter vi gammel praksis: I Vestskoven og på Lystrup sprøjter de. I Ganløse, Hareskovene og Ravnsholt bekæmper de mekanisk. Sprøjtning skal udfases. Sidste år, der sprøjtes er 2009.

- og når bekæmpelsen engang imellem har slået fejl over sommeren, skal blomsterstandene klippes af før de smider frø





**Rød hestehov** – (pt intet problem) skal bekæmpes

**Kan bekæmpes ved hyppig slåning og/ eller græsning (det sidste er meget effektivt)**

**Glansbladet hæg** (intet problem på Øst)



Glansbladet hæg har tilsyneladende ingen naturlige fjender i Danmark - hverken vildt eller insekter spiser den.

#### **Slåning**

Ved slåning skyder hægen igen ret hurtigt fra stødene. Fældede stammer og afsavede grene kan slå rod og gro igen, hvis de efterlades på jorden.

På Rømø har man gode erfaringer med at putte salt på de små nye skud. Hvis man fræser planterne i stedet for at skære dem over, dør de ofte, formodentlig som følge af udtørring. Ved gentagne slåninger forsvinder planten også, da den svækkes meget hver gang.

#### **Mekanisk**

Oprykning af småplanter ved håndkraft er arbejdskrævende og dyr, men effektivt. En anden metode kunne være at fræse stykket hvert 5. år, men dette vil også fjerne den øvrige vegetation - derfor ikke en god metode på værdifulde naturtyper som heder og overdrev.

### Rynket rose – skal bekæmpes



Meget svær at bekæmpe: Opgravning, græsning, sprøjtning, og slåning fsv. forekomsterne er små og overkommelige. Vi bekæmper den på Ølsemagle Revle ved slåning med års mellemrum.



### Sildig Gyldenris og Kanadisk gyldenris

Sildig Gyldenris og Kanadisk gyldenris bekæmpes ved at slå dem omkring Sct. Hans. Alle populationer i Natura 2000 områder bekæmpes. Herudover bekæmpes små, isolerede forekomster, hvis det derved er sandsynligt at man kan forhindre etablering i et område. Større forekomster bekæmpes ikke.

(der er også en dansk art= almindelig gyldenris. Den bliver kun 1/2m høj og bygger ikke sammenhængende bestande – skal ikke bekæmpes)

## Store arter af pileurt – skal bekæmpes



De store pileurter er meget svære at bekæmpe ved opgravning, da der kun skal være ca. 1 cm lang stump tilbage af rod- eller stængeldele, for at planten kan skyde igen. Al bekæmpelse bør starte tidligt om foråret.

### **Slåning**

De store pileurter kan ikke klare gentagen slåning. I græsplæner kan arterne f.eks. ikke etablere sig. Slåning kan dog medvirke til en forøgelse af skudtætheden. Derfor bør slåning foretages hyppigt og fortsætte i mindst 10 år. En slagleklipper kan anvendes.

### **Græsning**

Vedvarende græsning med køer eller får på unge skud kan holde de store pileurter nede, men dyrene gider ikke æde de store planter.

### **Opgravning**

Opgravning kan virke på Japan-pileurt, som resulterer i opdeling af plantens rodsystem og deraf følgende svækkelse.

Jens Nielsen