

HJORTEVILDTGRUPPERNES
AFRAPPORTERING 2011
TIL VILDTFORVALTNINGSRÅDET

HJORTEVILDTGRUPPE
SYDJYLLAND



Det fremgår af retningslinjerne for de regionale hjortevildtgrupper, at der årligt skal ske en afrapportering af aktiviteter til Vildtforvaltningsrådet. Rapporten skal fokusere på de opgaver, som hjortevildtgrupperne har fået pålagt at løse i forvaltningen af kronvildt og dåvildt. Derudover tilstræbes det, at rapporten på en overskuelig måde formidler informationer fra de regionale hjortevildtgrupper til Vildtforvaltningsrådet.

Resultaterne af den regionale hjortevildtgruppes årlige arbejde beskrives ved en omhyggelig besvarelse af de enkelte skemaers spørgsmål. I forlængelse af de 4 hovedarbejdsopgaver (*etiske regler, bestandsstørrelse, afskydning og markskader*) findes et ekstra punkt (Andet), der også så vidt muligt bør anvendes til at videregive relevante, supplerende oplysninger.

Grupperne skal besvare spørgsmål om henholdsvis kronvildt og dåvildt, når det er relevant i den pågældende region.

Afreporteringen sendes elektronisk til: Skov- og Naturstyrelsen, Henrik Lykke Sørensen, hls@sns.dk. Hjortevildtgruppen under Vildtforvaltningsrådet vil stå for den samlede afreportering til Rådet.

Sidste frist for indsendelse af gruppens afreportering er **den 31/3 2011**.

Rapporterne SKAL indsendes rettidigt, således at der er den nødvendige tid til evaluering inden forlæggelse for Vildtforvaltningsrådet.

Dette års skema i forhold til 2010: Skemaet er forenklet og suppleret af et kort. Det er hensigten at dette skal gøre det lettere at få overblik over udviklingen i et konkret område..

Indholdsfortegnelse:

1. Etiske regler for kronvildtjagt.....	3
2. Bestandsstørrelse for kronvildt	4
3. Bestandsstørrelse for dåvildt	4
4. Afskydning for kronvildt.....	5
5. Afskydning for dåvildt.....	6
6. Markskader	6
7. Øvrige emner	7

1. Etiske regler for kronvildtjagt	
1. Er der konstateret brud på de etiske regler?	Der er forlydender om tre brud på de etiske regler.
2. Hvordan har tendensen for brud på de etiske regler for kronvildtjagt været i forvaltningsperioden i de regionale områder?	(Flere/uændret/færre) Tendensen er uændret
3. Hvad har hjortevildtgruppen foretaget sig i tilfælde af brud på de etiske regler?	Hjortevildtgruppens formand tager kontakt til de pågældende for at høre deres udlægning af hændelserne.
4. Andet	<p>Erfaringer fra sidste år:</p> <p>Kronvildtgruppen blev gjort opmærksom på tre tilfælde af forlydender om overtrædelse af de etiske regler for kornvildtjagt i sæsonen 2009/10.</p> <p>Formanden kontaktede de pågældende, det vil sige de to af dem, for den tredje var det ikke muligt at få kontakt til trods talrige opringninger og indtalte beskeder.</p> <p>I det ene tilfælde var den kontaktede ude af stand til at huske størrelsen af sit jagtterræn, og antallet af nedlagte krondyr kunne heller ikke erindres.</p> <p>I det andet tilfælde blev røret lagt på så snart grunden til opringningen gik op for den pågældende.</p>

2. Bestandsstørrelse for kronvildt	
1. Tegn og nummerer de vigtigste kronvildtområder i regionen ind på et kort (Brug evt. vedlagte kort)	Se bilag 1
2. Hvad er den regionale gruppes vurdering af forårsbestandens størrelse i tal for hvert af de indtegnede områder?	1. 1.200 2. 600 3. 500 4. 400
3. Hvad er den regionale gruppes vurdering af udviklingen i de indtegnede områder?	1. stabil 2. stigende 3. stigende 4. stigende ...
4. Hvad er den regionale gruppes vurdering af områdets bestandsstørrelse i forhold til den biologiske bæreevne, trafikdrab, markskader mv.?	1. passende 2. for mange dyr 3. passende 4. plads til flere dyr
5. Andet	Fælles anstandsagt på hind/kalv, som afholdt af kronhjorte.dk, er et godt initiativ, der fortjener at blive afprøvet på andre lokaliteter.
3. Bestandsstørrelse for dåvildt	
1. Tegn og nummerer (med bogstav) de vigtigste dåvildtområder i regionen ind på et kort (kort vedlagt)	Se bilag 2
2. Hvad er den regionale gruppes vurdering af forårsbestandens størrelse i tal for hvert af de indtegnede områder?	A. 125 B. 40 C. ?
3. Hvad er den regionale gruppes vurdering af	A. stigende B. stigende

udviklingen i de indtegnede områder?	C. stigende
4. Hvad er den regionale gruppes vurdering af områdets bestandsstørrelse i forhold til den biologiske bæreevne, trafikdrab, markskader mv.?	A. plads til flere dyr B. plads til flere dyr C. plads til flere dyr
5. Andet	
4. Afskydning for kronvildt	
1. Hvad er afskydningen i de vigtige kronvildtområder i tal?	Se vedlagte afskydningsskema, <i>bilag 3</i> Skemaet passer med Hjortevildtgruppens delområder, <i>bilag 4</i>
2. Hvad er hjortevildtgruppens vurdering af afskydningens størrelse i områderne?	1. Passende 2. Passende 3. For lille 4+5 Passende 6+7 Passende ...
3. Hvad er hjortevildtgruppens vurdering af afskydningens fordeling på alder i områderne?	1. Passende 2. Passende 3. Der skydes for lidt 4+5 Passende 6+7 Passende
4. Hvad er hjortevildtgruppens vurdering af afskydningens fordeling på køn i områderne?	1. Der skydes for mange handyr / passende 2. Der skydes for mange handyr 3. Der skydes for få hundyr 4+5 Der skydes for mange handyr / Passende 6+7 Passende
5. Andet (supplerende oplysninger om afskydningen)	

5. Afskydning for dåvildt	
1. Hvad er afskydningen i de vigtige dåvildtområder i tal?	Der er så få indrapporteringer på nedlagt dåvildt, at tallene ikke giver et korrekt billede af hvad der er nedlagt. Se vedlagte skema, bilag 3
2. Hvad er hjortevildtgruppens vurdering af afskydningens størrelse i områderne?	Passende
3. Hvad er hjortevildtgruppens vurdering af afskydningens fordeling på alder i områderne?	Passende
4. Hvad er hjortevildtgruppens vurdering af afskydningens fordeling på køn i områderne?	Passende
5. Andet (supplerende oplysninger om afskydningen)	
6. Markskader	
1. Hjortevildtgruppens vurdering af omfanget af markskader fordelt på vigtige hjortevildtområder i regionen	1. store på enkelte lokaliteter 2. omfattende 3. mindre 4. mindre A. mindre B. mindre C. mindre
2. Hvordan vurderer hjortevildtgruppen udviklingen i omfanget af markskader	1. uændret 2. stigende 3. uændret 4. uændret A. uændret B. uændret C. uændret
3. Andet (supplerende om gruppens arbejde med markskadeproblemer)	

7. Øvrige emner	
1. Hvilke hjortevildtlaug er der etableret i regionen. Angiv laugene på kort.	<p>Se bilag 5</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Oksbøl og Omegns Kronvildtlaug 2. Blåbjerg-Bork Kronvildtlaug 3. Kronhjorte.dk 4. Egtved Hjortelaug 5. Trekantområdets Hjortelaug 6. Sdr. Omme og Hoven Kronvildtlaug 7. Brande Jagtforenings Hjortelaug 8. Harreskovens Hjortelaug
2. Hvad er hjortevildtgruppens vurdering af hjortevildtlaugenes funktion. Er der behov for flere?	<p>Laugene har en meget vigtig og positiv funktion fordi de skaber fællesskab og dialog om forvaltningen af den lokale bestand af hjortevildt.</p> <p>Der er etableret lav ved kerneområderne i regionen og der er ikke behov for flere på nuværende tidspunkt.</p> <p>Det er hjortevildtgruppens vurdering, at nye laug vil opstå af sig selv, hvis bestandene vokser og nye kerneområder opstår.</p>
3. Hjortevildtgruppens bemærkninger i øvrigt.	<p>Det er uheldigt, at omlægningen af hjemmesiden i forbindelse med at Skov- og Naturstyrelsen er blevet til Naturstyrelsen har medført, at alle mødereferater mv. vedr. hjortevildtgruppen er forsvundet. Selv domænenavnet "hjortevildt.dk" som styrelsen i sin tid købte, virker ikke.</p>