

HJORTEVILDTGRUPPERNES
AFRAPPORTERING FOR 2012
TIL VILDTFORVALTNINGSRÅDET

HJORTEVILDTGRUPPE
SYDJYLLAND



Det fremgår af retningslinjerne for de regionale hjortevildtgrupper, at der årligt skal ske en afrapportering af aktiviteter til Vildtforvaltningsrådet. Rapporten skal fokusere på de opgaver, som hjortevildtgrupperne har fået pålagt at løse i forvaltningen af kronvildt og dåvildt. Derudover tilstræbes det, at rapporten på en overskuelig måde formidler informationer fra de regionale hjortevildtgrupper til Vildtforvaltningsrådet.

Resultaterne af den regionale hjortevildtgruppes årlige arbejde beskrives ved en omhyggelig besvarelse af de enkelte skemaers spørgsmål. I forlængelse af de 4 hovedarbejdsopgaver (*etiske regler, bestandsstørrelse, afskydning og markskader*) findes et ekstra punkt (Andet), der også så vidt muligt bør anvendes til at videregive relevante, supplerende oplysninger.

Grupperne skal besvare spørgsmål om henholdsvis kronvildt og dåvildt, når det er relevant i den pågældende region.

Afreporteringen sendes elektronisk til: **Naturstyrelsen, Mads Bank-Mikkelsen, mabmi@nst.dk**. Hjortevildtgruppen under Vildtforvaltningsrådet vil stå for den samlede afreportering til Rådet.

Sidste frist for indsendelse af gruppens afreportering er **den 31/3 2013**. *Rapporterne SKAL indsendes rettidigt, således at der er den nødvendige tid til evaluering inden forlæggelse for Vildtforvaltningsrådet.*

Dette års skema i forhold til 2012: Skemaet skal i lighed med 2012 suppleres af et kort. Det er hensigten, at dette skal gøre det lettere at få overblik over udviklingen i et konkret område. Da jagttidsrevisionen er udsat med 1 år gentages anmodningen om ønsker til jagttidsrevisionen i 2014. Spørgsmål om organisationen udgår.

Indholdsfortegnelse:

| | |
|---|---|
| 1. Etiske regler for kronvildtjagt..... | 3 |
| 2. Kronvildt (Bestanden) | 4 |
| 3. Kronvildt (Afskydning) | 5 |
| 4. Dåvildt (Bestanden) | 6 |
| 5. Markskader | 7 |
| 6. Øvrige emner | 7 |

| 1. Ethiske regler for kronvildtjagt | |
|--|---|
| 1. Er der konstateret brud på de etiske regler? | Hjortevildtgruppen er blevet informeret om 4 forlydender om overtrædelse af de etiske regler |
| 2. Hvordan har tendensen for brud på de etiske regler for kronvildtjagt været i forvaltningsperioden i de regionale områder? | Uændret |
| 3. Hvad har hjortevildtgruppen foretaget sig i tilfælde af brud på de etiske regler? | <p>Gruppen har i første omgang kontaktet de jægere, som iflg. Forlydenderne skulle have overtrådt de etiske regler, for at høre de involverede parter forklaring om hvad, der var sket.</p> <p>I de aktuelle 4 tilfælde viste det sig, at der ikke var tale om hændelser, som efter hjortevildtgruppens opfattelse kan karakteriseres som overtrædelse af de etiske regler.</p> |
| | |

| 2. Kronvildt (Bestanden) | |
|---|--|
| 1. Tegn og nummerer de vigtigste kronvildtområder i regionen ind på et kort (Brug gerne samme områdeinddeling som i 2010) | Se bilag 1 . |
| 2. Hvad er den regionale gruppes vurdering af forårsbestandens størrelse i tal for hvert af de indtegnede områder? | 1. 1.400 2. 700 3. 900 4. 500 Udenfor ovenstående områder: 1.050 |
| 3. Hvad er den regionale gruppes vurdering af udviklingen i de indtegnede områder? | 1. Stabil 2. Stabil → svagt stigende 3. Stabil → svagt stigende 4. Stigende Udenfor ovenstående områder: stigende |
| 4. Hvad er den regionale gruppes vurdering af områdets bestandsstørrelse i forhold til den biologiske bæreevne, trafikdrab, markskader mv.? | 1. Passende 2. For mange 3. For mange 4. Passende |
| 5. Andet | Gruppen følger med interesse hvilken effekt Filsø projektet vil have på størrelsen og fordelingen af områdets kronvildtbestand. Projektet er stadig så nyt, at der ikke kan siges noget sikkert om dets effekt på kronvildtet. |

3. Kronvildt (Afskydning)

| | |
|---|--|
| 1. Hvad er afskydningen i de vigtige kronvildtområder i tal? | Se bilag 2a (afskydning) og 2b (kort over delarealerne 1-7) |
| 2. Hvad er hjortevildtgruppens vurdering af afskydningens størrelse i områderne? | 1. Passende 2. Passende 3. Lidt for lille 4+5. Passende – for lille 6+7. Passende |
| 3. Hvad er hjortevildtgruppens vurdering af afskydningens fordeling på alder i områderne? | 1. Passende 2. For mange ældre dyr 3. For få ældre dyr 4+5. Passende 6+7. Passende |
| 4. Hvad er hjortevildtgruppens vurdering af afskydningens fordeling på køn i områderne? | 1. Passende 2. For mange handyr 3. Passende 4+5. Passende 6+7. Passende |
| 5. Andet (supplerende oplysninger om afskydningen) | Se bilag 3 |

| 4. Dåvildt (Bestanden) | |
|---|--|
| 1. Tegn og nummerer (med bogstav) de vigtigste dåvildtområder i regionen ind på et kort (kort vedlagt) | Se bilag 4 |
| 2. Hvad er den regionale gruppes vurdering af forårsbestandens størrelse i tal for hvert af de indtegnede områder? | A. 175 B. 50 C. 145 D. 50 E. 25 F. 125 |
| 3. Hvad er den regionale gruppes vurdering af udviklingen i de indtegnede områder? | A. Stigende B. Stabil C. Stigende D. Stabil E. Stabil → svagt stigende F. Stigende |
| 4. Hvad er den regionale gruppes vurdering af områdets bestandsstørrelse i forhold til den biologiske bæreevne, trafikdrab, markskader mv.? | <p>For alle delområder gælder:</p> <p>Trafikdrab: Ingen væsentlige problemer: Plads til flere dyr Markskader: Ingen væsentlige problemer: Plads til flere dyr</p> <p>Biologisk bæreevne: Gruppen har ikke kendskab til konkret, dokumenteret viden om hvilke negative konsekvenser introduktion/tilstedværelse af dåvildt evt. kan have på bestande af kron- og råvildt.</p> <p>Denne viden er en forudsætning for at kunne give den ønskede vurdering af bestandsstørrelsen i forhold til den biologiske bæreevne. Set i lyset af den stigende interesse for udsætning af dåvildt på nye lokaliteter, hvor hjortevildtgrupperne jo skal tage stilling til projekternes hensigtsmæssighed, skal det anbefales, at resultaterne af de videnskabelige undersøgelser af problemstillingen, der måtte foreligge, bringes til hjortevildtgruppernes kendskab.</p> |

| 5. Markskader | |
|---|---|
| 1. Hjortevildtgruppens vurdering af omfanget af markskader fordelt på vigtige hjortevildtområder i regionen | 1. Store på enkelte lokaliteter 2. Omfattende 3. Omfattende 4. Mindre Ingen nævneværdige markskader forvoldt af dåvildt |
| 2. Hvordan vurderer hjortevildtgruppen udviklingen i omfanget af markskader | 1. Uændret 2. Uændret 3. Stigende 4. Mindre Dåvildt: uændret |
| 3. Hvad gøres der for at mindske omfanget af markskader? (i områder med store eller omfattende skader) | <p>I 1 lægges hovedvægten af afskydningen på de statsejede arealer på hinder og kalve ud fra målsætningen om, at bestanden ikke må blive så stor, at den forårsager uacceptable skader på egnens jordbrugserhverv.</p> <p>Generelt er det sådan, at de berørte landmænd forsøger at afværge skaderne med alle gængse skræmmemidler, og der er eksempler på opsætning af permanente hegn for at beskytte afgrøderne. Mulighederne for at få tilladelse til regulering af kalve udnyttes i stigende grad.</p> |
| 4. Andet (supplerende om gruppens arbejde med markskadeproblemer) | <p>Jysk Landbrugsrådgivning har indledt en overvågning af markskadernes omfang og udbredelse. Arbejdet er iværksat i samarbejde med Hjortevildtgruppen Sydjylland.</p> <p>Se artikel fra Grobund om arbejdet i bilag 5</p> |
| 6. Øvrige emner | |
| Ønsker om ændring af lokale jagttider. | 1. På baggrund af indstilling fra Trekantområdets hjortelaug (se bilag 6) ønsker hjortevildtgruppen Sydjylland indført nedenstående lokale jagttid. Siden 2011 har dåvildt været fredet i området og bestanden anslås nu til 35-40 dyr. Den begrænsede jagttid på kalve ønskes indført for at bibringe dyrene en naturlig skyhed for mennesker, så de bliver lettere at skræmme væk fra steder, |

hvor de er uønskede, f.eks. haver.

Kolding Kommune, den del der ligger øst for rute 170 mellem Vejle og Kolding og nord for Kolding Fjord, Fredericia Kommune og Vejle Kommune, den del der ligger øst for rute 170 mellem Vejle og Kolding og syd for Vejle Fjord:

Dåkalv 1.-7. oktober og 24.-31. januar

2. JKF i Esbjerg kommune foreslår fredning af dåvildt i Esbjerg kommune for den kommende 3 års periode. Hjortevildtgruppen Syddjylland støtter forslaget.

3. JKF i Vejle kommune foreslår fredning af dåvildt i Vejle kommune for den kommende 3 års periode. Forslaget er ikke begrundet. Hjortevildtgruppen Syddjylland mener ikke, at der er behov for en fredning, men derimod mulighed for at kunne fjerne evt. problemdyr. Forslaget er desuden i modstrid med gruppens indstilling under punkt 1 om jagttid på dåkalv i Trekantområdet, og gruppen kan derfor ikke støtte JKF Vejles forslag.

4. Hjortevildtgruppen Syddjylland foreslår en udvidet jagttid på kronkalv, så den i gruppens ansvarsområde (**bilag 2b**) bliver 1. september – 31. januar. Forslaget er begrundet i et ønske om at kunne imødegå markskaderne fra den stigende kronvildtbestand i regionen.