

HJORTEVILDTGRUPPERNES
AFRAPPORTERING 2009
TIL VILDTFORVALTNINGSRÅDET

HJORTEVILDTGRUPPE
SYDJYLLAND



Det fremgår af retningslinierne for de regionale hjortevildtgrupper, at der årligt skal ske en afrapportering af aktiviteter til Vildtforvaltningsrådet. Rapporten skal fokusere på de opgaver, som hjortevildtgrupperne har fået pålagt at løse i forvaltningen af kronvildt og dåvildt. Derudover tilstræbes det, at rapporten på en overskuelig måde formidler informationer fra de regionale hjortevildtgrupper til Vildtforvaltningsrådet.

Resultaterne af den regionale hjortevildtgruppes årlige arbejde beskrives ved en omhyggelig besvarelse af de enkelte skemaers spørgsmål. I forlængelse af de 4 hovedarbejdsopgaver (*etiske regler, bestandsstørrelse, afskydning og markskader*) findes et ekstra punkt (Andet), der også så vidt muligt bør anvendes til at videregive relevante, supplerende oplysninger.

Vildtforvaltningsrådet besluttede i 2007, at også dåvildtforvaltning fremover skal indgå i forvaltningsgruppernes arbejde. Derfor rummer afrapporteringsformatet nu også spørgsmål omkring dåvildt. Der vil imidlertid være regioner, hvor der ikke kronvildt, men ikke dåvildt og omvendt. Derfor skal grupperne naturligvis blot besvare spørgsmål om henholdsvis kronvildt og dåvildt, når det er relevant i den pågældende region. I områder, hvor der både forekommer kronvildt og dåvildt, skal alle spørgsmål tilsvarende besvares.

Afrapporteringen sendes elektronisk til: Skov- og Naturstyrelsen, Henrik Lykke Sørensen, hls@sns.dk. Hjortevildtarbejdsgruppen direkte under Vildtforvaltningsrådet vil stå for den samlede afrapportering til Rådet.

Sidste frist for indsendelse af gruppens afrapportering er **den 31/3 2009**.

Det skal her indskærpes, at rapporterne SKAL indsendes rettidigt, således at der er den nødvendige tid til evalueringsarbejde inden forlæggelse for Vildtforvaltningsrådet.

Indholdsfortegnelse:

1. Etiske regler for kronvildtjagt.....	3
2. Bestandsstørrelse for kronvildt	4
3. Bestandsstørrelse for dåvildt.....	5
4. Afskydning for kronvildt	6
5. Afskydning for dåvildt.....	7
6. Markskader efter kronvildt.....	8
7. Øvrige emner.....	9

1. Etiske regler for kronvildtjagt	
1. Hjortevildtgruppen skal beskrive, hvordan de etiske regler for kronvildtjagt er udbredt i området.	Kendskabet til reglerne er støt stigende.
1. Er der konstateret brud på de etiske regler for kronvildtjagt?	Ja, 1 gang, for stor afskydning på for lille et areal.
2. Hvad har hjortevildtgruppen foretaget sig i tilfælde af brud på de etiske regler for kronvildtjagt?	Person blev kontaktet telefonisk og personen bekræftede det skete. Kontakten ændrede dog ikke på personens adfærd, idet han fortsatte med at skyde på arealet. Gruppen sendte herefter et brev med opfordring til et møde med gruppen, dette blev dog afvist af pågældende person.
3. Har det været problematisk for hjortevildtgruppen, at agere på brud?	Nej
4. Hvordan har tendensen for brud på de etiske regler for kronvildtjagt været i forvaltningsperioden i de regionale områder?	Antallet af brud, gruppen har fået kendskab til er nogenlunde konstant. Karakteren af bruddene har ændret sig, så man ikke længere hører om drivjagter i september. Bruddene drejer sig nu om for stor afskydning i forhold til arealets størrelse.
5. Vildtforvaltningsrådet har i 2007 foranlediget udarbejdet en kronvildtfolder. Har folderen dækket hjortevildtgruppens behov?	Folderen er god nok, men når ikke ud til de, der virkelig burde læse den. Informationer bør i stedet sendes ud sammen med jagttegnet; så er man sikker på, at den når frem til målgruppen
6. Andet	

2. Bestandsstørrelse for kronvildt

1. Hvilke tiltag har den regionale hjortevildtgruppe gjort, for at få et bestandsoverblik?	Udbygget samarbejde med kronvildtlaugene, som giver oplysninger om bestandens udvikling. De lokale kontaktpersoner leverer også informationer
1. Hvad er den regionale gruppes vurdering af bestandsstørrelsen i tal samt udvikling i det regionale område?	Gruppen finder ikke, det giver mening at spørge om et tal for bestandsstørrelsen i en hel landsdel. Ingen er i stand til at besvare spørgsmålet med nogen vægt. Bestanden er stigende.
2. Hvad burde efter den regionale gruppes vurdering være den maximale bestandsstørrelse i det regionale område?	Der bør være en så stor bestand som muligt under forudsætning af, at den ikke forvolder uacceptable skader på jordbrugserhvervene eller giver anledning til andre væsentlige problemer fx med påkørsler.
3. Hvad er den regionale gruppes vurdering af kønssammensætningen i det regionale område?	Kønfordelingen i afskydningen er 50/50 og kønssammensætningen i bestanden vurderes derfor til at være det samme.
4. Hvad er den regionale gruppes vurdering af alderssammensætningen i det regionale område?	Det vurderes, at der er for få gamle (udvoksede) hjorte i bestanden.
5. Andet	

3. Bestandsstørrelse for dåvildt

1. Hvordan er bestanden opstået, og hvilke tiltag har den regionale hjortevildtgruppe gjort, for at få et bestandsoverblik?	Bestanden er opstået ved udslip af dyr holdt i fangenskab. Gruppen får information om bestandsudvikling fra hjortevildtlaugene samt de lokale kontaktpersoner.
2. Hvad er den regionale gruppes vurdering af bestandsstørrelsen i tal samt udvikling i det regionale område?	Gruppen finder ikke, det giver mening at spørge om et tal for bestandsstørrelsen i en hel landsdel. Ingen er i stand til at besvare spørgsmålet med nogen vægt. Bestanden er stigende.
3. Hvad burde efter den regionale gruppes vurdering være den maximale bestandsstørrelse i det regionale område?	Der kan være mange flere. Bestanden bør være så stor som muligt under forudsætning af, at den ikke forvolder uacceptable skader på jordbrugserhvervene eller giver anledning til andre væsentlige problemer fx med påkørsler, eller dens tilstedeværelse får væsentlig negativ konsekvens for kronvildt eller råvildt.
4. Hvad er den regionale gruppes vurdering af kønssammensætningen i det regionale område?	Der er en klar overvægt af dåer.
5. Hvad er den regionale gruppes vurdering af alderssammensætningen i det regionale område?	Gruppen har intet overblik over alderssammensætningen.
6. Andet	

4. Afskydning for kronvildt

1. Hvilke metoder har hjortevildtgruppen brugt, for at få overblik over afskydningen i det regionale område?	De lokale kontaktpersoner (områderepræsentanter) indsamler informationer via deres netværk
1. Hvad er hjortevildtgruppens vurdering af afskydningen i forhold til bestandsstørrelsen i det regionale område?	Afskydningen er støt stigende, og der nedlægges hjortevildt nye steder hvert år, dette må betyde at bestanden stiger og spreder sig.
2. Hvad er hjortevildtgruppens vurdering af omfanget af afskydningen af følgende grupper i det regionale område: - Kalve - Hinder - Spids- og gaffelhjorte - Seks-endere - Otte-endere - Ti-endere - Tolvendere og større (De ulige rundes op)	Der fremsendes en oversigt over afskydning så snart de sidste tal er blevet indberettet.
3. Hvor stor er problemet omkring påkørsel af kronvildt i det regionale område? Der kan eventuelt vedhæftes et oversigtskort over de "sorte" vejstrækninger.	Intet kendskab til problemet. Schweisshundeførernes indberetninger må kunne give svar på spørgsmålet.
4. Andet	

5. Afskydning for dåvildt

1. Hvilke metoder har hjortevildtgruppen brugt, for at få overblik over afskydningen i det regionale område?	De lokale kontaktpersoner (områderepræsentanter) indsamler informationer via deres netværk
2. Hvad er hjortevildtgruppens vurdering af afskydningen i forhold til bestandsstørrelsen i det regionale område?	Tilvæksten er større end afskydningen. Bestandene beskydes kun varsomt, da bestandene de fleste steder er under opbygning, og i nogle dele endda jagtlovsfredet.
3. Hvad er hjortevildtgruppens vurdering af omfanget af afskydningen af følgende grupper i det regionale område: - Kalve - Hinder - Spidshjorte - Stanghjort - Halvskuffel - Fuldskuffel	Se vedlagte bilag
4. Hvor stort er problemet omkring påkørsel af dåvildt i det regionale område? Der kan eventuelt vedhæftes et oversigtskort over de "sorte" vejstrækninger.	Intet kendskab til problemet. Schweisshundeførernes indberetninger må kunne give svar på spørgsmålet.
5. Andet	

6. Markskader efter kronvildt

1. Er hjortevildtgruppen bekendt med, at der i regionen har været eksempler på, at kronvildt har forvoldt væsentlige markskader?	Gruppen har kendskab til tre områder med væsentlige markskader: områderne er beliggende ved Påbøl, Hoven og Filsø. Markskaden ved Påbøl er opgjort af en landbrugskonsulent, se bilag.
2. Hvad vurderer hjortevildtgruppen, der er den eller de grundlæggende årsager til, at kronvildtet har forårsaget disse væsentlige markskader?	Måske har den tørre forsommer i 2008 bevirket mangel på føde i skovene, så dyrene derfor i højere grad end normalt er søgt ud på dyrkede marker.
3. Hvad har hjortevildtgruppen gjort i forbindelse med eventuelt konstaterede væsentlige markskader?	Gruppen er gået i dialog med en af de ramte landmænd og har bl.a. besigtiget skaderne på den pågældendes afgrøder.
1. Har hjortevildtgruppen forslag til, hvorledes den lokale dialog om begrænsning af markskader kan blive endnu bedre end i dag? Er værktøjskassen således i orden?	Gruppen anser ikke en finpudsning af dialogen for en løsning på problemerne. Man kan ikke snakke sig ud af dem, der skal konkret handling til. Fx i form af optimering af vildtagrene i skovene, så de fremstår som et attraktivt alternativ til de dyrkede marker udenfor.
2. Andet	

7. Øvrige emner	
1. Er der efter hjortevildtgruppens vurdering et fortsat behov for fælles møde og ekskursion for samtlige regionale hjortevildtgrupper?	Gruppen finder det mere operationelt, at formændene for de regionale hjortevildtgrupper mødes for at koordinere indsatsen og for at inspirere hinanden.
2. Givet fald, har hjortevildtgruppen så forslag til et fagligt hovedtema, eller væsentlige problemstillinger der bør fokuseres på?	Anlæg af effektive vildtagre i skov.
3. Er den nuværende organisering af landets hjortevildtforvaltning hensigtsmæssig? Hvis ikke, hvad foreslår hjortevildtgruppen så der bør ske af ændringer?	
4. Hjortevildtgruppen syntes den nuværende organisation stort set er i orden, hvad kan der så gøres for at arbejdet kan gøres endnu bedre end i dag, hvor de involverede parter er De Regionale Hjortevildtgrupper, Den Nationale Hjortevildtgruppe og Vildtforvaltningsrådet?	Formændene for de regionale hjortevildtgrupper bør mødes med den nationale hjortevildtgruppe med henblik på at formulere mere præcise og fyldestgørende spørgsmål til næste års afrapportering. Et sådant møde vil desuden sikre, at alle har samme forståelse af spørgsmålenes betydning, samt hvordan de forventes behandlet/besvaret.
5. Har hjortevildtgruppen interesse i et lokalt møde med Den Nationale Hjortevildtgruppe?	Nej.