

Sådan kan du deltage i naturdebatten

Miljøminister Connie Hedegaard inviterer til debat om danskeres natursyn. Målet med natursynsdebatten er at få danskernes holdninger til, hvordan naturen skal udvikle sig. Den konkrete baggrund er, at Danmark netop i disse år står over for en række store miljøpolitiske beslutninger, som vil forme fremtidens natur.

Naturdebatten blev skudt i gang med en konference i Oxbøl, hvor 26 meningsdannere, natureksperter, politikere og interessenter blev inviteret til en diskussion om dilemmaer i naturpolitikken. Målet var at blive klogere på, hvilke natursyn som trives blandt danskere med vidt forskellige tilgange til naturen.

Med en tur rundt i landet fortsætter miljøministeren nu naturdebatten. Der arrangeres en række borgermøder, hvor alle er velkomne. Læs mere på naturdebatten.dk. Hjemmesiden er også åben for gode ideer.

DELTA I NATURDEBATTEN

– bidrag med dine ideer til,
hvordan naturen skal udvikle sig

Naturdebatten.dk



MILJØMINISTERIET

Skov- og Naturstyrelsen



Deltag i debatten om vores fremtidige natur

Vi træffer hver dag en lang række beslutninger, som er med til at forme fremtidens natur. Vi beslutter, om gamle træer skal fældes, eller om nye skal plantes. Om byer og veje skal have lov til at udvikle sig i takt med samfundet, eller om det er umuligt af hensyn til dyr og planter. Om der skal rejses vindmøller for at producere grøn energi, eller om hensynet til landskabet vægter tungere.

Et langt stykke hen ad vejen bliver beslutningerne truffet på baggrund af faglig viden om, hvordan dyr og planter lever og trives. Men naturpolitik handler om mere end faglig viden. Danmarks natur rummer noget, som er meget, meget vanskeligt at definerede, svært at måle og veje. En del af skønheden og herligheden bliver gjort op på vores helt egen indre vægt, der ikke er forsynet med en skala, hvis udslag kan læses og analyseres af alle og enhver. Naturpolitik handler om oplevelser, følelser og holdninger. Værdier. Ting, som er unikke for den enkelte.

Derfor er det vigtigt, at fl. est muligt kommer til orde, når der skal træffes store beslutninger om fremtidens natur. Beslutninger om nationalparker, om forvaltningen af EU's natur- og miljødirektiver og om brugen af de 558 mio. kr. ekstra til naturen, som regeringen vil bruge de kommende år.

Det er baggrunden for, at jeg i sensommeren 2006 satte gang i en natursynsdebat. Der er kommet mange gode input, som bl.a. indgik i regeringens naturpolitiske redegørelse fra sidste efterår. Idéerne vil også fremover løbende blive inddraget i udformningen af naturpolitikken, bl.a. når regeringen om lidt skal udarbejde Danmarks nye bæredygtighedsstrategi. Derfor ser jeg frem til at få dine input med også – enten på et af borgermøderne rundt om i landet eller på naturdebatten.dk, hvor du også kan læse mere om borgermøderne.

Tak fordi du vil være med.

Connie Hedegaard,
miljøminister (K)

Naturen vi bruger

Skoven er danskernes foretrukne fritidsbeskæftigelse. 75 mio. gange om året går danskerne i skoven. Et langt stykke hen ad vejen er det den natur, vi bruger, vi tillægger størst værdi. Men naturen er andet og mere end bynære bøgeskove, parker og mountainbikeruter. Naturen er også højmoser, pilekrat og stenrev, som vi sjældent eller aldrig besøger.

Hvad skal der til for, at vi i endnu højere grad får glæde af naturen? Flere bålpladser, naturlegepladser og løberuter? Eller er der allerede i dag for meget fokus på den brugbare natur? Skal vi have færre vandrestier og flere hegn omkring de sårbare områder, så naturen kan være i fred?

Naturen vi nyder

Hvis skovrideren i Dyrehaven fælder de gamle træer med motorsav, får han masser af protester. Havens brugere har kendt og elsket træerne i årevis – måske et helt liv – og kan ikke forliges med tanken om, at kæmperne falder for en kædesav. Derfor springer han dem med dynamit – så ser det ud som om, at de er faldet for et vindstød, og det er lettere at acceptere.

Naturen er minder og følelser, gamle oplevelser, kultur, historie og identitet. Naturen giver os oplevelser. Og ro i en stresset hverdag. Så meget, at vi vil betale dyrt for at bo tæt på den. Hvad kan vi gøre for, at naturen i fremtiden giver os endnu flere oplevelser? Skal den have lov til at vokse sig vild og farlig? Eller er det Dyrehavens parklignende slentreture, vi skal satse på? Og er det overhovedet realistisk, at den danske natur giver os oplevelser i en tid, hvor vi valfarter til Grand Canyon og andre spektakulære steder?

Natur til dem der kommer efter os

Fremtidens natur afhænger af nutidens natursyn. De beslutninger vi træffer i dag, skal vore efterkommere leve med konsekvenserne af. Derfor er vi forpligtet til at passe på naturen. Beskytte den. Sikre, at den bliver overleveret i en tilstand, som skaber værdi for fremtidens samfund, erhvervsliv og mennesker.

Men hvilken tilstand er det? Skal vi trække en streg i sandet og sige, at herfra må naturen ikke forandres? Eller skal vi acceptere, at vi bor i et lille land, hvor naturen og samfundet er smeltet sammen – og har været det i århundreder – og at naturen derfor udvikler sig, når samfundet gør det? Vi hylder hederne som noget særligt dansk, men de er skabt af et samfund i udvikling, et samfund med husdyrs intensive afgræsning. Må samfundet udvikle fremtidens natur? Eller er det på tide, at samfundet udvikler sig på naturens præmisser?

