



## Resumé af offentligt møde afholdt 6/9-98 i Ravnsholt Skov

### Mødedeltagere:

Ca. 20 borgere foruden følgende medlemmer af brugerrådene:  
KS - Kim Søderlund, Københavns Statsskovdistrikt (formand)  
JBH - Jens Bjarke Hansen, Københavns Statsskovdistrikt  
MH - Mogens Holmen, Frederiksborg Amt  
FN - Flemming Nejstgaard, Kommuneforeningen  
KK - Kirsten Kragh, Dansk Vandrelaug  
PEP - Poul Erik Pedersen, Det Danske Spejderkorps  
ABH - Anna Bodil Hald, DN Hareskov  
JC - Jørgen Christensen, Bolig-, Motor- og Hjælpemiddeludvalget  
GB - Gunnar Brüsck, Det Danske Spejderkorps  
Sekretær: Christina Odgaard, Københavns Statsskovdistrikt.

KS bød velkommen og fortalte om baggrunden for møderne og brugerrådet samt opridsede Skov- og Naturstyrelsens friluftspolitik og Ravnsholt Skovs status/driftsplan i tal.

JBH ledte herefter en tur med forskellige stop undervejs - det første ved en bøgebevoksning selvforrynget ved oldenfald i 1995. JBH forklarede, hvorledes man - specielt ved fravalg af pesticider - reelt sætter alt på ét bræt, når selvforryngelse forsøges et givent år. Bl.a. ved dette punkt berørtes også praksis og behov vedr. kulturhegn.

Ved en bålplads anlagt specielt til glæde for en skovbørnehave blev der spurgt til anlæggelse af naturlegepladser. KS redegjorde for distriktets generelt negative holdning, herunder ansvarsproblemet. Der udtryktes enighed om, at i skoven skal der leges med skovens legeredskaber: sten, efterladte toppe samt klatretræer (som der gerne måtte blive flere af), såvel stående som liggende. I en nobilis-bevoksning, som står over for skærmforryngelse, diskuteredes muligheden for selvforryngelse, for brug af arbejdsheste, samt i hvilket omfang man registrerer botaniske forhold. ABH så gerne, at det besluttedes at lade nogle af de nuværende veludviklede mor-jordbunde urørt, fordi der er tilbagegang i deres forekomst. KS fortalte, at der næppe er økonomisk vilje til at tage specielle hensyn hertil udover på naturskovsudlagte arealer samt EF-habitatområder udlagt pga. typisk morbund flora. Dilemmaet kan være, at restriktion mod harvning i bøg på mor fordrer plantning i stedet, hvis man ikke vil afskrive muligheden for fremtidig produktion af gavntre på arealet.

En gammel afgrøftet tørvemose, som er sprunget i birk, er i driftsplanen foreslået ryddet for trævækst med efterfølgende vandstandshævning, hvis dette efter tekniske undersøgelser synes at være en nærliggende mulighed. Et indgreb i et sådant vådområde beror dog på dispensation fra naturbeskyttelsesloven v/amtet. En af de fremmødte syntes, området var spændende, som det er. JBH/KS forklarede, at vi forventer at opnå endnu mere variation for skoven ved tiltaget. På Lerbjerg - hvor bøgen er holdt til udover normal omdriftsalder - omtaltes problemet med rødmarvsdannelse samt ansvar vedr. nedfaldende døde trædele. Der er ikke nogen videre retspraksis, men det må antages at sager vil kunne falde forskelligt ud alt efter om en ulykke sker inde i en bevoksning eller på et sted indrettet for publikum eller ved offentlig vej.

En drikkevands-indvindingsboring blev passeret. Normalt finder vi ansøgninger herom så velbegravede og vel-lokaliserede, at vi ikke vil nægte at lægge areal til - også selvom vi nok regner med, det i et eller andet omfang vil gå ud over nærliggende vådområder.

Øvrige emner forelagt/illustreret undervejs var det nye skilteprogram, pleje af oldtidsminder (friholdelse for trævækst), bevaring/frihugst af gamle solitærtræer, ridestiudlæggelser a.h.t. øvrige vej- og stinet samt naturskogsstrategien generelt og konkret.

Fra de fremmødtes side blev der nævnt forskellige ønsker og forslag:

Der ønskes flere siddepladser, evt. blot efterladte stammer, såvel langs skovveje i almindelighed som konkret i skovens sydlige del (omkring afd. 1110, hvortil Ældre Sagen har en ugentlig vandring med mange deltagere).

Distriktet blev opfordret til at skilte med den konkrete skovs navn ved indfaldsvejene, f.eks. på piktogramstanderne.

KK foreslog at man ved kortudarbejdelse medtog tilgrænsende kortlagte naturområder - således Allerød Sø, som er på nyt kommunalt kort (der ligeledes mangler den tilstødende skov, Ravnholt). En deltager fandt naturforbedrings-tiltagene for få/beskedne. KS svarede, at indsatsen koncentrerer alt efter hvor exceptionelle eller sårbare værdier der står på spil. Reesourcerne skal anvendes der hvor distriktet/Skov- og Naturstyrelsen sikrer mest natur for pengene - og Ravnholt Skov ligger på distriktet i den lidt "tungere ende" i denne sammenhæng. Men naturværdierne i Ravnholt vil blive forbedret løbende.

På spørgsmål herom svarede KS, at Skov- og Naturstyrelsen har overvejet men forkastet idéen at forsøge sig med allemandsret. I stedet tilbydes dels de frit tilgængelige primitive overnatningspladser, dels lejrpladserne for organiserede grupper efter ansøgning. Vi forsøger os i disse år - ligesom andre myndigheder og organisationer - med opførelser af shelters her og der trods en vis skepsis samt høje byggeomkostninger. GB fortalte om gode erfaringer med shelters og oplyste, at grundejere og organisationer kan få tilskud, typisk 5.000 kr./stk.

Endelig ytrede ønske om, at man fra skovdistriktets side skred hårdere ind overfor folk med hunden løs. GB fortalte, at en kampagne v/Friluftsrådet er på bedding. KS sagde, at vi ikke har villet sætte ressourcer af til decideret patruljering - men at grove (gentagelses-) tilfælde anmeldes til politiet. Derudover opfordrede KS til, at skovens brugere fortsætter med selv at påtale overtrædelser overfor de syndere, man møder, da den bedste "bekæmpelse" nok er flertallets "opdragelse" af mindretallet.

7/9-98 Christina Odgaard