

Følgegruppemøde

Sted: Hvidebæk rådhus

Tid: 1900 - 2130

Deltagere:

Kjeld Hansen (Formand)	Vestsjællands amt
Sussi Neergaard (SUN)	Foreningen til bevarelse naturen i den østlige del af Åmosen (FTB)
Niels Wickman (NW)	Det Regionale Museumsråd
Arne Hastrup (AH)	Danmarks Naturfredningsforening
Karsten Vig Jensen (KVJ)	Nordvestsjælland Landboforening
Flemming Larsen (FL)	Friluftsrådet
Peter Christensen (PC)	Sjællandske Familielandbrug
Morten Rolsted (MRO)	Skov- og Naturstyrelsen (referent)

Fraværende med afbud:

Kjeld Braun

Tilstede som observatør fra Styregruppen

Anders Fischer (AFI) Kulturarvsstyrelsen

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat fra sidste møde - herunder procedure for fremtidig godkendelse af referat.
3. Meddelelser og siden sidst (maks. 5 min pr. deltager)
 - 3.a Formanden
 - 3.b Nordvestsjælland Landboforening
 - 3.c Sjællandske Familielandbrug
 - 3.d Foreningen til bevarelse af naturen i den østlige del af Åmosen
 - 3.e Kommunerne
 - 3.f Friluftsrådet
 - 3.g Danmarks Naturfredningsforening
 - 3.h Det Regionale Museumsråd
 - 3.i Styregruppen
4. Følgegruppens sammensætning
- Indstilling i forbindelse med inddragelse af sommerhus- og frijordejere i følgegruppen.
(Morten Rolsted redegør under mødet for det arbejde der er pågået, og der udsendes en skriftlig indstilling til følgegruppen i forbindelse med denne dagsorden).
5. Fremlæggelse af samlet projektplan for følgegruppens arbejde frem til juni 2006.
6. Medlemmernes forpligtelse og engagement i forhold til egen valggruppe - herunder tilgang af referater til følgegruppens projektleder.

7. Oplysning om projektet til en større kreds ud over de mennesker der bor i området

8. Mødekalender:

a. Møder for Følgegruppen

- Onsdag den 5. april 2006 kl. 1900 - sted tilgår
- Torsdag den 4. maj 2006 kl. 1900 - sted tilgår
- Torsdag den 1. juni 2006 kl. 1900 - sted tilgår

Mødernes hovedtema er borgerinddragelse og de faglige redegørelser.

- Besigtigelse af Østlige del af Åmosen - forslag den søndag den 23. april kl. 1200 - mødested tilgår.
- Besigtigelse af vådgøringsprojekt ved den nedlagte Flyvestation Avnø, mellem Næstved og Vordingborg.

Dette kræver yderligere aftaler med naturvejleder mv. fra Storstrøms amt.

b. Møder med direkte borgerinddragelse, herunder indsamling af lodsejerholdninger
- ved Morten Rolsted

c. Regler for kompensation i forbindelse med mødedeltagelse (kørsel og diæt).
Morten Rolsted orienterer, feed back om man kompenseres via foreninger eller andet.

9. Pressemeddelelse for mødet

10. Eventuelt

Referat

1. Godkendelse af dagsorden

KH: Er der nogen kommentarer til dagsordenen

SUN: Foreningen undrer sig over en dagsorden der intet har med naturgenopretning at gøre. Hvornår skal følgegruppen begynde at arbejde, og forholde sig til konkrete forslag og problemstillinger, dels fra "Vestsjællands Grønne Hjerte" og dels fra situationsanalysen udfærdiget af Foreningen til bevarelse af naturen i den østlige del af Åmosen? Eller er denne følgegruppe kun sat i verden for at opfylde formalia og legitimere den lovede borger/lodsejerinddragelsen?

KH: Der er ikke noget konkret at arbejde med lige nu, hvilket skyldes forskellige forhold, som vil blive diskuteret på mødet.

MRO: Det er rigtigt, at vi gerne skulle have været mere i gang med arbejdet nu. Der er forskellige årsager til at arbejdet skrider frem som nu. Jeg vil gerne have lov til at vende tilbage til dette under senere punkter.

AH: Optagelsen af yderligere medlem blev diskuteret sidst. Dette er et overordnet nationalt projekt og lodsejerne er rigeligt demokratisk repræsenteret qua 2 landboforeninger og Foreningen til bevarelse af naturen i den østlige del af Åmosen

KH: Det er væsentligt at sommerhusejerne og andre bliver repræsenteret, da de har meget på spil i dette. Derfor er dette taget med på dagsordenen.

Ingen yderligere kommentarer

2. Godkendelse af referat fra sidste møde - herunder procedure for fremtidig godkendelse af referat.

SUN: Referatet indeholder ikke Flemming Larsens afsluttende bemærkning, da han fremkom med sine forventninger på første følgegruppemøde. Der sagde han "og så skal det lykkes i denne omgang", en udtalelse som jeg skrev ordret ned, og som jeg absolut mener skal føres til referat, idet den udtrykker Friluftsrådets forståelse af sammenhængen mellem denne forprojektering og andre vandstandshævningsprojekter i området.

Det blev besluttet at tage dette punkt med i referatet

MRO: Uanset at jeg anerkender ideen med at referatet skrives under på mødet, mener jeg ikke at det er muligt for mig under mødet at fremstille et referat, som er parat til at blive læst op og underskrevet. Jeg foretrækker derfor at vi gør som gjorde første gang.

KVJ: Der bør gives en passende periode til, at folk kan læse og svare på referatet

NW: Jeg havde ikke mulighed for at give kommentarer til sidste referat, da dette kom forsinket.

SUN: Jeg gør opmærksom på at jeg under ingen omstændigheder underskriver et tentativt referat på et bilag, idet medlemmer af Foreningen tidligere i disse projekter er blevet taget til indtægt for uforbeholden støtte til projektet, selvom der er udtalt en meget eksplicit

modstand. Hvis formanden ønsker medlemmernes underskrifter på referatet, må det være på selve det endelige referat, på efterfølgende følgegruppemøde.

Det blev besluttet at følge procedurerne som hidtil, hvilket vil sige, at Morten Rolsted cirkulerer referatet snarest muligt efter mødet, hvorefter deltagerne får et passende tidsrum til at komme med kommentarer.

3. Meddelelser og siden sidst (maks. 5 min pr. deltager)

3.a Formanden

KH Jeg er politiker og lægmand i sager som disse. Derfor har jeg mulighed for at anvende embedsmænd som bisidder i møder som dette. Vestsjællands amt har lavet en del arbejde i forbindelse med Åmosen og derfor var Morten Olesen inviteret. For ikke at skabe konflikt udelades dette dog og det er ikke meningen at der skal diskuteres hvem som skal deltage og hvem ikke.

Spørgsmål til amtet vil herefter blive rettet til Morten Rolsted, som vil bringe dem videre til amtet.

3.b Nordvestsjælland Landboforening

KVJ De tre landboforeninger i området (Sorø/Slagelse, Skælskør og Nordvestsjælland) er ved at beslutte om de skal gå sammen i en forening. I givet fald at dette accepteres, vil den nye bestyrelse tage beslutning om hvorvidt den vil deltage i det videre arbejde og hvem der skal repræsentere foreningen

3.c Sjællandske Familielandbrug

PC Er lodsejer og svineproducent. Betragter arbejdet som værende meget vigtigt og ser frem til at deltage i dette. Er først lige blevet valgt som Familiebrugets repræsentant

3.d Foreningen til bevarelse af naturen i den østlige del af Åmosen

SUN: Først vil jeg sige at det er rart at se at Sjællandske Familielandbrug støtter tanken om at det skal være lodsejere der sidder som repræsentanter for foreningerne og organisationerne i følgegruppen.
Dernæst...så vidt jeg kan forstå har denne følgegruppe ved dette mødes afslutning brugt 40% af den arbejdstid der er afsat, og vi har endnu ikke på nogen måde arbejdet med naturgenopretning i den østlige del af Åmosen.
Det er beskæmmende for såvel følgegruppen som forprojekteringen at modtage en dagsorden, hvori naturgenopretning ikke er nævnt med et eneste ord, men hvor der til gengæld er afsat tid til diskussion om kørselsafregning og dagdiæter. Hvis disse punkter optager de øvrige medlemmer af følgegruppen mere end naturgenopretningen i den østlige af Åmosen, vil jeg tillade mig at mene, at de organisationer og foreninger de repræsenterer, har udpeget de forkerte til at sidde i følgegruppen. Måske skulle de følge Sjællandske Familielandbrugs eksempel og udpege lodsejere?

3.e Kommunerne

Ikke til stede

3.f Friluftsrådet

FLL Det som er vigtigt er adgangen for friluftslivet. Der er arrangeret møde mellem Morten Rolsted og Odsherreds Statsskovdistrikts Vildtkonsulent og bestyrelserne for de to lokale jagtforeninger. Det vil blive forsøgt at arrangere lignende møder for andre foreninger.

3.g Danmarks Naturfredningsforening

AH Repræsenterer medlemmerne, som er organiseret på kommuneplan. Det er de kommunale organisationers Samråd, som beslutter hvem der skal repræsentere Danmarks Naturfredningsforening i sager som denne.

Samrådet har nedsat en Følgegruppe, som vil blive indkaldt, når der konkret sker noget i projektet.

3.h Det Regionale Museumsråd

NW Museerne har arbejdet med området i mange år og håber på, at det nu bliver til noget. Der mangler et konkret grundlag at arbejde på. Kunne godt tænke sig at amtets embedsmænd kunne deltage grundet den faglige og tekniske viden, som sidder der.

3.i Styregruppen

MRO Styregruppen ville også meget gerne have været længere fremme med arbejdet nu. Vi har holdt et møde, hvor vi diskuterede hvad vores rolle er. Vi blev enige om at denne er dels at være ansvarlige for projektet opad, sørge for fremdrift i projektet, så der inden for den afsatte tidsramme søges udarbejdet et fremkommeligt projekt, der tilgodeser natur-, kultur- og friluftsmæssige interesser. Afvejer forskellige scenarier mod hinanden, herunder med lodsejermæssige hensyn og er ansvarlige overfor følgegruppen således at vi tager de indspil den kommer med alvorligt og ind i afvejningerne.

Desuden diskuterede vi yderligere punkter som bør analyseres og kom frem til følgende:

- Konsekvenser af vandstandsstigning i Åmose Åens opland.
- Vandstandshævnings påvirkning af og på grundvandsmagasinerne
- Mulighed for at ”hakke af” om kulturarven gavnes eller skades under de forskellige scenarier. Parametre nævnt herunder er vandstand og gennemsvivning. Andre parametre bør undersøges

Næste styregruppemøde er fastsat til 6. april.

Udtræk af den efterfølgende diskussion:

KVJ For at hjælpe Morten Rolsted med arbejdet med at skrive referat, foreslås det at Skov- og Naturstyrelsen indkøber en diktafon til ham.

Forslaget blev tilsluttet af alle deltagere. Morten Rolsted sørger for anskaffelse af en diktafon

SUN: Vil gerne have uddybet punktet nævnt af Morten Rolsted om arkæologi hvorvidt arkæologien gavnes eller skades under de forskellige scenarier.

AFI: Alt andet lige er mere vand gavnligt for kulturhistorien, men kun hvis der er tale om stillestående vand. Desuden vil større anlægsarbejder i forbindelse med projektet, hvis sådanne skal gennemføres kunne skade arkæologiske fund.

Hovedtræk af den yderligere diskussion

Der skal fagligt belæg og eksakt viden om konsekvenserne af scenarierne på lodsejerne med videre fx vil forekomsten af lerjord have stor indflydelse på vandets reaktion. Der foreligger megen sagkundskab i amtet vedrørende grundvandsforhold og lignende. Der er behov for materiale der behandler problemstillingen seriøst. Problemet ses klart ved fredningen i Kongemosen som ikke har udviklet sig helt som forventet.

4. Følgegruppens sammensætning

- Indstilling i forbindelse med inddragelse af sommerhus- og frijordejere i følgegruppen. (Morten Rolsted redegør under mødet for det arbejde der er pågået, og der udsendes en skriftlig indstilling til følgegruppen i forbindelse med denne dagsorden).

Indstilling til optagelse af yderligere et medlem i Følgegruppen for Åmosen Vestsjællands Grønne Hjerte

”Følgegruppen for skitseprojektet er blevet sammensat jf. et forsøg på at repræsentere hovedgrupperinger af interesser i projektet, herunder kommuner, amt, grønne organisationer og lodsejere. Der er dog blevet rejst indvending mod, at en del lodsejere i området ikke er repræsenteret gennem de foreninger som er medlem af følgegruppen. Dette blev også diskuteret på Følgegruppens første møde, hvor der ikke blev truffet endelig beslutning i denne henseende.

På det offentlige møde d. 12. januar d.å. blev det bebudet, at man ville holde et møde med sommerhusejerne for at de også kan komme frem med deres specielle holdninger og problemstillinger. Skov- og Naturstyrelsen har lyttet til den fremsatte kritik og drøftet forholdene med formanden for følgegruppen.

De lodsejere i projektområdet, som hverken er medlem af Landboforeningerne, Familielandbrugene eller Foreningen til bevarelse af naturen i den østlige del af Åmosen er derfor i brev af 27. februar 2006 blevet indbudt til møde torsdag, d. 16. marts kl. 19.00, i Stenlillehallen

Udover at lytte til disse lodsejere, er det ønsket at optage yderligere et medlem fra deres kreds til Følgegruppen, såfremt de kan komme til enighed om en person til at repræsentere dem.

Jævnfør ovenstående indstilles det derfor at Følgegruppen vedtager at optagelse af yderligere et medlem til Følgegruppen, repræsenterende gruppen af lodsejere, som ikke repræsenteret gennem Landboforeningerne, Familielandbrugene eller gennem Foreningen til bevarelse af naturen i den østlige del af Åmosen, såfremt denne person udpeges på mødet den 16. marts og repræsenterer en bredere kreds af lodsejere.”

MRO Efterfølgende er vi blevet gjort opmærksomme på at Foreningen til bevarelse af naturen i den østlige del af Åmosen holder generalforsamling samme dag. Men da de to målgrupper er forskellige, har vi ikke fundet det nødvendigt at ændre datoen.

Hovedtræk af synspunkterne nævnt af de tilstedeværende

- SUN Er selv Frijordsejer. Kan godt forstå at folk vil have mulighed for at vælge hvilket møde de vil gå til. De skal have lov til at vælge hvilket arrangement de vil gå til og beslutte sig for hvem der repræsenterer dem bedst.
- KH Dette er tidspunktet til at komme i gang ikke at diskutere formalia Det vigtigste er lodsejerne. Det er dem der bliver berørt af det her, det er derfor dette punkt er taget på dagsordenen.
- KVJ Forslaget kan accepteres med det forbehold at vedkommende repræsenterer et bagland. Hvis det viser sig at en given person ageren ikke er jævnfør baglandets holdninger, må vedkommende træde ud igen.
- AH Forbehold over for hvor mange der sidder i Følgegruppen, jf. udtalelse under punkt 1 vedr. hvor mange lodsejere der skal sidde i Følgegruppen
- FLL Folk vil blive gavnet af at komme til møder, mere end af at sidde i en følgegruppe.
- Afstemning: For: 5 (KH, NW, PC, SUN, KVJ)
Imod: 2 (AH, FL)

Indstillingen vedtaget

- SUN Hvad foreligger der af skriftligt materiale vedrørende problemstillinger i forbindelse med Åmosen. Det er vigtigt at få delt dette.

Morten Rolsted vil prøve at finde frem til relevant materiale

5. Fremlæggelse af samlet projektplan for følgegruppens arbejde frem til juni 2006.

- MRO Det har ikke været muligt at fremstille en eksakt plan lige nu, da vi af forskellige årsager er lidt forsinkede. I stedet kan jeg orientere om status på en række punkter. Vi ville meget gerne have været længere på nuværende tidspunkt.

Status for opmåling/flyskanning

Den usædvanligt lange vinterperiode giver problemer. Der er problemer på grund af sne, is, vand mv. Under disse forhold er det ikke muligt at lave nøjagtige opmålinger, hvilket anses for uforsvarligt. For at få pålidelige opmålinger og dermed sikkerhed i projekteringen er vi derfor nødt til at vente indtil vi har bedre forhold. Konsulenten har allerede foretaget terrænbaserede kontrolmålinger, som bruges til at kontrolmåle data fra den flybaserede opmåling. Desuden har vi udvidet opmålingsområdet jf. punkt 3 ovenfor så vi nu opmåler et område fra østkanten af Hesselbjerg mose til øst for Ugerløse bro

Status for konsulentopgave på selve skitseprojekteringen.

Vi har fået tilbudene ind og er ved at gennemgå detaljerne i dem. Vi kommer hurtigst muligt til at beslutte hvem vi vil vælge, men skal eventuelt indhente flere oplysninger, såfremt ikke alle oplysninger er lige sammenlignelige

Status for biolog besøg

Jævnfør sidste Følgegruppe møde hvor FTB betvivlede de biologiske registreringer der har fundet sted i Åmosen, har vi nu fundet frem til en biolog, som kan komme og besøge lodsejerne og vurdere biotoperne på ejendommen i samarbejde med dem. Vedkommende

hedder Henrik Jørgensen og arbejder i Skov- og Naturstyrelsens Naturområde. Vi har modtaget henvendelser fra 3 lodsejere og opfordrer til at endnu flere skriver sig ind. Budskab må meget gerne spredes. Vi vil prøve at arrangere besøg i hold. Henvendelse til biologen sker gennem Morten Rolsted. Naturligvis skal vi have mere gang i foråret før der er nogen ide i at vedkommende kommer ud i området.

Status for Natura2000 registrering

De Lysåbne naturtyper er registreret og er genstand for opfølgning og overvågning. De skovbevoksede typer (mere end 50 % kronedække) vil blive registreret af SNS eller af en konsulent

Status for ekstra opgaver

Ud over hvad der blev nævnt ovenfor vil vi identificere specielle problemområder hvor en vandstandshævning kunne give utilsigtede problemer. Vi vil registrere disse områder og af kældre og andre anlæg inden for disse som er blevet etableret efter dræningen i 1960'erne. Skulle nogen være klar over sådanne anlæg vil vi meget gerne høre om dem.

Kommentarer

- NW Med hensyn til biolog besøg: Det er nødvendigt at få et repræsentativt billede af hele området, derfor er det bedre at få en gennemgang af området i sin helhed
- FLL Hvad er formålet med at få en biolog ud i området?
- MRO: Formålet er ud fra det ønske som kom op på sidste følgegruppemøde, at tale med de lodsejere, som gerne vil have en vurdering af naturen på deres ejendom og registrere de ting, som måtte komme frem i denne forbindelse. (Red. Forslaget belv givet af AFI på forudgående Følgegruppemøde)
- AH Hvorfor er der valgt en repræsentant fra SNS. Amtets folk har lokalt kendskab og er derfor bedre klædt på til opgaven.
- SUN: Der foreligger meget viden om flora og pattedyr, men på insekter og padder mv. foreligger der mindre viden om forholdene i Åmosen.
- AH Der er godt kendskab til alle rødlistearter. En specialist på sommerfugleområdet kan eventuelt være Michael Stoltze
- PC Velkomment at SNS har taget initiativ til at lade en udefra kommende se på området Vedkommende vil muligvis vurdere det med friske øjne.
- KH Amtet har ganske gode optegnelser over insekter, padder mv. Dette findes i amtets database vedrørende dette.
- NW Vedrørende arkæologien er det interessant at se på hele Åmosen – både det vi ved og vi endnu ikke har kendskab til
- FL Det kunne være interessant med materiale for hvordan området har set ud tidligere.
- SUN KMS har materiale om Åmosen i tidligere tider liggende på (www.kms.dk)

Der tilknyttes til referatet også et kort over Åmosen fra 1895. Dette kort vil desuden også blive lagt ud på nettet. (red.)

6. Medlemmernes forpligtelse og engagement i forhold til egen valggruppe - herunder tilgang af referater til følgegruppens projektleder.

AH Det er ikke interessant hvordan man kommer frem til et resultat. Derfor vil referater ikke blive tilgjort tilgængelige, men beslutninger og så videre vil blive delt.

SUN Som repræsentant for Foreningen til bevarelse af naturen i den østlige del af Åmosen, videresender jeg samtlige mails jeg modtager, til foreningens bestyrelse. Dagsordner m.v. fremsendes, så bestyrelsesmedlemmerne kan give udtryk for hvad de gerne vil have jeg siger på mødet, dette bliver indføjet og sendt til godkendelse hos bestyrelsen. Efter mødet sender jeg mine indtryk af mødet på skrift til bestyrelsen. Disse ”indtryksreferater” vil jeg da meget gerne videresende til projektkoordinatoren, forudsat det sker med henblik på offentliggørelse på forprojekterings hjemmeside. I det hele taget ser Foreningen til bevarelse af naturen i den østlige del af Åmosen gerne så meget offentlighed som muligt, om såvel Følge- som Styregruppens arbejde i denne forprojektering!

KVJ har endnu ikke haft nogen anledning til at orientere om baglandets repræsentation, da der ikke har været noget konkret at forelægge dem med hensyn til projektet

Der blev ikke taget nogen endelig beslutning i denne henseende

7. Oplysning om projektet til en større kreds ud over de mennesker der bor i området

FLL Vi glemmer lidt den store kreds af mennesker uden om, som har en stor interesse i hvad der sker i området
Det er kun rimeligt at orientere til en bredere kreds hvad der er ved at ske. Dette kunne foregå gennem avisindstik i blade etc.

Udtræk af diskussionen

Vent med de store kampagner, så længe der ikke er noget konkret at referere. Der skal noget mere kød på historierne. Møder af generel karakter kan være interessante. Et forslag som Åmosens dag bør der arbejdes videre på. Der er både behov for at fortælle de historier som er de ”gode historier” og at orientere om det tekniske projekt. Herunder bør der også være en afbalanceret præsentation – hvad kommer og hvad forsvinder

8. Mødekalender:

8.a. Møder for Følgegruppen

- ❖ Mødedatoer for Følgegruppen
 - Tirsdag 4 april klokken 1900
 - Tirsdag 9 maj klokken 1900
 - Torsdag 1 juni klokken 1900

Mødernes hovedtema er borgerinddragelse og de faglige redegørelser.

- ❖ Besigtigelse af Østlige del af Åmosen - forslag den søndag den 23. april kl. 1200 - mødested tilgår.

SUN Foreningen foreslår at Følgegruppen mødes ved søen på det fredede område i Kongemosen, og spadserer gennem dele af Åmosen til Garbølle Nørremose, hvor lodsejere vil vise rundt. Turen afsluttes på Maglebjerggård, hvor ejerne vil traktere med kaffe og kage.

Program blev foreslået som: Ulkestrup Lyng og tur fra Kongemosen til Garbølle Nørremose, sluttende hos Sussi Neergaard.

***MRO/AFI vil undersøge mulighederne nærmere.
MRO sørger for Minibus til 12 personer***

- ❖ Besigtigelse af vådgøringsprojekt ved den nedlagt Flyvestation Avnø, mellem Næstved og Vordingborg.

Dette kræver yderligere aftaler med naturvejleder mv. fra Storstrøms amt.

SUN: Hvordan kan besigtigelse af et vådgøringsprojekt i et fredet, kystnært område på nogen måde være relevant for denne følgegruppe? Det er ingen sammenligningsværdi mellem en flad strandeng i Avnø-projektet og de tiltag der foreslås i Vestsjællands Grønne Hjerte! Foreningen foreslår at denne udflugt i stedet konverteres til arbejde med naturgenopretning i Åmosen!

For yderligere tur på Sjælland, blev det foreslået at undersøge mulighederne for Avnø, Nysø, Holmegårds mose, Gødstrup Engsø med videre.

***MRO/AFI vil undersøge mulighederne nærmere.
MRO vil sørge for transport med videre.***

8.b. Møder med direkte borgerinddragelse, herunder indsamling af lodsejerholdninger - ved Morten Rolsted

MRO Der er behov for metoder der effektivt kan analysere lodsejernes holdninger til projektet. Oprindeligt havde vi regnet med først at præsentere dem for to scenarier og efter et stykke tid for de sidste to scenarier med hensyn til alle aspekter. Efter noget diskussion har vi besluttet at vi først vil præsentere dem for konsekvenserne af vandstandshævningen og eventuelt de andre aspekter vi har afdækket. Senere vil vi så præsentere scenarierne med hensyn til alle aspekter.
En ide kan være at indsamle lodsejernes holdninger på de offentlige møder via anonyme holdningstilkendegivelser om forskellige temaer. Dette er forsøgt gjort før blandt andet ved Nationalparkprojektet "Kongernes Nordsjælland". Der er behov for at Følgegruppen medvirker i dette og blandt andet rådgiver om hvorvidt dette er en god ide eller ej. Morten Rolsted vil sende linket til hjemmesiderne for denne undersøgelse for at få Følgegruppemedlemmernes indspil.

Kommentarer

FL Dette er en anden form for undersøgelse end Kongernes Nordsjælland

- KVJ Vi skal have lodsejerinddragelse før vi med god samvittighed kan afholde offentlige møder
- KH Lodsejermøderne skal have et konkret indhold
- PC Lodsejerne skal have forudgående information om projektets konsekvenser
- AFI Der skal være tid til direkte møder med de enkelte lodsejere før et offentligt møde.
- NW Jordfordeling kan få det til at glide. Hvis der sker noget på dette område, kan det ændre meget. En mulighed er at ekspropriere jf. sager med motorveje og jordfordeling
- KVJ Dette er et meget væsentligt punkt
- PC Tilsluttede sig dette
- NW Styrende myndighed går aktivt ind for at skaffe jord
- PC Det er vanskeligt at skaffe jord og mange landmænd er usikre på hvad fremtiden bringer i og med de er afhængige af jorden for at kunne opretholde deres produktion
- FL Med tiden vil noget dukke op – jf. Skjern Å
- MRO: Skal jeg sende signalet op i systemet, med hensyn til vigtigheden af jordanskaffelse og lignende emner?

***Det blev besluttet at, vedrørende afklaring vedrørende jordfordeling skulle afklares og signalet om, at det offentlige skulle vise vilje i form af erhvervelser i området, skulle sendes til centralt hold.
MRO vil sørge for at beskeden sendes videre***

***Med hensyn til indsamling af lodsejernes holdninger er der behov for en metode, som både giver mulighed for at præsentere og diskutere de enkelte scenariers konsekvenser for de enkelte lodsejere således at de konkret kan se hvad projektet betyder for dem og for de mere overordnede lodsejermøder.
MRO vil arbejde videre med emnet. Følgegruppens medlemmer opfordres til at komme med konkrete forslag og gode råd.***

8.c. Regler for kompensation i forbindelse med mødedeltagelse (kørsel og diæt).
Morten Rolsted orienterer, feed back om man kompenseres via foreninger eller andet.

- MRO Reglerne for kompensation vil blive nærmere klarlagt, men der er sandsynligvis mulighed for at få kørselsgodtgørelse
- SUN Foreningen udbeder sig i denne forbindelse et budget for følgegruppen, så det er muligt at danne sig et overblik over hvad naturen får for de penge, der investeres i denne følgegruppe.

MRO vil følge op på begge punkter

9. Pressemeddelelse for mødet

Pressemeddelelse er udsendt af Kjeld Hansen og Morten Rolsted og vedlagt referatet.

10. Eventuelt

Intet at bemærke

Punkter til opfølgning

Beskrivelse	Ansvarlig
<p>Udarbejdelse af metode til indsamling af lodsejerholdninger</p> <p><u>Tekst fra referat</u> ”Med hensyn til indsamling af lodsejernes holdninger er der behov for en metode, som både giver mulighed for at præsentere og diskutere de enkelte scenariers konsekvenser for de enkelte lodsejere således at de konkret kan se hvad projektet betyder for dem og for de mere overordnede lodsejermøder. MRO vil arbejde videre med emnet. Følgegruppens medlemmer opfordres til at komme med konkrete forslag og gode råd.”</p>	<p>MRO – hovedansvarlig</p> <p>Følgegruppe – konkrete forslag og gode råd til MRO</p>
<p>Signal om at jordfordeling og jorindkøb er særdeles vigtige problemstillinger for mange lodsejere</p> <p><u>Tekst fra referat</u> ” Det blev besluttet at signalet om, at det offentlige skulle vise vilje i form af erhvervelser i området, skulle sendes til centralt hold. MRO vil sørge for at beskeden sendes videre”</p>	<p>MRO</p>
<p>Planlægning af besigtigelse af andet vådgøringsprojekt</p> <p><u>Tekst fra referat</u> ”For yderligere tur på Sjælland, blev det foreslået at undersøge mulighederne for Avnø, Nysø, Holmegårds mose, Engsø med videre. MRO/AFI vil undersøge mulighederne nærmere. MRO vil sørge for transport med videre.”</p>	<p>MRO/AFI</p>
<p>Besigtigelse af Østlige del af Åmosen søndag den 23. april kl. 1200SUN.</p> <p><u>Tekst fra referat</u> Program blev foreslået som: Ulkestrup Lyng og tur fra Kongemosen til Garbølle Nørremose, sluttende hos Sussi Neergaard. MRO/AFI vil undersøge mulighederne nærmere. MRO sørger for Minibus til 12 personer</p>	<p>MRO/AFI</p>
<p>Fremskaffelse af relevant materiale vedr. Åmosen</p> <p>Hvad foreligger der af skriftligt materiale vedrørende problemstillinger i forbindelse med Åmosen. Det er vigtigt at få delt dette.</p>	<p>MRO</p>

<p>Morten Rolsted vil prøve at finde frem til relevant materiale</p>	
<p>Anskaffelse af diktafon</p> <p><u>Tekst fra referat</u> For at hjælpe Morten Rolsted med arbejdet med at skrive referat, foreslås det at Skov- og naturstyrelsen indkøber en diktafon til ham.</p> <p>Forslaget blev tilsluttet af alle deltagere. Morten Rolsted sørger for anskaffelse af en diktafon</p>	<p>MRO</p>
<p>Kørselsgodtgørelse og budget</p> <p><u>Tekst fra referat</u> Reglerne for kompensation vil blive nærmere klarlagt, men der er sandsynligvis mulighed for at få kørselsgodtgørelse</p> <p>Foreningen udbeder sig i denne forbindelse et budget for følgegruppen, så det er muligt at danne sig et overblik over hvad naturen får for de penge, der investeres i denne følgegruppe.</p> <p>MRO vil følge op på begge punkter</p>	<p>MRO</p>