

Referat af offentligt møde vedrørende eventuel naturgenopretning i Å-mosen.

Sted: Stenlille Hallen

Tid: Tirsdag d. 3/10-2006 kl. 19.00

Indkaldelsen til dette møde er sket ved skriftlig invitation til samtlige lodsejere i det berørte område, ved annoncering i Dagbladet Ringsted, Sjællandske, Venstrebladet og Kalundborg Folkeblad den 26/9-06 samt på projektets hjemmeside.

Skovrider Arne Jørgensen, Odsherred statsskovdistrikt indledte mødet med at byde velkommen til de ca. 175 deltagere der havde taget i mod tilbuddet om at deltage i dette 3. offentlige møde om evt. naturgenopretning i den østlige del af Åmosen.

På sidste møde blev den tekniske rapport, udarbejdet af Cowi, præsenteret og gennemgået. Udover den store tekniske rapport er der desuden udarbejdet 3 hæfter:

- Vision for Østlige Store Åmose
- Teknisk sammenfatning af skitseprojekt for Østlige Store Åmose
- Åmosen – fra fortid til fremtid

Der er tidligere fra flere sider udtrykt ønske om en visualisering af hele projektet. Der er siden sidste møde arbejdet intenst på at få udarbejdet en film, der visualiserer de forskellige scenarier. Denne film er nu færdig og vil blive præsenteret af Cowi, som det første punkt i aften. Også aftenens 3. punkt er en imødekomme af visualiseringsønskerne.

Aftenens program er planlagt til at være følgende:

1. Visualisering af projektet i form af en film v/ Cowi
 2. Muligheder omkring Garbølle-Nørremose v/Cowi
 3. Hvilken natur er og hvilken natur vil komme, set med en botanikers øjne v/biolog Jon Feilberg.
 4. Kulturhistorie v/arkæolog Anders Fisher, Kulturarvstyrelsen
 5. Lodsejerundersøgelse v/advokat Jes Løkkegård
- Pause
6. Følgegruppens arbejde v/medlemmerne af den nedsatte følgegruppe
 7. Debat
 8. Det videre forløb v/Vicedirektør Jens Peter Simonsen, Skov- og Naturstyrelsen

Der er som på de øvrige 2 offentlige møder nedsat et panel til at svare på spørgsmål fra salen. Panelet er i dag ramt af afbud, idet Erik Johansen, Kulturarvstyrelsen, og Kjeld Hansen, formand for følgegruppen begge har meldt afbud på grund af sygdom. Tilbage i panelet sidder Henrik Lynghus, Cowi, seniorforsker og projektleder på Åmoseprojektet, Jens Peter Simonsen, vicedirektør i Skov- og Naturstyrelsen, samt undertegnede, Arne Jørgensen, skovrider på Odsherred Statsskovdistrikt.

Derudover sidder i salen til at svare på spørgsmål, biolog Signe Nepper Larsen, Cowi, Jes Løkkegård, advokat, og Mikael Munthe Fog, advokat, som begge har stået for lodsejerundersøgelsen.

Der vil som på de øvrige møder blive skrevet referat, og hele møde vil blive optaget på bånd. I dag vil det være Anders Fisher der kommer rundt med mikrofon og båndoptager, idet vores projektleder

Morten Rolsted er på barselsorlov.

Igen i dag har vi fået Direktør på Stiftelsen Sorø Akademi, Jens Thomsen, til at være dirigent.

Endnu engang velkommen og jeg håber vi får et godt og konstruktivt møde.

Jens Thomsen. Vi har et langt program foran os, så derfor vil jeg overlade ordet til Henrik Lynghus for en præsentation af visualiseringen. Når der kommer spørgsmål fra salen, bedes man sige sit navn samt relation til projektet.

1. Visualisering v/Henrik Lynghus

Henrik Lynghus. På sidste møde blev der blandt deltagerne blandt andet ytret ønske om at få projektet visualiseret, således at det blev mere overskueligt hvad det egentligt drejer sig om. Vi har derfor siden sidste møde arbejdet på en sådan visualisering. Der vil blive vist 4 film. Hver af de 3 første film viser et af de 3 scenarier 2, 3 og 4. Den sidste film vil, via 3 stop undervejs, vise forskellen imellem de forskellige scenarier i forhold til hvordan det ser ud i dag.

Filmene er tilgængelige på projektets hjemmeside, men kvaliteten er ikke så god som den der vises her, idet de fylder overordentligt meget ca. 80 mb og derfor vil det for mange være vanskeligt at hente dem ned på en computer.

Visualiseringen er lavet på baggrund af de flyfotograferinger der er foretaget i området. Materialet er derefter bearbejdet og bl.a. gjort 3-dimensionelt. Man skal forestille sig at man flyver langsomt ind over området i en helikopter fra øst mod vest, i en højde af ca. 500m. Der er for lettere at identificere, hvor man er, sat forskellige stednavne på.

Filmen blev derefter vist og kommenteret undervejs af Henrik Lynghus.

Sussie Neergård. Garbølle-Nørremose er ikke med i filmen, hvorfor ikke?

Henrik Lynghus. Garbølle-Nørremose er med i starten af filmen.

Arne Jørgensen. Filmen er et forsøg på at anskueliggøre de forskellige scenarier.

Det er efterfølgende besluttet at lave kopier af visualiseringen og sende den til bl.a. samtlige lodsejere, således at den kan ses i væsentlig bedre kvalitet. CD'en er vedlagt referatet.

2. Forslag til Garbølle-Nørremose løsning v/Henrik Lynghus.

Henrik Lynghus. På sidste møde blev det kort nævnt og diskuteret at der måske var en mulighed for helt at holde Garbølle-Nørremose ude af projektområdet. Der er efterfølgende arbejdet på at se hvilke muligheder og hvilke konsekvenser en udtagning af området vil få.

Umiddelbart vil en udtagning af området, set ud fra de overordnede interesser for hele projektet, ikke medføre større forringelser af det samlede projekt. I Garbølle-Nørremose området er der i dag begrænsede kulturværdier, gode eksisterende naturværdier, det er et relativt lille område og der er mange små ejendomme. Derudover er der i området i forhold til resten af projektområdet relativt mange tekniske anlæg i form af el-ledning, vandledninger, veje, broer og lignende, og det ville derfor, hvis man hævdede vandstanden i Garbølle-Nørremose være forbundet med dyre afværgeforanstaltninger.

På baggrund af dette efterfølgende arbejde og undersøgelser er det vurderet at der er 3 muligheder for at udtage Garbølle-Nørremose af det samlede projekt.

De nærmere beregninger, tekniske redegørelser og lignende, samt forslag og begrundelse til forslag til valg af løsning vil blive beskrevet nærmere i et tillæg til den tekniske rapport. Tillægget vil blive eftersendt til lodsejerne samt andre interesserede, derudover vil det blive lagt på projektets hjemmeside.

3. Hvilken natur er og hvilken natur vil komme, set med en botanikers øjne v/biolog Jon Feilberg

Det kendetegnende ved området er den fredfyldthed som man oplever når man færdes i området. Der er ikke mange andre steder på Sjælland, hvor man kan færdes uforstyrret både hvad angår larm og hvad angår den landskabelige uforstyrthed. Denne ro giver rimeligt gode forhold til f.eks. de store rovfugle, råvildtet og kronvildtet. Plantemæssigt er det i dag kun de 4 "lynger", Ulkestrup Lyng, Store Lyng, Sandlyng og Verup Mose der indeholder botaniske spændende elementer, bl.a. i form af rester af de gamle højmoser med deres sjældne og sårbare plantesamfund. De øvrige områder er præget af påvirkning fra landbruget og her er der ikke i samme omfang en spændende botanik.

Hvis projektet bliver gennemført på et eller andet niveau bør der tages hensyn til de 4 "lynger". Man skal sikre at de kun modtager vand i form af nedbør og ikke vand fra den næringsberigede Åmose Å. Man bør også sikre at de ikke periodisk tørrer ud på grund af dræning. Hvis disse forhold opfyldes og hvis man udfører naturpleje i "lyngerne" i form af jævnlig nedskæring og fjernelse af opvækst, samt lukning af dræn og grøfter, vil man give unikke planter som Soldug og lignende arter gode betingelser for fortsat at trives i området. Set ud fra en botanikers synspunkt giver scenarium 3 de bedste muligheder for sikring og genskabelse af de plantearter, som hører til området. De øvrige områder i projektet forbedres ved vådgøring og græsning.

4. Kulturhistorie v/arkæolog Anders Fisher, Kulturarvstyrelsen.

Kulturarven i Åmosen er det væsentligste og mest fundrige i Danmark. Det er Nordeuropas rigeste sted for bl.a. fiskeredskeber fra ældre stenalder, og indlandsboplads, som er meget velbevarede.

Der er mange fund fra yngre stenalder, som f.eks. stammebåde og ofringer.

Det ældste kendte menneske på Sjælland fra 7.700 år f.K. er fundet her. De ældste kendte fund af tamkvæg 3.950 år f.K. er ligeledes fra Åmosen.

Der er således mange fund i området, som har stor betydning for vores forståelse af fortiden og de første menneskers liv. Der er stadig meget tilbage i området, som hvis det bliver bevaret kan, når vi får ny viden og nye tekniker, fortælle os endnu mere om livet i Åmosen. Det er derfor af allerstørste vigtighed at området vådgøres således at den forbrænding og maskinelle påvirkning af jorden der foregår nu stopper. Kun derved kan vi sikre kulturarven for vores efterkommere.

5. Lodsejerundersøgelse v/advokat Jes Løkkegård.

Takket være en positiv indstilling fra lodsejerne er det lykkedes at besøge de fleste lodsejere i området.

Til mødet hos den enkelte lodsejer har jeg medbragt bl.a. kortmateriale der viser de forskellige situationer. På møderne er drøftet de faktuelle forhold på de respektive ejendomme, hvilke krav/ønsker man måtte have til at indgå i projektet. Hvilke krav/ønsker til en evt. øget offentlig adgang i området.

Der er efter hvert møde skrevet et kort referat, som efterfølgende er sendt til de pågældende lodsejere til godkendelse, samt med mulighed for at afgive yderligere kommentarer til det skrevne.

Det har været et stort arbejde, og der har indimellem været noget tidspres, hvilket har afstedkommet,

situationer, med meget korte svar frister. Besøgene hos de enkelte lodsejere har været delt mellem Michael Munthe Fog og undertegnede.

Den færdige rapport af brugerundersøgelsen vedlægges referatet.

Lene. DN Tølløse. Er fordelingen af holdningerne til projektet sat i forhold til hektar?

Jes Løkkegård. Resultatet af undersøgelse er ikke sat i forhold til hvad den enkelte ejer. Vi har ikke haft materiale til rådighed der viste, hvor mange hektar den enkelte lodsejer har. Det har heller ikke været en del af opgaven. Den har alene været at undersøge den enkelte lodsejers holdning til projektet.

6. Følgegruppens arbejde v/medlemmerne af den nedsatte følgegruppe.

Kjeld Braun. Jeg er medlem af byrådet i Stenlille kommune og den nye Sorø Storkommune. Jeg repræsenterer byrådene fra Stenlille, Jernløse og Dianalund kommuner. Min opgave har været at se til og sikre at alle bliver hørt og informeret. Den demokratiske proces i forløbet er stort set fulgt. Det er et fantastisk projekt, og det vil være et stort gode for vore nærområder. Jeg håber at der kan findes en løsning som kan tilgodese de ønsker og krav der har været til projektet. Til sidste vil jeg gerne udtrykke stor respekt for det arbejde som Kjeld Hansen, som formand for følgegruppen, har udført.

Arne Hastrup. Jeg repræsenterer Danmarks Naturfredningsforening.

Fra DN's side håber vi at følgegruppen kan nå til enighed om at komme med en fælles indstilling til projektet. Vi har endnu ikke lagt os fast på hvilket scenarium vi vil anbefale, men det skal være et der sikrer kulturværdierne i området og samtidigt forbedrer naturen i området. Det skal være et mosaik landskab som er med til at sikre at vi lever op til den forpligtigelse Danmark har i forhold til Habitatdirektivet.

Det er vigtigt at man i forbindelse med projektet sikrer at der ikke sker en øget tilførsel af næringsstoffer til området. Hvis ikke dette sker, vil større områder indenfor en årrække gro til med tagrør.

Det nye scenario omkring udtagelsen af Garbølle-Nørremose området lyder interessant, det bliver spændende at modtage yderligere information om mulighederne og konsekvenserne.

Henrik Bundgaard. Jeg repræsenterer de ca.10 sommerhusejere der er i Garbølle-Nørremose området. Mit ærinde har været at sikre at alle involverede bliver hørt. Det var fra starten en kamp overhovedet at få plads i følgegruppen.

Vedrørende den tekniske rapport er den fejlfyldt, der mangler bl.a. kildehenvisninger, således at man har mulighed for at kontrollere de konklusioner der er. Den biologiske del er også mangelfuld bl.a. giver de rødlistede arter der er i området ikke anledning til konklusioner i rapporten. Når man nu konstaterer at der er fejl i rapporten kunne man godt ønske at lodsejerne fik mulighed for at inddrage med egne eksperter.

Hvis Garbølle-Nørremose området udtages af projektområdet, vil vi inddrages for at sikre at vi får adgang til projektområdet, således at der f.eks. gives os ret til at sejle og færdes i området.

Karsten Vig Jensen. Jeg repræsenterer LandboSjælland i følgegruppen. Mit formål med at sidde i følgegruppen har lige fra starten været at sikre at de landmænd der er i området fortsat kan blive med at leve af deres landbrug. De fleste af vores medlemmer i området er afventende. LandboSjælland har følgende krav til et evt. projekt:

Der skal sikres erstatningsjord til landmændene. Det er afgørende at staten opkøber jord til

jordfordeling. LandboSjælland støtter tanken om oprettelsen af jordfond.

Der skal gives kompensation for øvrige konsekvenser ved projektet f.eks. længere transportafstand til markerne, skærpede krav til husdyrbrugene og lignende.

Det er vigtigt i forhold til planlægningen for vores medlemmer at der fortsat er en god og konstruktiv dialog om projektet, samt at man i god tid informerer om evt. involvering i projektet.

Vi har med tilfredshed noteret os at man i den tekniske rapport er opmærksom på nødvendigheden af den fremtidige naturpleje i området, således at man sikrer at det hele ikke gror til.

Peter Christensen. Jeg repræsenterer Familielandbruget. Det var først på et meget sent tidspunkt, at jeg fik at vide at jeg skulle komme med et indlæg her i dag. Som aktiv landmand sidder jeg ikke ved computeren hele tiden for at vente på spørgsmål eller opgaver som kræver et hurtigt svar. Der har været flere andre eksempler på meget korte svarfrister bl.a. i lodsejerundersøgelsen. Det er ikke rimeligt at man giver så korte frister til svare. Vedrørende naturen i Åmosen i dag, synes jeg det er påfaldende at den skildres som om der slet ikke er noget i dag. Det er forkert, der er allerede i dag meget god og spændende natur i området.

Flemming Larsen. Jeg er Friluftsrådets repræsentant i følgegruppen. Det er en god rapport der er lavet. Der mangler større naturområder på Sjælland, der er stort set ikke nogen. Vi har her muligheden for at genskabe naturen som den var før ændringerne for alvor begyndte i 60'erne. Vi har forpligtigelser i forhold til Habitatdirektivet, som vi skal leve op til. Området er også udpeget som Natura 2000 område. Arbejdet i følgegruppen har bl.a. givet kendskab til de mange spændende ting der er i området. Vi skal tale sammen og i fællesskab skabe et stort spændende område både for dem der bor der og for dem der besøger området. Vi bakker op om projektet, og hvis man tager det nævnte område ud og derved tilgodeser de pågældende lodsejere, uden at det går udover projektet som helhed, er jeg sikker på at vi alle kan blive enige herom.

Niels Wichman. Jeg kommer fra det Regionale Museumsråd. Museerne er med for at sikre kulturarven for vores efterkommere. Det er en skattekasse af format der er i området, som bør sikres for eftertiden. Ny viden og nye metoder vil fremover kunne give ny viden og forståelse af fortiden. Vi har her et projekt som sikrer både kultur og natur. Vi vil gerne være med.

7. Debat

Hans Kjellerup, lodsejer. Hvordan vil man sikre at vandspejlet i Sandlyngåen holder, når man hæver vandspejlet?

Cowi. Den dybe Sandlyng å bevares, og det vil kun være i det nye sideløbende vandløb på vestsiden af Sandlyngåen, at vandstanden vil blive hævet. For at undgå gennemsvivning vil der skulle lægges en membran.

Sussi Neergaard, lodsejer. Jeg har 3 spørgsmål.

1. Hvornår kommer der et lodsejermøde, hvor man får mulighed for at spørge til projektet?
2. Hvornår kommer den mand med bærbar pc'er som vi blev stillet i udsigt på det første offentlige møde?
3. Hvordan definerer Skov- og Naturstyrelsen begreberne information og inddragelse, idet det jeg oplever nu kun er information og ikke inddragelse?

Kurt Jul, DN Tornved. Hvis man vælger scenario 3, vil man ikke berøre Garbølle-Nørremose området, det er en god løsning, som vi går ind for.

Henrik Bundgaard, lodsejer. Får man adgang til den nye natur der evt. kommer. Det er vigtigt at der sikres adgang. Der er mange eksempler på, at når et område ved naturgenopretning får en spændende natur bliver adgangen forhindret for offentligheden.

Arne Jørgensen. Vedrørende Sussi Neergaards første spørgsmål omkring muligheden for at stille spørgsmål, har denne mulighed været under hele forløbet. Vi har løbende haft kontakt med en lang række lodsejere både via telefonen og via personlige kontakter. Det er et stående tilbud, at Morten Rolsted kommer ud til jer – enten enkeltvis eller i grupper. Endvidere har et af formålene med den bredt nedsatte følgegruppe været at man kunne kontakte den, hvis der var uafklarede spørgsmål, og hvor man kan give sin mening tilkende. Endelig er der med mødet i dag afholdt 3 offentlige møder. Man skal være opmærksom på, at dette kun er et forprojekt. Hvis det besluttet at projektet skal gennemføres vil der ganske naturligt komme yderligere muligheder.

Vedr. adgangen til området. Det er vores forventning afhængig af i hvilket omfang projektet evt. bliver gennemført, at der vil være en differentieret brug af arealerne. Der vil kunne være arealer, som huser sårbare dyr eller fugle, som ikke vil være tilgængelige, og der vil være områder hvor offentligheden vil få gode muligheder for færdsel. Vores erfaring siger at publikum ofte følger de anlagte stier, søger mod fugletårne, steder hvor der er opsat borde og bænke og andre lignende publikums faciliteter. De mest publikumsbesøgte områder bør så vidt muligt være de evt. offentligt ejede arealer.

Sussi Neergaard. Vi har ikke haft reel mulighed for at spørge ind til den rapport som vi først for nylig har modtaget.

Peter Christensen. Det blev nævnt at 137 lodsejere var besøgt, jeg sidder med en lodsejerliste på 113, hvor kommer de sidste lodsejere fra.

Torben Møller Nielsen, lodsejer. Vi er vel enige om at det er et naturgenopretningsprojekt for habitatarterne: Odder, Pigsmerlig og Stor Vandsalamander. Hvilke konsekvenser får vandstandshævningen for disse tre arter?

Jens Peter Simonsen. Vi har udfoldet store bestræbelser på at give mulighed for at spørge ind til projektet, bl.a. som Arne Jørgensen nævnte har der med mødet i dag været afholdt 3 offentlige møder, der er nedsat en følgegruppe med meget lokal forankring. Jes Løkkegård har været rundt til alle de lodsejere der ønskede besøg.

Jes Løkkegård. Vedr. antallet af lodsejere var der flere, der ville blive berørt end først antaget, derfor er listen udvidet. Vedrørende ”manden med pc’eren” var det mig, men Sussi Neergaard ville ikke mødes med mig.

Signe Nepper Larsen. Vi har samlet tilgængelig information ind bl.a. fra Amtet, Jon Feilberg og andre, derudover har vi selv foretaget rekognoscering i området. Først når der er tale om et egentligt projekt er der krav om en konsekvensvurdering for de nævnte arter.

Arne Hastrup, DN. Vi har et afsluttende møde tilbage i følgegruppen. Vi skal bruge tiden her i dag til at høre lodsejernes holdning til projektet, og ikke bruge tiden på diskutere om man har haft mulighed for at spørge eller lignende.

Henrik Bundgaard, lodsejer. Jeg har tre spørgsmål.

1. Jeg har fundet 3 eksempler på fejl i bilagene til rapporten. Vi må forvente, når Cowi siger at rapporten er kvalitetssikret, at den så også er det.
2. Vedrørende odderen findes den overhovedet i området mere?
3. Vedrørende lodsejerundersøgelsen skrev jeg tilbage til Jes Løkkegård at jeg først ville deltage når Cowi's rapport forelå. Efterfølgende er der ikke holdt møde, til sidst kun en svarfrist på en dag det er ikke rimeligt.

Jes Løkkegård. Det er korrekt at der er givet en kort frist. Der er også skrevet ud, at uanset hvornår evt. tilbagemeldinger er kommet vil de tilgå Skov- og Naturstyrelsen.

Lodsejer. Hvorfor går vi egentligt videre med dette projekt når 54 har meldt ud at de er imod projektet?

Torben Møller Nielsen, lodsejer. Der bør selv i et forprojekt være foretaget en regulær kortlægning af de 3 arter.

Niels Ågård Jørgensen, lodsejer (delvist). Det blev nævnt at der er et opland på 33 km². Hvad forventer man der skal ske i dette opland til Åmosen?

Kurt Jul, DN Tornved. Vi er rent faktisk et meget langt stykke hen ad vejen enige om projektet. Det er detaljer vi snakker om og ikke om vi skal have et projekt eller ej.

Cowi. De nævnte 33 km² er oplandet til Sandlyngåen. Det er det område der samler nedbøren op ned mod åen. Der er ingen planer for det område, det er blot et udtryk for hvor stort et område det er der leder vand til åen.

Henning Fougt, formand for styregruppen Nationalpark Tissø - Åmosen. Det er fint at man nu undersøger mulighederne for at friholde Garbølle-Nørremose området for det samlede projekt. For det øvrige område er det en god ting at man vil genskabe naturen i det store område og samtidig give offentligheden mulighed for øget adgang. Det lyder som om at mange er positive overfor projektet, og det vigtigt i det videre arbejde at forsætte dialogen og samarbejdet med de berørte lodsejere.

Henrik Bundgaard, lodsejer. Jeg vil ikke udtale mig om det store projekt. Jeg er her på vegne af sommerhusfolket i Garbølle-Nørremose området, for at sikre at vi bliver hørt. I det øvrige område må det være de berørte lodsejere der udtaler sig.

Cowi. Vedrørende kvalitetssikring, så er det sket og rapporten er i orden. Vedrørende en total kortlægning af de nævnte 3 arter er det ikke sket og det er heller ikke nødvendigt på nuværende tidspunkt.

Vedrørende registrering af odder er der en godkendt registrering fra midt i 90'erne.

Hans Henrik Erhardi, vildtkonsulent Odsherred Skovdistrikt. Som det blev nævnt er der en godkendt registrering af odder fra midt i 90'erne, derudover er der i år indsamlet ekskrementer, som er sendt til DNA analyse på Danmarks Miljøundersøgelse for undersøgelse af om det er fra odder eller andre mårdyr.

Magnus Bang Hansen, formand DOF-Vestsjælland. Vi har på baggrund af de sidste 2 års overordentligt mange registreringer af fuglelivet i Åmosen lavet en rapport. Rapporten er tilsendt Cowi. Vi er meget interesseret i at dette projekt bliver til noget, vi vil arbejde seriøst på at det bliver gennemført. Mange af vores medlemmer bor ganske tæt på, og det vil være et meget stort aktiv for naturen, og dermed for fuglelivet, hvis området genskabes.

Signe Nepper Larsen. Den nævnte rapport indgår i den store tekniske rapport som et bilag.

DN. Uanset hvor mange fodfejl der måtte være kan der ikke herske tvivl om at projektet skal gennemføres. Udover naturen vil også lokalsamfundene rundt om Åmosen nyde godt af dette projekt.

Kristian Larsen, lodsejer (delvis). Det er fint at naturen skal sikres og genoprettes. Men man skal være klar over det berører mange husdyrbrug i området. Der er i forvejen mange restriktioner, og de vil ganske givet ikke blive færre.

Hans Kjellerup, lodsejer. Vi har et område som vi er mange der holder meget af. Man kan ikke fortænke os i at vi værner om vores ejendomme. Vi er ikke uenige om at der er områder der trænger til naturgenopretning. Derudover er det godt at Garbølle-Nørremose området friholdes.

Per Hartmann, skovdyrkerforeningen. Vanddybderne er som de er skitseret ikke dybe nok. Området vil i løbet af ganske få år gro til først med tagrør siden med pil og lignende. Udsætning af bæver kunne være et godt middel mod tilgroningen.

Arne Hastrup, DN. Vi har en forpligtigelse i forhold til Habitatdirektivet til sikre og genskabe naturen. Andre steder hvor man har lavet større naturgenopretningsprojekter, er der, selvom der var modstand i starten, ikke ret mange der efterfølgende er modstandere. Det vil blive et stort aktiv for lokalsamfundene.

Cowi. Tagrørene vil i løbet af en kortere årrække brede sig ud til ca. ½ meters vanddybde, længere ude på dybere vand vil der også komme tagrør, men ikke som et stort sammenhængende rørskovsområde, men som små spredte bevoksninger/øer.

Henrik Bundgaard, lodsejer. Holdningen i vores område er at det skal bevares som det er. Resten forholder vi os ikke til. Vi vil dog sikres adgang til at bruge det genoprettede område. Det er f.eks. almindeligt at man som lodsejer får ret til sejladsskibe med en eller 2 både. Vedrørende oplandet til området bør man her arbejde på at få stoppet øget til ledning af næringsstoffer.

8. Det videre forløb v/Vicedirektør Jens Peter Simonsen, Skov- og Naturstyrelsen
Jens Peter Simonsen.

Tak for en god aften og for en god debat. Er der spørgsmål, som I føler, I ikke har fået svar på, er I naturligvis meget velkomne til at rette henvendelse til skovdistriktet.

Om man vil gennemføre projektet eller ej, selvom alle ikke er med, er en politisk afgørelse. Det er ikke noget vi afgør.

Høringsfristen er som tidligere nævnt udsat til den 23/10-06. Vi håber at der kommer mange tilkendegivelser omkring projektet. De tilkendegivelser der måtte komme vil blive sammenskrevet og indgå i det materiale der sendes til Miljøministeren og Kulturministeren.

Hjemmesider:

www.Skovognatur.dk

www.Vestamt.dk

www.Kuas.dk

Vedrørende optagelse af referatet på bånd har det desværre efterfølgende vist sig, at kun dele af mødet, på grund af tekniske problemer, er blevet optaget på bånd.

Referent

Palle Graubæk, Odsherred skovdistrikt