

Referat af offentligt møde vedr. evt. naturgenopretning i Åmosen.

Sted: Stenlille Hallen

Tid: Torsdag d. 12/1-2006 kl. 19.00.

Indkaldelsen til dette møde er dels sket ved skriftlig invitation til samtlige lodsejere i det berørte område og dels ved annoncering i Venstrebladet og Ringsted Dagblad den 10.01.06. og i Sjællands Tidende den 11.01.06.

Skovrider Arne Jørgensen, Odsherred Statsskovdistrikt indledte mødet med at byde velkommen til de ca. 140 deltagere, der havde taget imod tilbuddet om at høre nærmere om projektet, og han udtrykte stor glæde og tilfredshed med at så mange var kommet i dag.

I sin indledning orienterede Arne Jørgensen om at mødet i aften alene handler om evt. naturgenopretning, samt sikring af kulturminde i den østlige del af Åmosen.

Skov- og Naturstyrelsen har i samarbejde med bl.a. Vestsjællands Amt, på tekniker niveau, arbejdet med et 1750 ha. stort område i Åmosen. I 2001 blev der udgivet en rapport ” Åmosen - Vestsjællands Grønne Hjerte” om dette område.

I forbindelse med finansloven 2006 blev der afsat midler til en nærmere undersøgelse og projektering af området, og derved givet mandat til at gå i gang med en egentlig projekteringsfase m.v.

Når Skov- og Naturstyrelsen starter et større projekt op, som f.eks. et nyt skovrejsningsområde, naturgenopretning eller lignende, der involverer lodsejere, afholdes normalt altid et offentligt møde meget tidligt i forløbet for dels at orientere om projektet, og dels for at høre de holdninger og forslag der måtte være fra de involverede i netop det område.

Distriktet håber ved dette møde også at få fjernet en lang række af de misforståelser og den forvirring, der har været omkring naturgenopretning i Åmosen. Det er jo de fleste bekendt at der har været 2 projekter på banen. Det drejer sig om 2 helt forskellige projekter. Skov- og Naturstyrelsen er kun involveret i projektet i den østlige del af Åmosen og har således intet med det store projekt ”Naturpark Åmosen - Tissø ” at gøre.

Den forundersøgelse, der nu går i gang, vil foregå over det næste halve år i en forhåbentlig god og konstruktiv ånd primært med lodsejere men også med de berørte kommuner og interesseorganisationer. Når forundersøgelsen er afsluttet vil resultatet heraf blive forelagt Miljøministeren til behandling og endelig beslutning om, hvorvidt projektet skal fortsætte eller ej.

Aftenens program er følgende:

Før kaffepausen:

- Indlæg ved vicedirektør Jens Peter Simonsen, Skov- og Naturstyrelsen.
- Indlæg ved projektmedarbejder Morten Rolsted, Odsherred Statsskovdistrikt.
- Orientering ved Kristian Gadegaard, Jordfordelingskontoret i Tønder, Direktoratet for FødevareErhverv.
- Opklarende spørgsmål fra salen.

Efter pausen:

- Indlæg ved Torben Møller-Nielsen, formand for Foreningen til Bevarelse af Naturen i den Østlige del af Åmosen.
- Indlæg ved Flemming Larsen, formand for Friluftsrådet i Vestsjællands Amt.

- Indlæg ved Karsten Vig Jensen, bestyrelsesmedlem i Nordvestsjælland Landboforening.

Efter de 3 indlæg efter pausen vil der blive lejlighed til at spørge til de enkelte indlæg, til projektet i sin helhed og ikke mindst komme med tilkendegivelser og forslag til projektet.

Der vil blive udarbejdet et stikordsreferat af aftenens møde, som dels vil blive sendt i papirform til alle lodsejere og dels vil blive lagt ind på den nye hjemmeside, der er oprettet til Åmosen. Ordstyrer i aften er direktør Jens Thomsen, Stiftelsen Sorø Akademi.

Jens Peter Simonsen

Jeg er her i dag på vegne af Miljøministeriet for at tilkendegive, at man både fra ministeriets side og fra regeringens side finder, at projektet ”Åmosen-Vestsjællands Grønne Hjerte” er et meget spændende og relevant projekt.

Som nævnt af skovrideren er der udgivet en rapport ”Åmosen-Vestsjællands Grønne Hjerte” i 2001. Efterfølgende er der i 2005 lavet en undersøgelse af de samfundsøkonomiske værdier ved et evt. naturgenopretningsprojekt. Denne undersøgelse viste at de samfundsøkonomiske fordele er så store at man, sammenholdt med de øvrige argumenter for projektet, fandt det relevant at afsætte midler til en mere dybdegående projektering af et evt. naturgenopretningsprojekt i den østlige del af Åmosen. Folketinget vil, når denne forundersøgelse er afsluttet om ca. et halvt år, tage endelig stilling til om et egentligt projekt skal startes op.

Både Miljøminister Connie Hedegård og Kulturminister Brian Mikkelsen lægger megen vægt på, at denne forundersøgelse sker i en tæt dialog med de berørte lodsejere, kommuner og interesseorganisationer.

Dette møde er starten på denne dialog, og jeg håber at både mødet i dag og møderne det næste halve år vil afdække de forhold og problemer der måtte være omkring projektet.

Morten Rolsted

Til daglig er jeg koordinator og projektarbejder på Åmoseprojektet. Mit daglige arbejdssted er på distriktskontoret på Odsherred Statsskovdistrikt, hvor jeg normalt kan træffes. En af de store og meget væsentlige arbejdsopgaver vil være at have kontakt pr. tlf., brev, personligt o.s.v., med alle de involverede. Jeg håber meget at kontakten også vil blive gennem møder med lodsejerne, ikke nødvendigvis et stormøde som dette, men meget gerne et møde med en eller flere lodsejere, og meget gerne hos jer. Jeg håber at kunne være behjælpelig med at svare på spørgsmål om alt hvad der måtte have med projektet at gøre.

Der er oprettet en hjemmeside om Åmosen. Den vil løbende blive opdateret, med hvad der aktuelt sker. På hjemmesiden vil der også være link's til relevante rapporter bl.a. den nævnte rapport fra 2001 ”Åmosen -Vestsjællands Grønne Hjerte”.

Indtil videre er følgende sat i gang:

Hjemmeside www.skovognatur.dk og andet oplysningsarbejde.

Opstart af rådgivende følgegruppe, mere herom senere og andre dialog mekanismer.

Flyfotografering (laserscanning) af området.

Skitseprojektering, analysere konsekvenserne af forskellige grader af vandstandshævning, baseret på højdemåling, jordbund, kulturhistorie etc., samt løbende rådgivning og input fra følgegruppen.

Der er for et evt. kommende naturgenopretningsprojekt 4 scenarier:

Alle scenarierne baserer sig på opstillingen i rapporten ”Åmosen -Vestsjællands Grønne Hjerte”, som opererer med 13 ”delprojekter”. Alle delprojekterne opererer med forskellige former for indgreb men kun delprojekt 13 opererer med stryg i Åmosen.

Scenarie 1: Delprojekt 1-10 realiseres adskilt, men samtidigt.

Scenarie 2: Delprojekt 13 (Opstemning af Åmosen Å til kote 23 vest for Verup mose) + delprojekt 1-10 realiseres adskilt med samtidigt.

Scenarie 3: Delprojekt 13 + stryg ved Magleørevlen kote 23,75 (2 opstemninger i Åmosen Å) under forudsætning af, at Undløse stryget ikke overskrides.

Scenarie 4: Delprojekt 13 (Opstemning af Åmose Å til kote 23 vest for Verup Mose) + stryg ved Magleørevlen kote 24 (2 opstemninger i Åmose Å).

Der skal hurtigst muligt oprettes en følgegruppe til projektet.

Gruppen kommer til at bestå af følgende:

- Foreningen til bevarelse af naturen i den østlige ende af Åmosen (1)
- Nordvestsjællands Landboforening (1)
- Sjællandske Familiebrug (1)
- Amtsmuseumsrådet (1)
- Kommuner (1)
- Amt (1)
- Friluftsrådet (1)
- Danmarks Naturfredningsforening (1)

Formanden skal vælges blandt repræsentanterne fra Vestsjællands Amt og de involverede kommuner.

Jeg vil fungere som sekretær for følgegruppen.

Følgegruppens kompetencer vil være rådgivende omkring alt, f.eks. vurdering af tekniske løsninger, plejeplaner, offentlighedens evt. adgang, kort sagt alt hvad der har med projektet at gøre.

Et af de første arbejder der sættes i værk, vil som nævnt være, en flyregistrering af hele området. Den seneste registrering er fra 1999. Den nye registrering kan forhåbentligt meget snart ske, idet den vil give et særdeles godt materiale at gå ud fra.

Hvis/når der bliver behov for at komme ud i området vil dette så vidt det overhovedet er muligt altid ske efter forudgående kontakt og tilladelse fra de pågældende lodsejere. Denne henvendelse vil normalt altid ske gennem mig.

Skitseprojektet løber frem til juni/juli 2006

Mødet i dag er derfor for mig ikke blot et enkeltstående tilfælde, men forhåbentligt starten på et godt og konstruktivt forløb.

Kristian Gadegaard

Jordfordelingskontoret blev hyret af gruppen bag ”Naturpark Åmosen-Tissø” til at lave en undersøgelse af holdningen til et naturgenopretningsprojekt i Åmosen. Udgangspunktet var scenarie 4, som Morten Rolsted har omtalt.

Vi besøgte 81 lodsejere som tilsammen havde ca. 1200 ha. i den østlige del af Åmosen.

Resultatet af de besøg og den stemningsundersøgelse der blev foretaget kan deles ind i følgende tre hovedgrupper:

1. 15 lodsejere med tilsammen 472 ha. jord. I princippet positive, under forudsætning af erstatningsjord/god erstatning.
2. 25 lodsejere med tilsammen 241 ha. jord. Relativt positive, ok med at gå videre med projektet. Primært et spørgsmål om erstatningens størrelse.
3. 36 lodsejere med tilsammen 471 ha. jord. Ingen interesse. Mange af de lodsejere som fandt at projektet ikke skulle gennemføres, er overvejende folk som har hus i området, eller fordi det er et fristed i form af lystejeendom, sommerhus, jagt og andre naturinteresser.

Hovedkonklusionen på undersøgelsen blev at projektet ikke var gennemførligt på det daværende grundlag.

Der var blandt de forespurgte lodsejere en generel oplevelse af at informationen om naturparkprojektet langt fra havde været god nok. Ligeledes var der blandt de fleste ikke klarhed over hvilke konsekvenser en naturgenopretning i området ville få.

Som følge af de tilbagemeldinger der kom fra de berørte lodsejere i undersøgelsen, bør man, hvis der skal ske ændringer i holdningen til evt. naturgenopretning i det område som mødet i aften omhandler, arbejde med følgende:

- Legitimitet
- Dialog
- Grundige konsekvensberegninger
- Vilje
- Erstatningsjord
- Delprojekter, som i ”Åmosen- Vestsjællands Grønne Hjerte”

Jordfordelingskontorets undersøgelse er ikke lavet for Skov- og Naturstyrelsen, men for styregruppen for projektet ”Naturpark Åmosen-Tissø”.

Sussie Neergaard, lodsejer.

Er det kun via den følgegruppe der bliver nedsat, at lodsejerne vil blive informeret?

Arne Jørgensen.

Informationen til både lodsejere, interessegrupper og andre vil ske ad flere kanaler.

Følgegruppen vil være et naturligt bindeled, men informationer vil også løbende kunne hentes via den hjemmeside, der er oprettet specielt til projektet, og endelig og ikke mindst håber vi, at der vil være en dialog mellem de enkelte lodsejere og distriktet, både via møder hos den enkelte og ved kontakt til vores projektmedarbejder Morten Rolsted, som man altid er meget velkommen til at kontakte, hvis der er noget man gerne vil have uddybet eller forklaret.

Henrik Bundgaard, sommerhusejer.

En god start på processen, at alle lodsejere denne gang er kontaktet inden dette møde.

Hvorfor har de enkelte lodsejere, i forbindelse med udpegning af området som lavbundsområde i regionplanen og konsekvenserne heraf, ikke været kontaktet direkte?

Hvordan vil man involvere gruppen af sommerhusejere i projektet?

Morten Olesen, afdelingsleder Natur og Miljø, Vestsjællands Amt.

Spørgsmålet omkring høring og udpegning af lavbundsområde i regionplanen, vedrører ikke aftenens møde, men for god ordens skyld kan oplyses, at de generelle retningslinjer for udpegninger

i regionplanen er fulgt. Der har bl.a. været annoncer i lokale blade, og forslaget har været sendt i høring, inden det blev vedtaget af Amdsrådet.

Dines Bagenkop, lodsejer.

Er der nu to offentlige institutioner i gang med projektet?

Morten Rolsted.

Der er ikke 2 offentlige instanser i gang med det samme projekt. Den undersøgelse som Jordfordelingskontoret under Direktoratet for Fødevarerhverv har udført, og som Kristian Gadegaard har fortalt om, er bestilt af styregruppen for det store projekt "Naturpark Åmosen-Tissø" og den har intet at gøre med det projekt som vi taler om i aften. Men det er naturligt at indbyde dem der har stået for dette projekt til mødet i dag, dels for at gøre det klart for alle at det er 2 forskellige projekter, og dels for at høre om hvilke erfaringer de har gjort sig, og hvad vi kan lære af det.

Hans Kjellerup, lodsejer

Er der tale om naturgenopretning eller sikring af kulturminde?

Arne Jørgensen.

Åmosen er kendt viden om for sine store kulturværdier, som man ved dette projekt vil sikre bevaringen af. Derudover er der også store naturværdier knyttet til Åmosen, som også vil få stor gavn af en evt. vandstandshævning. Endelig vil de rekreative hensyn også have høj prioritet, hvad enten der er tale om jagt, fiskeri eller andre aktiviteter knyttet til oplevelse og brug af naturen. Der er ikke tale om et enten/eller, men om et både/og.

Pause

Torben Møller-Nielsen, formand for Foreningen til bevarelse af Naturen i den Østlige del af Åmosen.

Positivt at lodsejerne informeres og inddrages på så tidligt et tidspunkt. Det er også positivt at der afsættes midler til en ordentlig forundersøgelse.

Vi har allerede i dag et meget godt og spændende område, så hvorfor ikke passe og pleje det der er i dag. Ser man på det fredede areal, er der ikke noget argument for at en vådgøring vil forøge naturværdierne.

Som medlem af følgegruppen vil vi føle os som gidsel i den forslåede vandstandshævning, det ønsker vi ikke, idet det bl.a. er vandstandshævningen vi er imod.

Miljøministeriet finansierer projektet – hvor kommer det arkæologiske aspekt ind?

Hvorfor er man så fokuseret på denne del af Åmosen med hensyn til naturgenopretning, her er der kun kultur. Der er andre steder i Åmosen hvor man kan forbedre naturen væsentligt mere ved en vandstandshævning.

Man kan også stille spørgsmålstejn ved, om det overhovedet er tilladt i EU-regi at gennemføre sådanne regler.

Foreningens holdning er hellere det levende og fremtiden frem for det døde og fortiden.

Flemming Larsen, formand for amtsbestyrelsen for Friluftsrådet i Vestsjællands Amt.

I Friluftsrådet er vi glade for, at Skov- og Naturstyrelsen tager fat på projektet. Her på Sjælland er vi ikke forvente med store naturgenopretningsprojekter. Det er primært i Jylland, at det er sket, og hvor det har været til store glæde for bl.a. en stor del af lokalbefolkningen.

Åmosen er et af de sidste store uforstyrrede områder på Sjælland der er tilbage, her er ingen store tekniske anlæg ingen store vejanlæg eller lignende der forstyrrer freden og roen.

Åmosen har haft en omskiftelig tilværelse. Fra en tidlig bosætning, som et vigtigt og stort spisekammer over en periode med produktion af brændsel til en tid hvor landbruget efter dræning dyrker dele af Åmosen. Tiderne ændrer sig, og nu er der ikke længere det samme behov for området til landbrug, så nu er tiden til at få naturen tilbage i Åmosen til gavn og glæde for både mennesker, flora og fauna.

Det er også glædeligt, at rapporten omkring de samfundsøkonomiske gevinster ved et naturgenopretningsprojekt viser, at det er til stor fordel for samfundet at gennemføre projektet. Selvom vi aldrig i Friluftsrådet har været glade for at prissætte naturen på denne måde, skal vi nok vende os til, at man fremover tager den slags forhold med ind i større naturgenopretningsprojekter. I fremtiden vil flere få gavn af området, ny natur vil opstå, kulturarven vil blive sikret nye muligheder for rekreativ benyttelse vil opstå.

Friluftsrådet vil arbejde for at offentligheden får adgang til området, ikke overalt, som nogen har misforstået, men i udvalgte områder.

Vi er parate i Friluftsrådet til at tage fat. Det er en stor opgave, men vi glæder os til at gå i gang.

Karsten Vig Jensen, Nordvestsjælland Landboforening

Både Landboforeningen og Familiebruget har medlemmer i området, hvorfor vi finder det ganske naturligt at deltage og sikre vore medlemmer bedst muligt.

Når talen falder på mere natur er det ofte på de mere marginale jorde, som f.eks. her i Åmosen, at det skal foregå, og når der samtidig er tale om sikring af fortidsminder er det et relevant projekt.

De aktive landbrugere er ikke modstandere af naturgenopretning, men det er et must, at der tilvejebringes erstatningsjord. Ingen bedrifter kan i dag undvære jorden hvis de fortsat skal kunne drive et rationelt og lønsomt landbrug, så derfor vil vi i princippet gerne være med hvis man sikrer vores medlemmer fornuftig erstatningsjord ved en jordfordeling.

Efter ovenstående indlæg var ordet frit og eventuelle spørgere blev opfordret til at fortælle navn og relation til området.

Sussie Neergaard, lodsejer.

Der er i dag et netværk af stier og veje i området, hvor man må færdes på, så derfor kunne det være interessant at høre hvilke nye muligheder, som Friluftsrådet tænker på når de nævner øgede friluftsmuligheder?

Flemming Larsen.

Vi har klare forventninger om at hvis staten erhverver jord i området vil det give bedre muligheder for besøgende at opleve området.

Henrik Bundgaard, sommerhusejer.

Landbruget burde betale, når det også er dem der forurener. Vandmiljøplan II giver mange muligheder for erstatninger. Op til 16.000 ha skal udtages og gøres vådere.

Ønskede derudover at også sommerhusejerne blev inddraget i arbejdet.

Karsten Vig Jensen.

Det forslåede naturgenopretningsprojekt drejer sig ikke om Vandmiljøplan II, men er alene en natur- og kulturdiskussion.

N.F.Jensen.

Der er nogen uklarhed om hvad det egentlig er I vil: er det en naturpark, er det Vandmiljøplan II, eller er det "Åmosen-Vestsjællands Grønne Hjerte"?

Ved en vandstandshævning vil hele området bare gro til i pil og siv ligesom på den del af Bodal, hvor man allerede har hævet vandstanden. Der burde man lave naturpleje, i stedet for at hæve vandstanden.

Er det i det hele taget lovligt med disse tanker om ændringer af området i forhold til at området er udpeget som et EU Habitat område?

Opfordrede utilfredse lodsejere til at komme med argumenter mod projektet.

Arne Jørgensen.

Vedr. tilgroning Bodal. Det har ikke fra starten været tanken/ønsket at området skulle gro til. Hvis vi går i gang med projektet skal man fra starten være indstillet på at udføre naturpleje i området. Der vil løbende være plejeomkostninger forbundet med et sådan projekt.

Vedr. overensstemmelse i forhold til EU udpegningen som Habitatområde er det bl.a. et af de forhold, der skal undersøges i løbet af det næste halve år. Vi vil og må naturligvis ikke gøre noget der er i strid med lovgivningen.

Vedr. nutid og levende fremfor fortid og død, vil der blive tale om et både/og. Store dele af området er så væsentlige i forhold til fortidsminderne, at de bør sikres på en eller anden måde, men det behøves ikke at betyde at tiden bliver sat i stå og at der intet må foregå fremover i området.

Vedr. fremskaffelse af erstatningsjord. Vi har fuld forståelse for og er helt klar over at landbruget har brug for erstatningsjord, for at sikre landmændene mulighederne for fortsat at drive en rentabel virksomhed.

Vedr. nye muligheder for friluftslivet. Hvis man forestiller sig at måske 20-30% af området kommer i offentlig eje jvf. 2001 - rapporten, vil det især være her at offentligheden vil få øgede muligheder for at opleve området. Men det kan ikke udelukkes, at der i nogle af områderne vil indfinde sig flora eller fauna som er så sårbar, at de ikke tåler forstyrrelser, og at der derfor også vil være områder hvor offentligheden ikke umiddelbart gives adgang til.

Jens Peter Simonsen.

Der er som nævnt sat penge af til forprojektet, og når dette er færdigt, og hvis folketinget og regeringen godkender det, vil der naturligvis også blive sat midler af til naturplejen.

Vedr. fjernelse af kvælstof er det vigtigt at slå fast, at det ikke er det projektet drejer sig om, det er natur og kultur der er formålet med projektet.

Sussie Neergaard, lodsejer.

Forstår stadig ikke hvordan offentligheden vil få bedre muligheder end i dag. Der er som nævnt et netværk af stier og private veje, hvor man må færdes på. Derudover må man jo færdes langs åen ad de udyrkede bræmmer, samt på øvrige udyrkede arealer. Så derfor er der ikke behov for flere muligheder.

Arne Jørgensen.

Mulighederne sikres og udbygges yderligere på de arealer, der måtte komme i offentlig eje.

N.F.Jensen.

En vandstandshævning vil ikke medføre en bedre natur end den der er nu, der vil forsvinde arter og området vil bare gro til i pil og krat, hvis man hæver vandstanden.

Den unikke natur der allerede er her nu bør sikres ved pleje.

Jens Peter Simonsen.

Der er ingen tvivl om, at der er en spændende natur nu, men ved at hæve vandstanden vil man sikre de enestående kulturminde, der er i jorden, og samtidig er det erfaringen fra andre steder at biodiversiteten øges ganske betydeligt ved en vandstandshævning.

Et af formålene med dette forprojekt handler netop om at få en dialog om hvordan tingene gøres bedst muligt.

Arne Hastrup, Danmarks Naturfredningsforening.

Det er nærliggende at sammenligne dette projekt med hele Skjern Å projektet. Her var der også i begyndelse meget stor modstand mod forandringen, men i dag er mange lokale og de mange besøgende som årligt besøger området meget glade og imponerede over det nye område.

Vedr. tilgroning er det også en naturlig udvikling.

Kjeld Braun.

Der er 3 ting jeg savner afklaring på:

1. Hvilke arkæologiske værdier forventer man at sikre?
2. Hvordan forestiller man sig at området kommer til at se ud? En tydeliggørelse af hvordan man forventer det fremtidige landskab vil komme til at se ud, vil givet gavne processen.
3. Tidsplan, hvornår sker der noget konkret?

Anders Fischer, Kulturarvsstyrelsen.

Der er rigtig mange steder, hvor der allerede er fundet mange fortidsminder, og der er et meget stort ønske om at bevare dem. Det er langt fra det alt sammen der er opdaget/undersøgt endnu, så vi har forventninger om, at der i området stadig er meget tilbage.

Ved at sætte området under vand, sikres at fortidsminderne ikke bliver udsat for luft og derved går i opløsning. For at sikre at der på et tidspunkt kan laves yderligere undersøgelser eller udgravninger, er det vigtigt at der laves et system, således at dele af området kan tømmes for vand i en kortere periode, mens undersøgelserne står på.

På Kulturarvsstyrelsens hjemmeside kan man præcist se, hvor der er gjort fund, og hvad der er fundet.

Arne Jørgensen.

Vedr. ønsket om visualisering.

Spørgsmålet er rejst før og vi har meget stor forståelse for ønsket om, at man gerne mere præcist vil se/vide hvordan området kommer til at se ud i fremtiden. Vi arbejder på at finde en måde at visualisere det på, men omvendt vil det, inden der er klarhed over udstrækningen af en evt. vandstandshævning, være vanskeligt at komme med et realistisk forslag, vi risikerer et scenarie som måske ikke bliver virkeligheden.

Vedr. tidshorisont.

Den nuværende tidshorisont går for vores vedkommende, som nævnt under Morten Rolsted's indlæg, kun frem til færdiggørelsen af forprojektet om ca. et halvt år. Når projektet har været behandlet af det politiske system vil det forhåbentligt, hvis projektet bliver godkendt, være muligt at komme med et bud på tidsforløbet.

Vi har ligesom i forbindelse med ønsket om visualiseringen af projektet også her meget stor forståelse for, at man f.eks. som lodsejer eller sommerhusejer har et tidsforløb at forholde sig til. Vi vil arbejde på, hvis projektet bliver til noget, så hurtigt som muligt at komme med vores bedste bud på en tidshorisont.

Claus Helweg Ovesen, biolog

Der er i den østlige del af Åmosen stadig rester tilbage af de gamle højmoser, med deres enestående plantesamfund. En vådere sump i mosen ved at bremse afvandingen vil også begrænse tilgroning af disse højmoser, og derved vil en højere vandstand kunne medvirke til at højmoserne sikres og på sigt udbredes.

Henrik Bundgaard, sommerhusejer.

Hvorfor bruger man ikke Vandmiljøplan II, der er mange muligheder?

Jens Peter Simonsen.

Som tidligere nævnt drejer det sig ikke om fjernelse af kvælstof via Vandmiljøplan II, men at sikre kulturminder og natur.

Jens Thomsen.

Der er noget der tyder på, at der kunne være behov for et bilag til den færdige rapport, som redegør for at der ikke er tale om et Vandmiljøplan II projekt, men om sikring af kultur og natur.

Per Johnsen.

Hvordan vil man sikre at jorde uden for projektområde ikke bliver vandlidende, og i fald de alligevel gør, hvordan vil man så kompensere for dette?

Arne Jørgensen.

Et af de meget væsentlige formål med denne forundersøgelse er bl.a. sikre at jord uden for projektområdet i princippet ikke berøres. Projektet sætter sig ikke udover de rettigheder og forpligtigelser man som lodsejer har i forhold til vandløbslovens bestemmelser.

Peter Treschow, lodsejer.

Efterhånden som der kommer nye rapporter og materiale omkring projektet bør man sende det til alle lodsejerne. Det er ikke alle der har adgang til at gå på nettet. Ved at sende det ud til alle kan det medvirke til at der ikke opstår misforståelser omkring projektet.

Arne Jørgensen.

Enig i at god og rettidig information kan medvirke til at undgå misforståelser. Der er dog allerede meget papir og det vil næsten ikke være muligt at sende alt ud. Men vi vil overveje nøje, hvordan vi sikrer at alle får den nødvendige information.

Rapporten fra 2001 blev desværre trykt i alt for få eksemplarer. Vi vil trykke flere eksemplarer, og udsende dem til lodsejerne.

Jens Peter Simonsen.

Der kan ikke sættes et præcist tal på hvor mange lodsejere der skal sig nej, for at projektet ikke bliver til noget. Det er i sidste ende et politisk spørgsmål at beslutte om det skal blive til noget.

Jørgen Poulsen.

Referater fra møder bør som minimum tilsendes alle lodsejere.

Katrine Andersen.

Hvor længe skal vi vente inden endelig afklaring.

Arne Jørgensen.

Som tidligere nævnt ved vi først noget når det har været politisk behandlet.

Arne Jørgensen vendte tilbage til spørgsmålet om følgegruppen og mindede om udpegning af medlemmer inden månedens udgang. Medlemmerne til følgegruppen bedes udpeget og meddelt til distriktet inden 1.2.2006.

Første møde i følgegruppen vil være 8/2-06.

Arne Jørgensen afsluttede mødet med at takke alle de fremmødte for et godt og konstruktivt møde, med gode forslag og indlæg, som vi vil tage med i det kommende arbejde. Vi vil gøre vores til at så mange som muligt bliver tilfredse med både processen og resultatet.
Også stor tak til dirigent, Jens Thomsen, for på bedste vis at have ledet mødet.

Adresseliste:

Jens Peter Simonsen, vicedirektør, Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, tlf. 3947200.
e-mail: sns@sns.dk

Arne Jørgensen, skovrider Odsherred Statsskovdistrikt, Ulkerupvej 1, 4500 Nykøbing Sj. tlf. 59328016.
e-mail: odsherred@sns.dk

Morten Rolsted, projektmedarbejder, Odsherred Statsskovdistrikt, Ulkerupvej 1, 4500 Nykøbing Sj. tlf. 59328016.
e-mail: odsherred@sns.dk

Morten Olesen, afdelingsleder Natur og Miljø, Vestsjællands Amt, Alleén 17, 4180 Sorø, tlf. 57872900.
e-mail: nm@vestamt.dk

Kristian Gadegaard, Direktoratet for Fødevarerhverv, Allegade 24, 6270 Tønder, tlf. 74721380.

e-mail: kriga@dffe.dk

Torben Møller Nielsen, formand for foreningen til bevarelse af Naturen i den Østlige del af Åmosen, Maglebjergvej 1, 4295 Stenlille, tlf. 57840003.

e-mail: stmi@mail.dk

Flemming Larsen, formand for amtsbestyrelsen i Friluftsrådet i Vestsjællands Amt, Raklev Skillevej 61, 4400 Kalundborg, tlf. 59501304.

e-mail: larsen.raklev@mail.tele.dk

Karsten Vig Jensen, bestyrelsesmedlem i Nordvestsjælland Landboforening, Fælledvej 7, Buerup, 4450 Jyderup, tlf. 58250013.

e-mail: kvj@post1.tele.dk

Anders Fischer, arkæolog, Kulturarvsstyrelsen, Slotsholmsgade 1,3, 1216 København K.

e-mail: kuas@kuas.dk

Palle Graubæk, Odsherred Statsskovdistrikt, Ulkerupvej 1, 4500 Nykøbing Sj., tlf. 59308016.

e-mail: odsherred@sns.dk

Hjemmesider:

www.skovognatur.dk

www.vestamt.dk

www.kuas.dk

Referent:

Palle Graubæk, Odsherred Statsskovdistrikt