

DEPARTEMENTET

Dansk Ornitologisk Forening
kbh.naturpolitiskudvalg@dof.dk
knud.flensted@dof.dk

Dato 25. august 2009
Dok.id
J. nr. 351-64
Deres ref.
Sagsbeh. MGA

Maria G. Adamsen
Telefax
mga@trm.dk

Transportministeriet
Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K
brooghavn@trm.dk

Telefon 33 92 33 55
www.trm.dk
Bank Danske Bank,
reg. 0216 kt. 4069 0658 80
EAN 5798000893429
CVR 43265717

Vedr. klage over Kystdirektoratets tilladelse til Vestamager Pumpe- digelag til forstærkning af Kalvebod Dige

1. Afgørelse

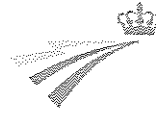
I e-mails af 14. og 15. maj 2009 klagede Dansk Ornitologisk Forening til Transportministeriet over Kystdirektoratets tilladelse af 16. april 2009 til forhøjelse af Kalvebod Dige på Vestamager. Det anføres, at Kystdirektoratet har tilsidesat Natura 2000, at der ikke er foretaget den fornødne og påkrævede konsekvensvurdering af det samlede projekt, at der burde være foretaget en samlet konsekvensvurdering af projektet inklusiv den påtænkte digestrækning til Ullerup samt at afværgeforanstaltningerne er utilstrækkelige i forhold til fuglene og de dyrearter der er beskyttet af Habitatdirektivets bilag IV. Der henvises bl.a. til grønbroget tudses og strandtudses sjældenhed.

Efter behandling af sagen skal det herved meddeles, at Transportministeriet ikke kan imødekomme foreningens klage. Kystdirektoratets tilladelse af 16. april 2009 til Vestamager Pumpedigelag A/S til forstærkning af Kalvebod dige står derfor ved magt og kan udnyttes fra modtagelsen af denne afgørelse.

Hjemlen til Transportministeriets afgørelse er § 3, stk. 3, i bekendtgørelse nr. 427 af 9. maj 2007 om Kystdirektoratets opgaver og beføjelser, om klageadgang mv. samt § 11 i bekendtgørelse nr. 874 af 2. september 2008 om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår anlæg og udvidelse af havne, kystbeskyttelsesforanstaltninger og visse anlæg på søterritoriet.

Dansk Ornitologisk Forening gjorde i mail af 30. november 2007 til Kystdirektoratet indsigelse imod ansøgningen fra Vestamager Pumpedigelag A/S til forhøjelse af Kalvebod Dige, da:

- der vil ske en betydelig forringelse af området landskabelige værdier
- anlæggelsen af diget vil være en væsentlig kilde til forstyrrelse af områdets fugleliv
- der er risiko for at fuglearter kan blive bortskræmt, fx Engryle, som er nationalt truet
- det vil stride imod Natura 2000-direktiverne



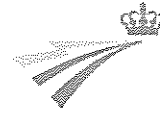
- der må være mulighed for at udarbejde et projekt, som ikke er lige så indgribende som det ansøgte
- man forbereder sig på et stormflodsscenario, som sandsynligvis ikke vil ske inden for de næste tusind år

Hvis der gives tilladelse til det ansøgte projekt, bør der ikke gives tilladelse til offentlig færdsel på digekronen, da det forstyrrer de ynglende og rastende fugle.

Cowi har i et teknisk notat af januar 2008 foretaget en konsekvensvurdering af digeforstærkningen. Vestamager med Kalvebod Dige indgår i Natura 2000 område nr. 143 Vestamager (habitatnaturtype strandeng (1330)), og havet syd for omfatter EF-fuglebeskyttelsesområde nr. 111 og EF-habitatområde 127, som er sammenfaldende.

I konsekvensvurderingen vurderes det, om digeforstærkningen vil skade de arter og habitatstyper, som udgør udpegningsgrundlaget samt forekommende arter anført på habitatdirektivets bilag IV a) med streng beskyttelsesstatus. Med digeforstærkningen menes både påvirkninger i forbindelse med jordtransport og selve byggearbejdet, samt de ændrede færdselsmuligheder, der åbnes for efter udførelsen af forstærkningen. COWI konkluderer bl.a.:

- Klydesøen er registreret som den prioriterede naturtype kystlaguner og strandsøer, og naturtypens lokale bevaringsstatus forventes ikke at blive påvirket
- Digeforstærkningen vil bevirke en indskrænkning af strandensareale med 4,8 ha, men det øvrige areal forventes ikke påvirket af projektet.
- Det vil være nødvendigt at følge saltholdigheden i Klydesøen nøje, og om nødvendigt tilføre ekstra salt enten ved boring til de saltholdige grundvandsmagasiner eller fra Kalvebodstrømmen.
- Fuglearter, der primært er vinter- og trækgæster som lille skallesluger, stor skallesluger og troldand, vil næppe blive påvirket. Det vil være forbigående forstyrrelser, der vil forårsage, at fuglene skal finde andre områder i nærheden. Røhhøg, plettet rørvagtel og knopsvane vurderes ikke at blive påvirket af digeprojektet. Klyde, almindelig ryle, havterne, dværgternene og mosehornugle er alle følsomme i yngletiden fra 1. april til 15. juli. Det anbefales, at der overhovedet ikke arbejdes på digeforstærkningen i denne periode. Rørdrum og sølvhejre yngler tæt på diget, men næppe så tæt at de kommer til at blive direkte berørt af digeforstærkningen. Såfremt arealerne tæt på diget er de foretrukne, kan man som afværgeforanstaltning sørge for at skabe ekstra velegnede redesteder.
- Bilag IV-arter som strandtudse og grønbroget tudse vil blive påvirket, da begge benytter det eksisterende dige om vinteren. Anlægsarbejderne skal derfor startes uden for vinterhalvåret, således at det sikres, at ingen overvintrende tudser begraves under digeforstærkningen. Tudserne benytter endvidere digevejen som spredningskorridor og som foruageringshabitat, hvorfor de vil være stærkt udsat for trafikdrab i anlægsfasen, såfremt der ikke opsættes tilstrækkeligt effektivt padehegn eller ikke opsamles og flyttes individer i tilstrækkeligt omfang.



- Afværgende og kompenserende foranstaltninger i form af paddehegn og begrænsninger i arbejdsperioder fremgår af tabel 2-3 i notatet.

Vestamager Pumpedigelag A/S sendte naturkonsekvensvurderingen til Kystdirektoratet i brev af 6. februar 2008, hvori laget bl.a. gjorde opmærksom på, at Natura 2000-området er på ca. 1600 ha, og at landdige alternativet ikke sikrer Natura 2000-områdets bevaringsstatus i tilfælde af digebrud.

Fredningsnævnet for København har den 10. juli 2008 på nærmere angivne betingelser om tidspunkter for anlægsarbejde, adgangsforhold, flytning af trådhegn og godkendelser fra andre relevante myndigheder, givet dispensation fra fredningsbestemmelserne i Kalvebodfredningen. Som begrundelse er anført, at formålet er at sikre store værdier, at projektet ikke er i strid med fredningens formål, at et dige på grænsen til Ørestaden suppleret med andre beskyttelsesforanstaltninger vil beslaglægge dobbelt så stort et fredet areal, og ved stormflod prisgive naturarealet til havet.

Dansk Ornitologisk Forening klagede i e-mail af 1. august 2008 til Naturklagenævnet over afgørelsen, der findes i strid med Natura 2000-direktiverne, ligesom der ikke er foretaget den fornødne og påkrævede naturkonsekvensvurdering af det samlede projekt, dvs. inkl. den påtænkte supplerende digeforstærkning ved Ullerup.

I e-mail af 18. december 2008 meddelte Kystdirektoratet Vestamager Pumpedigelag A/S, at naturkonsekvensvurderingen af den alternative placering af et landdige ikke anses for tilstrækkelig, da den kun omfatter arealforbruget.

I brev af 18. februar 2009 til Kystdirektoratet henviste Vestamager Pumpedigelag A/S til det anførte i fredningsnævnets afgørelse af 10. juli 2008, om at formålet er stormflodssikring af store værdier, og at et dige på grænsen til Ørestaden suppleret med andre beskyttelsesforanstaltninger vil beslaglægge dobbelt så stort et fredet areal, så der ved stormflod prisgives ca. 1725 ha naturarealer til havet. Digelaget henstiller derfor, at Kystdirektoratet baserer afgørelsen af ansøgningen på Naturklagenævnets afgørelse i marts 2009.

I Naturklagenævnets stadfæstelse af 25. marts 2009 af fredningsnævnets afgørelse er bl.a. anført følgende:

- Den ansøgte forstærkning af diget er nødvendig for at sikre, at det samlede naturområde og bagvedliggende arealer ikke bliver prisgivet ved stormflod, digegennembrud og forhøjede vandstande
- Da fredningsnævnet bl.a. på grundlag af naturkonsekvensvurderingen af digeforstærkningen med tilhørende afværgeforanstaltninger har vurderet, at projektet ikke vil skade Natura 2000-områdets naturtyper, fugle eller særligt beskyttede arter, har fredningsnævnet tillige indirekte truffet afgørelse om, at der ikke er behov for at søge kommissionen om at fravige beskyttelsen, og følgelig er der heller ikke behov for at udlægge kompenserende arealer.



- Naturklagenævnet er enig i vurderingen af, at digeforstærkningen med tilhørende afværgeforanstaltninger ikke vil skade Natura 2000-områdets bevaringsmålsætninger, forudsat alle anførte afværgeforanstaltninger for naturtyper, fugle eller særligt beskyttede arter faktisk realiseres.
- Naturklagenævnet har tillagt det vægt, at de fuglearter, der indgår i udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området yngler i det lukkede fuglereservat, og at forstyrrelser af fuglene undgås ved at begrænse anlægsperioden i forhold til fuglenes yngletid og ved at placere rørskov som en eller flere små holme i den østlige del af Klydesøen

Kystdirektoratet har i brev af 16. april 2009 til Vestamager Pumpedigelag givet tilladelse til forstærkning af Kalvebod dige. Dette begrundes med:

- at der er et behov for at foretage en forstærkning af Kalvebod diget. Behovet er bl.a. dokumenteret i en rapport udarbejdet af Rambøll, hvoraf det følger, at forskellige tiltag er nødvendige for at mindske risikoen for oversvømmelse af Øresundsforbindelsen, Tårnby mm. ,
- at risikoanalysen viser, at en beskyttelse mod en 10.000 års hændelse er en samfundsmæssig fornuftig investering at foretage,
- at Kystdirektoratet på baggrund af en konsekvensvurdering af digeforstærkningen med tilhørende afværgeforanstaltninger har vurderet, at projektet ikke vil skade Natura 2000-områdets naturtyper, fugle eller særligt beskyttede arter,
- at Natura 2000-områdets integritet ikke bliver skadet som følge af digeforstærkningen ved Kalvebod, idet udpegningsgrundlaget ikke bliver påvirket i væsentlig grad når afværgeforanstaltningerne som konsekvensvurderingen foreskriver følges.
- at Kystdirektoratet indirekte har truffet afgørelse om, at digeforstærkningen ikke kræver, at beskyttelsen i habitatdirektiver bliver fraveget, hvorfor der ikke er behov for at søge Kommissionen om at fravige beskyttelsen.
- at Kystdirektoratet finder, at forstærkningen af Kalvebod dige ikke kan stå alene. Der skal etableres en form for højvandsbeskyttelse fra slutningen af Kalvebod diget til Ullerup. Kun derved sikres der mod bagomløb og kun derved fuldendes beskyttelsen. Kystdirektoratet stiller som vilkår at en sådan beskyttelse skal være påbegyndt inden 1. november 2011.

Dansk Ornitologisk Forening har i mail af 14. og 15. maj 2009 til Kystdirektoratet påklaget Kystdirektoratets afgørelse af 16. april 2009 til Transportministeriet. Det anføres, at Kystdirektoratet ikke i tilstrækkelig grad sikrer overholdelsen af Natura 2000-direktiverne, at der ikke er foretaget den fornødne og påkrævede konsekvensvurdering af det samlede projekt, inklusive den påtænkte digeforstærkning til Ullerup samt at afværgeforanstaltningerne er utilstrækkelige i forhold til fuglene og de dyrearter der er beskyttet af Habitatdirektivets bilag IV.



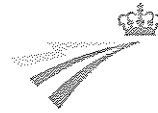
I Dansk Ornitologisk Forenings brev af 15. maj 2009 til Kystdirektoratet er klagen uddybet således:

Side 5/10

- 1) Kystdirektoratets tilladelse tilsidesætter overholdelsen af Natura 2000-direktiverne som anført i By- og Landskabsstyrelsens brev af 30. juni 2008 til Kystdirektoratet.
- 2) Dansk Ornitologisk Forening finder, at de afværgeforanstaltninger, som Kystdirektoratet har krævet udført som vilkår for tilladelsen, er utilstrækkelige til at berigtige Kystdirektoratets vurdering af, at udpegningsgrundlaget ikke bliver påvirket i væsentlig grad. Dette skyldes de ca. 60.000 lastvognskørsler ud og ind ad Klydesø-reservatet, hvortil der altid er adgangsforsbud, samt stadig arbejdskørsel i reservatet vil forstyrre træk- og standfugle, ligesom det vil have en negativ effekt på bestandene af grønbroget tudse og især strandtudse på Vestamager, der er af stor betydning for disse arters opretholdelse af deres bevaringsstatus i det naturlige udbredelsesområde på Sjælland. Det betvivles, om afværgeforanstaltningerne overhovedet vil gavne strandtudsen, der ikke vurderes at kunne tåle nogen form for bestandsnedgang i området overhovedet.
- 3) Foreningen anser det for en væsentlig og betydelig mangel, at der ikke er planlagt nogen form for nyskabelse af natur som opvejning af det sø-, strandengs- og rørskovsareal, der inddrages ved udvidelse af diget
- 4) Der er allerede i flere omgange inddraget væsentlige del af Natura-2000-orådet til Ørestad, motorveje, jernbane, miljøcenter og golfbane uden krav om kompenserende naturskabelse
- 5) Kystdirektoratets begrundelse for, at der ikke sker nogen væsentlig skade på Natura 2000-området, de beskyttede naturtyper og internationalt beskyttede dyrearter er utilstrækkelig
- 6) Det er en klar overtrædelse af EU's bestemmelser, at der ikke er foretaget den fornødne og påkrævede konsekvensvurdering af det samlede projekt, inklusive den påtænkte digeforstærkning til Ullerup. Det er således fuldstændig uafklaret, hvorledes den tilstødende højvandssikring på Sydamager skal sikre, at stormfloder ikke blot flyder bagom det forstærkede dige. Tilladelsen skal derfor suppleres med et vilkår om, at projektet ikke kan etableres, før der foreligger et samlet konsekvensvurderet og politisk vedtaget projekt godkendt af de relevante myndigheder.

Biolog John Frisenvænge, Hvidovre, har i et medfulgt notat af 14. maj 2009 gjort nærmere rede for projektets indvirkning på grønbroget tudse og strandtudse.

Kystdirektoratet har i brev af 25. maj 2009 til Transportministeriet påpeget, at Kystdirektoratet finder det dokumenteret, at projektet ikke vil skade Natura 2000-områdets naturtyper, fugle eller særligt beskyttede arter så længe de forslåede afværgeforanstaltninger overholdes. Konsekvensvurderingen omfatter som alternativ et landdige, men dette vil imidlertid beslaglægge et ca. dobbelt så stort areal af naturbeskyttelsesområdet som det søgte projekt. Kystdirekto-



ratet har derfor imødekommet ansøgningen om forstærkningen af det nuværende dige. Kystdirektoratet har fundet at forstærkningen af Kalvebod Dige må suppleres med foranstaltninger, der kan sikre mod oversvømmelse ved bagombøb, da der ellers ikke opnås den søgte sikkerhed. Det er derfor et vilkår, at Vestamager Pumpelag A/S iværksætter en forlængelse af forstærkning af Kalvebod Dige på strækningen mod Ullerup inden den 1. november 2011.

Dansk Ornitologisk Forening har i e-mail af 3. juni 2009 til Kystdirektoratet suppleret klagen af 14. og 15. maj 2009 med, at Kystdirektoratets "beslutning" straks bør tilbagekaldes, da den er truffet på et ufuldstændigt og utilstrækkeligt grundlag i forhold til lovgivningen, da der ikke ses at være gennemført en VVM-procedure med dertil hørende høring og klagemulighed.

Hertil skal Transportministeriet bemærke, at VVM-proceduren ikke skal gennemføres af Kystdirektoratet, og at Kystdirektoratets tilladelse ikke kan udnyttes, før de nødvendige tilladelser efter planloven er givet.

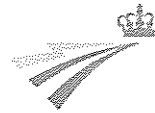
Tårnby Kommune har i brev af 10. juni 2009 meddelt Vestamager Pumpedige-lag A/S, at digeforstærkningen kan foretages uden udarbejdelse af en VVM-redegørelse i henhold til Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 1335 af 6. december 2006. Kommunen har på grundlag af denne afgørelse, Kystdirektoratets vilkår i tilladelse af 16. april 2009 til digeforstærkningen og fredningsnævnets dispensation af 10. juli 2008 fra Kalvebodfredningen givet landzonetilladelse til anlægget i henhold til planlovens § 35. Kommunen har ligeledes besluttet at igangsætte lokalplanarbejde mv. vedrørende den krævede forlængelse af diget til Ullerup.

Dansk Ornitologisk Forening har i mail af 14. juli 2009 meddelt Transportministeriet, at foreningen har klaget over Tårnby Kommunes landzonetilladelse og afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes VVM – redegørelse.

Naturklagenævnet har ifølge det oplyste ikke afgjort klagen.

By- og Landskabsstyrelsen har i brev af 2. juli 2009 til Transportministeriet om klagen henvist til styrelsens brev af 30. juni 2009 om direktivforpligtelserne og pointeret følgende:

- det er vigtigt at skelne mellem på den ene side den beskyttelse, der gælder for Natura 2000-områder, og på den anden side den generelle beskyttelse af arter på bilag IV til direktivet
- konsekvensvurderingen skal på bedste videnskabelige grundlag uden rimelig tvivl kunne afvise, at udpegningsgrundlaget overhovedet skades af projektet
- beskyttelsen kan kun fraviges i helt særlige tilfælde og på visse betingelser, herunder bydende nødvendige hensyn til væsentlige samfundsinteresser
- Dansk Ornitologisk Forening sidestiller i sin klage proceduren og betingelserne for at vedtage planer og projekter i forhold til Natura 2000-



områder med proceduren og betingelserne for at træffe afgørelser i forhold til bilag IV-arter, som ikke også er udpegningsgrundlag for Natura 2000-området.

Vestamager Pumpedigelag A/S har i mail af 8. juli 2009 til Transportministeriet henvist til de foreliggende afgørelser fra Kystdirektoratet, Fredningsnævnet, Tårnby Kommune og Naturklagenævnet. Selskabet har tillige anført, at forstærkningen af det eksisterende dige er nødvendig for at sikre Natura 2000 området, og at digestrækningen videre mod Ullerup er uden for det fredede område og uden for Natura 2000 området.

Transportministeriet anmodede i brev af 5. august 2009 Kystdirektoratet om at foranledige iværksat en supplerende naturkonsekvensvurdering som følge af direktoratets krav om etablering af en højvandsbeskyttelse fra slutningen af Kalvebod Dige til Ullerup med henblik på forhindring af oversvømmelse ved bagomløb.

Kystdirektoratet har i brev af 24. august 2009 meddelt Transportministeriet, at Kystdirektoratet ikke er myndighed i forhold til sagsbehandling og godkendelse af en sådan højvandsbeskyttelse, idet den vil forløbe på land og uden for det i kystbeskyttelseslovens § 16, stk. 1 definerede område. Kystdirektoratet har derfor ikke mulighed for, som led i behandlingen af ansøgningen om forhøjelse af Kalvebod Dige, at stille krav til den supplerende højvandsbeskyttelse, selv om en supplerende naturkonsekvensvurdering måtte vise behov herfor.

Det er Kystdirektoratets opfattelse, at vurderingen af en evt. kumuleret effekt som følge af opførelsen den supplerende højvandsbeskyttelse må sikres af den myndighed, som udfører sagsbehandlingen i forhold til den supplerende højvandsbeskyttelse. Det skal i øvrigt bemærkes, at den supplerende højvandsbeskyttelse vil være beliggende uden for det internationale naturbeskyttelsesområde.

Tårnby Kommune har i e-mail af 18. august 2009 sendt vedlagte, udaterede brev, hvori kommunen har meddelt, at et projekt for højvandsbeskyttelsen ikke er udarbejdet, at projektet ikke vil berøre Natura-2000 området ved Kalvebod diget, at habitatkonsekvensvurderingen udarbejdet til sagen om forhøjelsen af Kalvebod diget er fyldestgørende, og at kommunen skal behandle sagen om højvandsbeskyttelsen efter Miljøministeriets lovgivning.

3. Begrundelse

Kystdirektoratets tilladelse af 16. april 2009 til forstærkning af Kalvebod dige er givet i henhold til § 16, stk. 1, i lov om kystbeskyttelse, jf. lovbekendtgørelse nr. 267 af 11. marts 2009, og § 3, stk. 1, nr. 2 i bekendtgørelse nr. 427 af 9. maj 2007 om henlæggelse af opgaver til Kystdirektoratet mv. samt §§ 5, 7 og 9 i bekendtgørelse nr. 874 af 2. september 2008 om administration af visse arter for



så vidt angår anlæg og udvidelse af havne, kystbeskyttelsesforanstaltninger og visse anlæg på søterritoriet.

Det bemærkes, at i henhold til § 11 i bekendtgørelse 874/2008 kan klager over Kystdirektoratets afgørelser efter denne bekendtgørelse kun indbringes for Transportministeriet for så vidt angår retlige spørgsmål.

Dansk Ornitologisk Forenings begrundelse for klagen er følgende:

- I. Kystdirektoratet har ikke i tilstrækkelig grad sikret overholdelsen af Natura 2000-direktiverne og dermed ikke overholdt den myndighedsforpligtelse, som By- og Landskabsstyrelsen har beskrevet i brev af 30. juni 2008
- II. Der er ikke foretaget den fornødne og krævede konsekvensvurdering af det samlede projekt, dvs. inkl. de øvrige påtænkte digeforstærkninger, og der foreligger ikke et samlet projekt
- III. De beskrevne afværgeforanstaltninger er utilstrækkelige både i forhold til fuglene og til dyrearter beskyttet efter habitatdirektivets bilag IV, som nærmere beskrevet i brev af 15. maj 2009.

Ad I:

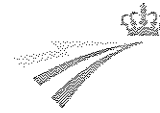
Transportministeriet finder på grundlag af de foreliggende udtalelser, at Natura 2000-områdets integritet ikke bliver skadet som følge af forstærkningen af Kalvebod Dige. Transportministeriet har ved denne afgørelse tillagt det vægt, at den ansøgte forstærkning af diget er nødvendig for at sikre, at det samlede Natura 2000-område nr. 143 Vestamager ikke bliver prisgivet ved ekstreme vejr-situationer.

Transportministeriet har ligeledes tillagt det vægt, at Naturklagenævnet har stadfæstet fredningsnævnets vurdering af, at digeforstærkningen med tilhørende afværgeforanstaltninger ikke vil skade Natura 2000-områdets bevaringsmålsætninger, forudsat alle anførte afværgeforanstaltninger for naturtyper, fugle eller særligt beskyttede arter faktisk realiseres.

Ad II: "Der er ikke foretaget den fornødne og krævede konsekvensvurdering af det samlede projekt, dvs. inkl. de øvrige påtænkte digeforstærkninger, og der foreligger ikke et samlet projekt."

Denne del af klagen relaterer sig til § 3 i bekendtgørelse 874/2008, hvori er anført, at der inden der træffes afgørelse efter f.eks. kystbeskyttelsesloven, skal der foretages en vurdering af, om projektet i sig selv, eller i forbindelse med andre projekter, væsentligt kan påvirke internationale naturbeskyttelsesområder eller visse arter, som er udpeget i medfør af lov om miljømål mv. for vandforekomster i internationale naturbeskyttelsesområder.

Denne del af klagen blev også fremført i klagen over fredningsnævnets dispensation fra Kalvebodfredningen.



Naturklagenævnet har ikke specifikt kommenteret dette klagepunkt, men Naturklagenævnet har anført, at senere godkendelser til andre dele af projektet ligeledes skal indeholde vurderinger i forhold til området, og evt. ny viden om Natura 2000-områdets tilstand skal inddrages. Naturklagenævnets stadfæstelse af 25. marts 2009 af fredningsnævnets dispensation fra Kalvebodfredningen, er ligeledes givet på det vilkår, at Kystdirektoratet og Tårnby Kommune meddeler tilladelser til digeforstærkningen under hensyn til, at området er internationalt naturbeskyttelsesområde, og til at hele området, som skal stormflodssikres, skal være beskyttet.

Kystdirektoratet har i tilladelsen af 16. april 2009 til digeforstærkningen anført, at forstærkningen ikke kan stå alene. For at sikre mod bagomløb om det forhøjede dige, er det et vilkår for tilladelsen, at der inden den 1. november 2011 iværksættes en form for højvandsbeskyttelse fra slutningen af Kalvebod Diget til Ullerup.

Det er ligeledes et vilkår for udnyttelse af Kystdirektoratets tilladelse, at de nødvendige tilladelser efter planloven er givet.

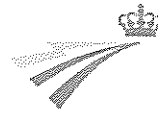
Kystdirektoratet anfører som nævnt, at man ikke har kompetencen til at behandle ansøgninger om anlæg uden for strandbredder og andre kyststrækninger, hvor der ikke findes sammenhængende grønsvær eller anden sammenhængende landvegetation, samt på arealer, der ligger inden for en afstand af 100 m fra, hvor denne vegetation begynder. Kystdirektoratet kan derfor ikke kræve en supplerende naturkonsekvensvurdering for højvandsbeskyttelsen og den kumulative effekt.

Denne vurdering må ske i forbindelse med Tårnby Kommunes behandling af ansøgningen om tilladelse til højvandsbeskyttelsen. Transportministeriet har ingen bemærkninger til Kystdirektoratets vurdering, som man tilslutter sig.

Transportministeriet skal i denne forbindelse gøre opmærksom på, at Kystdirektoratets tilladelse til forhøjelse af Kalvebod Dige bortfalder, hvis noget vilkår for tilladelsen ikke overholdes.

Ad III: "De beskrevne afværgeforanstaltninger er utilstrækkelige både i forhold til fuglene og til dyrearter beskyttet efter habitatdirektivets bilag IV."

Transportministeriet skal hertil bemærke, at for så vidt angår beskyttelse af fugle og dyrearter beskyttet efter habitatdirektivets bilag IV gælder bestemmelsen i § 7 i bekendtgørelse 874/2008 om, at Kystdirektoratet ikke kan give tilladelse til anlæg, der f.eks. kan beskadige eller ødelægge yngle- og rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er optaget på habitatdirektivets bilag IV, litra a.



Transportministeriet finder på det foreliggende grundlag ikke grundlag for at ændre Kystdirektoratets vurdering af, at anlægget ikke vil skade fugle eller særligt beskyttede arter så længe de foreslåede afværgeforanstaltninger overholdes.

Side 10/10

Med venlig hilsen

Jakob Karlshøj
Kontorchef

Kopi til: Vestamager Pumpedigelag A/S
Tårnby Kommune, ref 1705983 og 1740413
By- og Landskabsstyrelsen, ad j.nr. BLS-3129-00027
Dragør Kommune, ad j. nr. 04.11.25/01.02.03
Kystdirektoratet, ad dokumentnr. 07/00520-127