Miljøminister Magnus Heunicke
Miljøministeriet
Slotsholmsgade 12
1216 København K

Naturnationalpark Hellebæk
Daniel Boalth Petersen
Bestyrelsesformand

22. maj 2026

Bestyrelsesnotat – Godkendelse af udkast til projektbeskrivelse og forvaltningsplan - Hellebæk

Der foreligger udkast til projektbeskrivelse og forvaltningsplan for Naturnationalpark Hellebæk. Udkastet har været sendt i offentlig høring, høringssvar er bearbejdet af Naturstyrelsen og dette har været forelagt bestyrelsen. Naturnationalparkens bestyrelse har herefter følgende bemærkninger med henblik på Miljøministerens godkendelse af projektbeskrivelse og forvaltningsplan.

Bestyrelsens generelle indstilling til projektbeskrivelse og forvaltningsplan
Frem mod projektets nuværende stade har bestyrelsen gennem bestyrelsesmøder arbejdet tematisk med de forskellige dele af projektbeskrivelse og forvaltningsplan. Bestyrelsen har således løbende givet input og er fremkommet med indstillinger, som bestyrelsen finder er afspejlet i den foreliggende projektbeskrivelse og forvaltningsplan.

De væsentligste drøftelser har for bestyrelsen blandt andet været hegnsførelsen, forvaltningen af dyrehold i form af henholdsvis kvæg og kronvildt, naturgenopretningstiltag under etableringsfasen til styrkelse af biodiversitet herunder eksempelvis rydning af ikke-hjemmehørende træarter, reetablering af højmose, veteranisering og så videre.

Særligt vedrørende hegnsførelsen har den endelige placering i naturnationalparkens nordlige ende ved /omkring Bondedammen været indgående behandlet blandt andet under hensyntagen til skelnaboer. Der har været forskellige løsningsmodeller i forslag og bestyrelsen har noteret sig den seneste ændring efter høringsfasen. Bestyrelsen så gerne, at den administrative grænse for naturnationalparken nord om Bondedammen ved Bøssemagergade kunne fastholdes også af formidlingsmæssige årsager – uanset at det fysiske hegn placeres syd om Bondedammen.

Bestyrelsen finder det beklageligt, at naturnationalpark Hellebæks arealmæssige udbredelse ikke er større end det de facto er tilfældet. Dette dels med tanke på den indledende arealdefinering, som var mindre end forudsat i de overordnede vejledninger om naturnationalparkernes arealstørrelse, og dels den yderligere afskæring af areal foretaget under projektudarbejdelse. Bestyrelsen finder det hensigtsmæssigt, at der efter etablering i henhold til den foreliggende projektbeskrivelse foretages undersøgelse af, om der er grundlag og

mulighed for at foretage en arealmæssig udvidelse eksempelvis ved krydsning af Skindersøvej eller Esrumvej.

Bestyrelsen har endvidere drøftet hydrologiske tiltag, naturnationalparkens størrelse og bynære placering, samt behovet for forskellige tiltag til formidling og friluftsliv, hvor særligt sidstnævnte er præget af den bynære placering.

Bestyrelsen har i sine drøftelser og indstillinger søgt en balanceret løsning med vægt på de bagvedliggende hovedhensyn natur og biodiversitet under iagttagelse af øvrige hensyn til kulturmiljø, friluftsliv, offentlighedens adgang, naboer, og lokalområdets eksisterende brug.

Det er på den baggrund bestyrelsens opfattelse, at det foreliggende projektmateriale afspejler resultatet af bestyrelsens drøftelser og en mellem flere hensyn afbalanceret løsning.

Den offentlige debat
Bestyrelsen har løbende taget den offentlige debat om naturnationalparker ad notam både nationalt og lokalt. Forhold som for flere dele også er kommet til udtryk i de mange høringssvar. Bestyrelsen anerkender dermed også den offentligt rejste kritik og de forskellige tilgange til naturnationalparker som sådan, men må også erkende, at ikke alle dele kan imødekommes.

Dele af kritikken ligger dels uden for den politisk fastlagte ramme at håndtere, andre dele er kontraproduktivt i forhold til formålet, og andre forekommer modsatrettede at indfri. Bestyrelsen har i kraft af bestyrelsesmedlemmernes vidt forskellige forankringer lokalt og fagligt løbende søgt at medinddrage de mange hensyn. Og dernæst er endelige tilpasninger foretaget efter de indkomne høringssvar. Det er dermed bestyrelsens opfattelse, at også den i offentligheden fremførte debat/kritik er afvejet i, hvad bestyrelsen opfatter som et afbalanceret projekt.

Indstillinger til Miljøministeren og lovgiver
Bestyrelsen kunne tænke sig, at der fra Miljøministerens og lovgivers side fremadrettet tages stilling til hensigtsmæssigheden af en række forhold.

For det første er det bestyrelsens indstilling, at der tages aktivt stilling til bestyrelsens sammensætning, omfang og arbejdsopgaver efter naturnationalparkernes etablering, det vil sige under driftsfasen.

Under en driftsfase forekommer den nuværende bestyrelse unødigt stor. En nedskalering af bestyrelsens størrelse fordrer efter vores opfattelse en aktiv stillingtagen til bestyrelsens sammensætning. Dertil vil det også være hensigtsmæssigt, at der tages aktiv stilling til bestyrelsens arbejdsopgaver i lyset af dels fraværet af sædvanlige styreredskaber for en bestyrelse, dels naturnationalparkernes eventuelle videreudvikling, og dels den daglige drift.

Det kunne muligt for en kvalificering være hensigtsmæssigt, at Naturstyrelsens direktion sammen med naturnationalparkernes formænd pålægges at fremkomme med en fælles indstilling til videre behandling ved Miljøministeren og/eller lovgiver.

For det andet har bestyrelsen under arbejdet identificeret en problemstilling i form af manglende mulighed for at indgå aftaler med velvillige private lodsejere om, at privat jord kan indgå som en del af naturnationalparken.

Der er ud fra de oplysninger bestyrelsen er forelagt en række hindringer i vejen for den slags aftaler, som forekommer hensigtsmæssig at løse med henblik på at udbrede den enkelte naturnationalpark over større arealer - hvor frivilligheden hos de enkelte lodsejere i et område tillader det.

For det tredje har bestyrelsen ønsket at fastlægge faunalommer i naturnationalparken med særlig vægt på kronvildtets mulighed for afsides at søge ro fra besøgende i naturnationalparkens område. Sådanne faunalommer er nu fastlagt i projektet – men under iagttagelse af lovgivning om offentlighedens fri adgang i naturen kan fast definerede arealer ikke friholdes fra besøgende.

Bestyrelsen finder den manglende lovhjemmel uhensigtsmæssig under iagttagelse af, at kronvildtet trods alt er sat bag hegn – uanset at bestandens størrelse er afvejet over for naturnationalparkens arealmæssige størrelse og uanset at naturnationalparkens samlede areal er på mere en 600 ha. Dette skal også ses i sammenhæng med, at Naturnationalpark Hellebæk er bynær og et velbesøgt område.

-o0o-

Afslutningsvis vil bestyrelsen benytte lejligheden til at udtrykke tak til de medarbejdere hos Naturstyrelsen, der har været beskæftiget med tilblivelsen af det foreliggende projektmateriale. Medarbejderne har været særdeles lydhøre og konstruktive over for bestyrelsen og dens arbejde.

Det er herefter og under iagttagelse af de ovenstående bemærkninger en enig bestyrelses indstilling til Miljøministeren, at det foreliggende udkast til projektbeskrivelse og forvaltningsplan godkendes.

Med venlig hilsen

Daniel Boalth Petersen
Bestyrelsesformand, Naturnationalpark Hellebæk