

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkninger om formål og bestemmelser:

Denne fredning indeholder ingen udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet må derfor udledes ud fra en fortolkning af fredningsafgørelsen. I dokumentet er de generelle bestemmelser fremhævet. Den fremhævede tekst er vejledende og er fremhævet som hjælp til læseren. Fredningens generelle bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Overfredningsnævnet:

Fredningsnævnet:

Kendelser:

Deklarationer:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

KENDELSER>

1/7-1930

Matr. Nr. 4at m.fl. Espergærde,
Egebæksvang Sogn.

Anmelder:
FREDNINGSNÆVNET
FOR FREDERIKSBORG AMT.

4264

- 2 -

K E N D E L S E

afsagt den 1. Juli 1930 af Fredningsnævnet
for Frederiksborg Amt.

De ældste og største Træer i Egebæksvang findes i Skovens østlige Udkant mellem "Egebækken" og Kirken. Nogle af dem staar paa Jorddiget, der begrænser Skoven, saaledes at de rager ind over de tilstødende Ejendommers Grund. Mellem Skovdiget og Strandvejen ligger en Række Villaer.

Ejeren af Villa Primula Matr. Nr. 4af Espergærde, Grosserer George Holch har andraget Statsskovvæsenet om at fælde et gammelt Egetræ, der staar paa Diget lige ved hans Grunds sydvestlige Hjørne, eller kappe de Grene, der rækker ind over hans Grund, da Træet skygger over en Del af hans Have og derved skader den.

Denne Sag har Nævnet modtaget til Erklæring fra Landbrugsministeriet og har i den Anledning taget Spørgsmaalet op, hvilke Træer i nævnte Skov der bør fredes, særlig blandt dem, der paa lignende Maade vokser tæt ved Skellet til Naboejendommene.

I følgende Fortegnelse findes de, der særlig udmærker sig ved smuk og anselig Vækst samt enkelte andre gamle Træer, der vokser nær og hører sammen med dem.

1. Tre gamle Ege i Gruppe nord for Kirkegaarden og ud for Matr. Nr. 4ae Espergærde,
2. En mangestammet Bøg (Tolvstammerne) ved Flynderupvej,
3. En Eg ud for Villa "Primula" Matr. Nr. 4af Espergærde et Stykke fra Skellet.

I selve Skellet staar den gamle Eg, der har givet Anled-

ning til Sagen. Nævnet har ikke villet frede den, da dens Mærkelighed mere er Størrelse end Skønhed, og Nævnet ikke med Hensyn til Sagens Anledning vil regne det for uforsvarligt at kappe den mindste af de to Stammer, hvori Træet deler sig.

4. En Eg ud for Matr. Nr. 4at, som rager ind over denne Ejendom,

(5. En Birk ud for Matr. Nr. 4an (ved Kanten af Engen),)

6. En Eg ud for Villa Qvinta Matr. Nr. 4an,

7. Fem Ege ud for Matr. Nr. 4e Espergærde, ("Enro"), paa hvilken Ejendom der ligger 2 Villaer, tre ud for den sydlige Villa, hvoraf de to rager ind over dennes Grund, og to, der ligeledes rager ind over Grunden, ud for den nordlige Villa; den ene staar i Skellet til Matr. Nr. 4ae samt

8. En anden Eg ud for denne Ejendom "Villa Eg".

Landbrugsministeriet har samtykket i, at de nævnte Træer fredes.

Ejerne af de nævnte Ejendomme er gjort bekendt med Planen om at frede de ved Skellet voksende Træer, og ingen har gjort nogen Indsigelse. Nævnet gaar for øvrigt ud fra, at ingen Nabogrundejer har nogen Ret til at fordre noget af Skovens Træer, hvor nær de end staar Skellet, fjernet eller kappet, selv om de volder ham saadanne Ulemper, der er forbundne med at bygge op ad en gammel Skov -, saalange de ikke hindrer Bebyggelse, eller deres Tilstand er faretruende.

Bestemmelser

Nævnet bestemmer derfor, at de omtalte Træer bør bevares og ikke fældes eller kappes for større Grene uden Nævnets Tilladelse, ligesom der ikke i deres umiddelbare Nærhed maa anbringes Ud-huse eller andre Indretninger, der kan skæmme Trærnes Udseende. Det forbydes Nabogrundejerne og andre at benytte Skovens Udkant paa den heromhandlede Strækning til Henlægning af Affald.

A. P. L a r s e n.

G. E l l e k i l d e

L. H a r b o e.

Formand for Tikøb Sogneraad.

Tilstilles D o m m e r e n i H e l s i n g ø r

med Anmodning om Lysning af Kendelsen som Hæftelse paa Ejendommen
Matr. Nr. 4at, 4e og 4ae, idet den noteres som Kendelse om Fred-
ning af et (nogle) Egetræer, der rager ind over Grunden.

Helsingø, den 6. Januar 1938.

A. P. Larsen

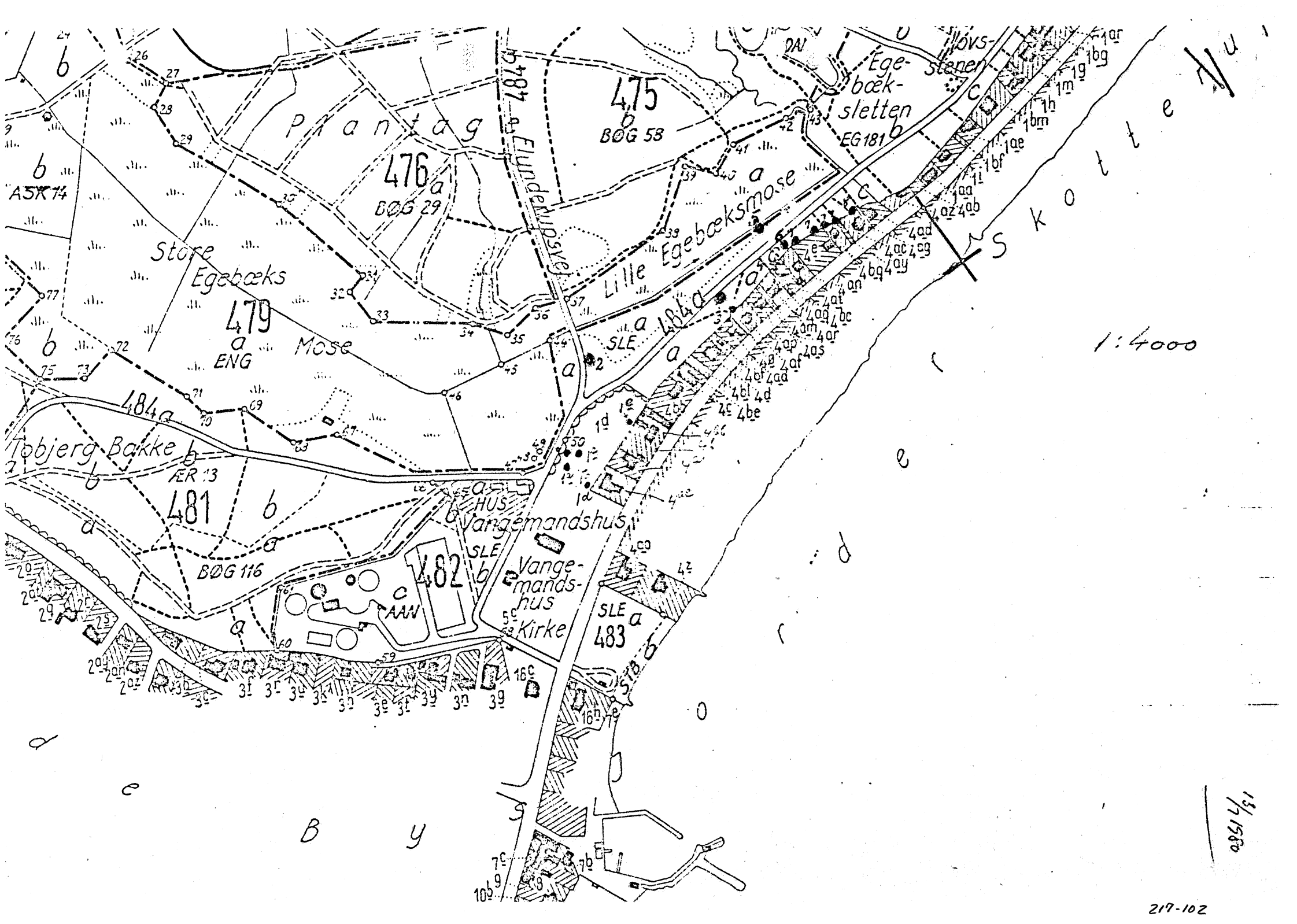
Hør 8 Januar 1938
Lyst. Tingbog: Bd. 14 Bl. 337, 348. Akt: Skat. H. Nr. 227.
gælds 314.

2

2

[Signature]

P. Runder
[Signature]



1:4000

18/1580

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 00271.00

Dispensationer i perioden: 30-04-1973 - 05-02-2004

Justitsministeriets genpartspapir. T.
skadesløsbreve, kvitteringer til udstyret og
påtegninger m. m. (vedr. fast
3m).

... ejerlav, sogn:
(i København kvarter)
eller (i de sønderjydske lands-
dele) bd. og bl. i tingbogen,
art. nr., ejerlav, sogn.

4, 4, 4 Stempel: kr.
Espergærde,
Egebæksvang sogn.

Akt: Skab 97 nr. 227
(udfyldes af dommerkontoret)

REG. NR. 271

Købers }
Kreditors } bopæl:

Anmelder: 30/4-1973

Gade og hus nr.:

8397
- 1. 5. 73

4264
(...)

I anledning af, at en ved kendelse, afsagt d. 1. juli 1930, tinglyst d. 8. januar 1938, fredet og på ejendommen matr.nr. 1^a Egebæksvang by og sogn ud for ejendommen matr.nr. 4^{at} Espergærde, Egebæksvang sogn, jfr. kendelsen pag. 2 punkt 4, ifølge erklæring af 13. april 1973 fra skovrider G. Bergsten, Kronborg Skovdistrikt, under en storm d. 20. novbr. 1972 er blevet stærkt beskadiget og nu frembyder risiko for omstyrtning med skade til følge for et hus på ejendommen matr.nr. 4^{at} Espergærde, tilhørende fra A. Hornemann, ophæver nævnet herved fredningen for denne egs vedkommende og begærer dette lyst som tilføjelse til den foran nævnte kendelse af 1. juli 1930.

Naturfredningen d. 30 april 1973

[Handwritten signature]

Indført i dagbogen for
Helsingør civilret, den

- 1 MAJ 1973

LYST

Akt: Skab 97 nr. 227

Genpartens rigtighed bekræftes.
Civildommeren i Helsingør.

[Handwritten signature]

Matr. nr. 1 a Egebæksvang by
Egebæksvang

REG. NR. 271

Anmelder:
Naturfredningsnævnet
for
Frederiksborg amts nordlige
fredningskreds

Folehavevej 1
2970 Hørsholm

F. S. 22/82

Mortaget

25.03.1982

dfm. af civilret

I anledning af, at en ved kendelse afsagt den 1. juli 1930, tinglyst den 8. januar 1938, fredet birk på ejendommen matr. nr. 1 a Egebæksvang by, Egebæksvang, ifølge erklæring af 24. februar 1982 fra statsskovvæsenet, Kronborg skovdistrikt, er væltet ved storm, har nævnet besluttet at lade den pågældende birk udgå af ovennævnte kendelses fredningsfortegnelse, jfr. kendelsen s. 2, pkt. 5.

Nærværende skrivelse begæres lyst som tilføjelse til den forannævnte kendelse af 1. juli 1930.

Naturfredningsnævnet

for
Frederiksborg amts nordlige
fredningskreds

, den 24. marts 1982

Torben Goldin

INDFØRT I DAGBOGEN

25.03.82 08631

HELSINGØR CIVILRET

~~1111~~

*Afsl. da nævnte kendelse ikke iflg. tingbogen
ses at være lyst på ovennævnte matr. nr.*

Torben Hvid

TORBEN HVID

dfm.

Nærværende dokument begæres tinglyst på ejendommen matr.nr. 4 at , 4e

og 4 ae Espergærde by , Egebæksvang i stedet for som tidli-
gere fejlagtigt angivet matr.nr. 1 a Egebæksvang.

Naturfredningsnævne

for

Frederiksborg amts nordlig

~~fredningsnævne~~

, den 2/4-1982

p.n.v.

Goldin

INDFØRT I DAGBOGEN .

14.04.82 10052

HELSINGØR CIVILRET
LYST.


TORBEN HVID
dfm.

190

Naturfredningsnævnet
for

Frederiksborg amts nordlige fredningskreds

Dommerkontoret
Folchavevej 1, 2970 Hørsholm
Telefon (02) 86 15 50

KOPI til underretning i henhold
til naturfredningslovens § 58.
Afgørelsen kan påklages som
anført i skrivelsen.

REG. NR.

271

Hørsholm, den 17. maj

19 82.

Modtager i fredningsstyrelsen FS. 57/82

6. 5. MAJ 1982

Vedr. matr. nr. 4 at m.fl. Espergærde.


Ved skrivelse af 6. maj 1982 har Statsskovvæsenet, Kronborg skovdistrikt, for ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om nævnets tilladelse til, at et fredet egetræ, der er angrebet af råd, fældes og dermed udgår af fredningsfortegnens pkt. 8.

I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturfredningslovens § 34 (kendelse afsagt 1/7 1930) tilladelse til det ansøgte.

Den således meddelte tilladelse bortfalder i henhold til naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger ankes til overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, Frederiksborg amtsråd, hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen, fredningsstyrelsen, skovdistriktet samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål.

Nævnets afgørelse vil være at tinglyse på ejendommen.


Carsten Jepsen
nævnets formand

Kronborg skovdistrikt
Julebækshøj
3150 Hellebæk.

Naturfredningsnævnet
for
Frederiksborg amts nordlige
fredningskreds
Folehavevej 1, 2970 Hørsholm
Tlf. 02 86 15 50

Udskrift af
fredningsprotokollen

REG. NR.

271
Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

15 FEB. 1988

År 1988, den 10. februar kl. 9.30 afholdt fredningsnævnets for
Frederiksborg amts nordlige fredningskreds møde i Espergærde under
ledelse af formanden, dommer P. H. Raaschou og med Jann Andreasen
som udpeget nævnsmedlem. Nævnsmedlemmet Ernst Bliesmann var ikke
mødt.

Der foretoges:

F.S. 146/87

Behandling af andragende
om tilladelse til at fælde et egetræ,
der vokser i skoven på matr. nr. 7 c
Espergærde, og som er omfattet af fred-
ningskendelse af 1. juli 1930.

For Hovedstadsrådet mødte Ole Nørgaard.

For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité mødte J rgen
Mejnholt.

For Kronborg skovdistrikt mødte skovrider G. Bergsten og skov-
foged Steen Sørensen.

Helsingør kommune fandtes ikke mødt.

Andrageren Bitten Albeck havde meddelt forfald på grund af en
rejse til udlandet.

Besigtigelse fandt sted.

Skovrider Bergsten forklarede om det historiske forløb og rede-
gjorde for andragerens begæring samt for overfredningsnævnets stil-
ling til træerne på naboejendommen.

Nævnets medlemmer voterede:

Da bebyggelsen af matr. nr. 4 e tildels tæt op mod skellet til
skoven er sket med kendskab til bevoksningen og antagelig tillige
til den eksisterende fredning, findes der ikke, uanset om træet
måtte frembyde fare for gæstehuset, at være grundlag for at ophæve

Foto venter

Udskrift af

1503/2-40

fredningen af træet, der er et blandt flere i skoven som bryn voksende tilsvarende træer. Andragerens begæring tages derfor ikke til følge.

Nævnets afgørelse tilkendegaves.

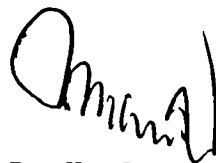
Nævnets afgørelse kan inden 4 uger ankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, Frederiksborg amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen, Skov- og naturstyrelsen, skovdistriktet samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål.

Sagen sluttet.

Jann Andreasen P. H. Raaschou

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Hørsholm, den 12. februar 1988.



P. H. Raaschou

Bitten Albeck
Strandvejen 310
3060 Espergærde

Den 01.06.88
J.nr. 2469 D/80-1/88

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amts Nordlige Fredningskreds har den 12. februar 1988 meddelt afslag på Deres ansøgning om tilladelse til fældning af et egetræ ud for Deres ejendom matr.nr. 4 e Espergærde, Egebæksvang. De har påklaget denne afgørelse til Overfredningsnævnet.

Egetræet er sammen med en del andre gamle træer i skovens udkant fredet ved en kendelse af 1. juli 1930. I kendelsen er det bl.a. bestemt, at de fredede træer ikke må fældes eller kappes uden Fredningsnævnets tilladelse. Ejerne af de tilgrænsende ejendomme var inddraget under behandlingen af fredningssagen, og ingen fremsatte dengang indsigelse mod fredningen. Kendelsen blev tinglyst også på de tilstødende ejendomme.

Af de foreliggende oplysninger fremgår det, at træet står i statsskoven Egebæksvang på matr.nr. 1 a Egebæksvang Skov, Egebæksvang. Træet er ca. 275 år gammelt, dets højde er ca. 20 m, og kronen rækker ca. 10 m ind over Deres ejendom, hvorpå der er et hus og et gæstehus opført før fredningen i 1930. Ejendommen har været i Deres families eje siden 1912.

Overfredningsnævnet har senest den 29. juni 1987 behandlet en ansøgning fra Deres nabo om tilladelse til fældning eller kapning af to egetræer omfattet af samme fredningskendelse. Overfredningsnævnet tillod ved denne afgørelse en begrænset kapning, men afslog dispensation til fældning af disse træer.

De har i Deres klageskrivelse henvist til, at husene er opført før fredningens

Foto venter

gennemførelse i 1930. De finder endvidere, at det omhandlede træ er sygt, uskønt og dermed ikke bevaringsværdigt. Ved et møde med skovrider Bergsten og en repræsentant fra Danmarks Naturfredningsforening fik De indtryk af, at de delte denne opfattelse.

Kronborg Skovdistrikt har i anledning af Deres klage fastholdt sin udtalelse til Fredningsnævnet. I denne udtalelse anbefales det ikke, at træet fældes, idet hverken forholdene omkring træet eller selve tilstanden af træet er ændret væsentligt siden fredningen. Såfremt man imidlertid måtte finde, at træerne ved skellet medfører naboulemper, der væsentlig overstiger deres landskabelige værdi, er det her omhandlede træ det mindst værdifulde og kan i givet fald undværes. Skovdistriktet har tilføjet, at Distriktet er villig til at afkappe tørre smågrene, hvilket fredningskendelsen ikke er til hinder for.

Hovedstadsrådet anbefaler en stadfæstelse af Fredningsnævnets afgørelse.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Det må lægges til grund, at der ikke siden fredningens gennemførelse i 1930 er indtrådt nogen væsentlig forøgelse af de ulemper, som det omhandlede træ fremkalder for Deres ejendom.

Det tiltrædes herefter, at der ikke er tilstrækkeligt grundlag for nu at tillade det omhandlede træ fældet.

Fredningsnævnets afgørelse stadfæstes derfor.

Opmærksomheden henledes iøvrigt på, at det omhandlede egetræ står i selve statsskoven. Selv om en dispensation fra fredningskendelsen var blevet meddelt, ville det ikke forpligte Skovdistriktet til at fælde træet, men kun give Distriktet en ret dertil.

I sagens behandling har deltaget 10 af Overfredningsnævnets medlemmer. Afgørelsen er enstemmig.

Med venlig hilsen


Birgitte Damm

sekr.

Aase Lütz
Strandvejen 65 A
2100 København Ø.

Den 03.01.89
J.nr. 2469 D/80-2/88

Overfredningsnævnet traf den 29. juni 1987 en afgørelse om 2 egetræer i skellet mellem statsskoven Egebæksvang Skov og Deres ejendom matr.nr. 4 bq Espergærde By, Egebæksvang.

Træerne er sammen med en del andre træer i skovens udkant fredet ved en kendelse af 1. juli 1930. Overfredningsnævnet dispenserede ved afgørelsen af 29. juni 1987 til en begrænset beskæring og kapning af enkelte større grene. Det blev samtidig udtalt, at der ikke var tilstrækkeligt grundlag for at tillade fældning og heller ikke afkapning af større grene, hvis en sådan afkapning i væsentlig grad ville medføre en forringelse af træernes skønhed.

I brev af 30. juli 1987 begærede De sagen genoptaget. Under en besigtigelse ved Overfredningsnævnets sekretariat i september s.å. blev det oplyst, at den tilladte kapning ikke var tilendebragt. De blev herefter henvist til at afvente færdiggørelsen.

I mellemtiden har Deres nabo ansøgt om dispensation til fældning af et træ, der også er fredet ved kendelsen af 1. juli 1930. Overfredningsnævnet afslog ansøgningen.

Den omhandlede kapning og beskæring er nu tilendebragt, og De har påny begæret sagen genoptaget for Overfredningsnævnet med påstand om fældning af træerne.

Som begrundelse henviser De til, at den foretagne beskæring er minimal, og at

Foto venter

den ikke har medført nogen mærkbar udbedring af de betydelige gener, træerne påfører Dem. De bestrider ligeledes, at træerne ikke er vokset nævneværdigt i de forløbne 50 år, idet træerne har rakt efter lyset og således bredt sig ind over Deres ejendom med fare for liv og ejendom. De henviser i øvrigt til, at Civilforsvarets Højskole på Strandvejen har fået fjernet et træ af samme størrelse, alder og skønhed på grund af risikoen for Skolen, der er bygget i 1979.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Det omtalte træ ved Civilforsvarets Højskole var et ikke-fredet træ, og forholdet er derfor i forbindelse med Deres sag usammenligneligt.

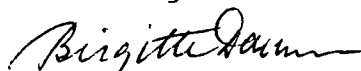
Det må fortsat lægges til grund, at egetræer i en alder af over 250 år ikke har en vækst, der medfører en væsentlig forøgelse af generne for Deres ejendom siden fredningens gennemførelse eller i hvert fald siden Deres overtagelse af ejendommen i 1969. Det må endvidere lægges til grund, at træerne er sunde.

Der findes ikke at være tilstrækkeligt grundlag for at tillade træerne fældet og ej heller en yderligere kapning, hvorved træernes skønhed og karakter kan gå tabt.

Overfredningsnævnet fastholder således sin tidligere trufne afgørelse af 29. juni 1987.

I sagens behandling har deltaget samtlige 11 medlemmer af Overfredningsnævnet. Afgørelsen er enstemmig.

Med venlig hilsen


Birgitte Damm

sekr.

Fredningsnævnet
for
Frederiksborg Amt

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
28 APR. 1995

Helsingør, den 27 APR. 1995

REG. NR. 271.00

Vedr. FS 18/95, matr. nr. 1 a Egebæksvang Skov, Egebæksvang

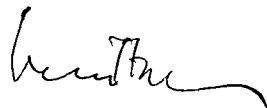
Ved skrivelse af 3. marts 1995 har Kronborg Statsskovdistrikt ansøgt om nævnets tilladelse til at beskære en mangestammet bøg, benævnt "tolvstammerne" på ovennævnte ejendom, der er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 1. juli 1930. Af sagen fremgår, at træet fremstår som ruin med kun 4-5 tilbageværende stammer samt, at ansøgningen er sikkerhedsmæssig bestemt, da træet holder ind over en ret benyttet sti.

I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte.

Den således meddelte tilladelse bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage skal stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb uden rettidigt indgivet påklage, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.



Thorkild Bendsen
nævnets formand.

AD 1211/2-0001
103

Danmarks Naturfredningsforening,
Helsingør kommune,
Skov- og naturstyrelsen,
Frederiksborg Amt, landskabsafd. j.nr. 8-70-52-6-217-2-95,
Kronborg Statsskovdistrikt,
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet
att. Fredningsudvalget,
Nævnsmedlem Ole Retoft,
Nævnsmedlem Ellen Daugaard Hansen.

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den **3 MAJ 2001**

Kronborg Statsskovdistrikt
Julebækshøj
Bøssemagergade 81
3150 Hellebæk

**Vedr. FS 38/2001. Fældning af fredet egetræ på ejendommen, matr. nr. 4 af
Espergærde by, Egebæksvang i Helsingør Kommune.**

Ved skrivelse af 23. april 2001 har Kronborg Statsskovdistrikt ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til at fælde et af de gamle egetræer på ovennævnte ejendom.

Ejendommen er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 1. juli 1930 hvorved et antal gamle træer på ejendommen er fredet, således at de skal bevares og ikke må fældes eller kappes for større grene uden fredningsnævnets tilladelse.

Af sagen fremgår at skovdistriktet ved besigtigelse af det egetræ, der i ovennævnte kendelse er betegnet som nr. 7 b, i mange år har været angrebet af kerneråd i betydeligt omfang, hvilket i år er blevet tydeligt efter barktab på træet. Skovdistriktet finder det vanskeligt at vurdere, hvorlænge træet kan blive stående, men et evt. sammenbrud af træet kan forventes at medføre store skader på ejendommen, Strandvejen 312. Evt. skader som følge af træets sammenbrud vil kunne være ansvarspådragende for skovdistriktet.

Efter det således foreliggende bør hensynet til sikkerheden for mennesker og ejendom tillægges afgørende betydningen ved vurderingen af det ansøgte.

I medfør af bekendtgørelse nr. 721 af 7. september 1997 om forretningsorden for fredningsnævn § 9, stk. 4 meddele jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til at

Ad: 2001-124/2 - 0061

skovdistriktet må fælde det pågældende træ, når distriktet finder det nødvendigt af sikkerhedsmæssige grunde

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af skrivelsen er sendt til:
Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen
Helsingør Kommune
Skov- og Naturstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Friluftsrådet
Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den - **5 FEB. 2004**

Kronborg Statsskovdistrikt
Julebækshøj
Bøsemagergade 81
3150 Hellebæk

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

- 6 FEB. 2004

FS 2/04. Beskæring af den fredede "Tolvstammerne" i Egebæksvang. Deres j.nr. 2003-1211.

Ved brev af 12. januar 2004 har Kronborg Statsskovdistrikt ansøgt om tilladelse til sikkerhedsmæssig beskæring af et bøgetræ, "Tolvstammerne" i Egebæksvang, der er fredet ved fredningsnævnets kendelse af 1. juli 1930.

Af ansøgningen fremgår, at bøgetræet sundhedsmæssigt er i en meget dårlig forfatning. Bortset fra enkelte grupper af vanris, har træet i denne sommer stået bladløst og tørt. Omfattende angreb af kulsvamp ved stammebasis vidner om betydelig råddannelse.

Træets placering nær Flynderupvej medfører, at mange af skovens gæster dagligt opholder sig i umiddelbar nærhed af træet. Det er skovdistriktets vurdering, at træet udgør en sikkerhedsmæssig risiko for publikum.

Skovdistriktet foreslår, at træet nedskæres til en højde af ca. 3 - 4 m., således at vægten og faremomentet fra træets krone fjernes. Denne behandling vil endvidere medføre, at enkelte af de gamle "stammer" stadig kan erkendes på den gamle ruin.

Det tiltrædes, at det ansøgte er nødvendigt af sikkerhedsmæssige grunde.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 721 af 7. september 1997 om forretningsorden for fredningsnævn § 9, stk. 4, meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af afgørelsen er sendt til:

Frederiksborg Amt

Helsingør Kommune

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør

Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den - **5 FEB. 2004**

Kronborg Statsskovdistrikt

Julebækshøj

Bøsemagergade 81

3150 Hellebæk

FS 2/04. Beskæring af den fredede "Tolvstammerne" i Egebæksvang. Deres j.nr. 2003-1211.

Ved brev af 12. januar 2004 har Kronborg Statsskovdistrikt ansøgt om tilladelse til sikkerhedsmæssig beskæring af et bøgetræ, "Tolvstammerne" i Egebæksvang, der er fredet ved fredningsnævnets kendelse af 1. juli 1930.

Af ansøgningen fremgår, at bøgetræet sundhedsmæssigt er i en meget dårlig forfatning. Bortset fra enkelte grupper af vanris, har træet i denne sommer stået bladløst og tørt. Omfattende angreb af kulsvamp ved stammebasis vidner om betydelig råddannelse.

Træets placering nær Flynderupvej medfører, at mange af skovens gæster dagligt opholder sig i umiddelbar nærhed af træet. Det er skovdistriktets vurdering, at træet udgør en sikkerhedsmæssig risiko for publikum.

Skovdistriktet foreslår, at træet nedskæres til en højde af ca. 3 - 4 m., således at vægten og faremomentet fra træets krone fjernes. Denne behandling vil endvidere medføre, at enkelte af de gamle "stammer" stadig kan erkendes på den gamle ruin.

Det tiltrædes, at det ansøgte er nødvendigt af sikkerhedsmæssige grunde.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 721 af 7. september 1997 om forretningsorden for fredningsnævn § 9, stk. 4, meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af afgørelsen er sendt til:

Frederiksborg Amt

Helsingør Kommune

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 23. februar 2016 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-006-2016 – Ansøgning om tilladelse til at foretage beskæring af et fredet egetræ med placering ud for ejendommen matr. nr. 4ac Espergærde By, Egebæksvang, beliggende Strandvejen 306, 3060 Espergærde, Helsingør Kommune.

Ansøgningen:

Naturstyrelsen Nordsjælland har den 19. januar 2016 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet styrelsen ønsker at foretage beskæring af et fredet egetræ med ovenstående placering.

Det er i forbindelse med henvendelsen oplyst blandt andet, at træet er tydeligt svækket og fremstår med mange tørre grene. Træet er placeret få meter fra et nybygget anneks. Der ønskes dispensation således, at der kan foretages beskæring og reduktion af træets krone med ca. 6-7 meter. Træet vil i øvrigt blive bevaret. Det er styrelsens vurdering, at træet i sin nuværende tilstand er til fare for person og ting.

Træets placering er angivet på et kortbilag, ligesom der er medsendt et foto af træet.

Fredningen:

Det træ, som der ønskes beskåret, er omfattet af en fredningsafgørelse af 1. juli 1930 fra det daværende Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt, hvorefter der fredes nærmere angivne træer i den østlige udkant af Egebæksvang. Ved fredningsafgørelsen blev det bestemt blandt andet, at de fredede træer ikke må fældes eller kappes for større grene uden fredningsnævnets godkendelse.

Høringssvar:

Helsingør Kommune har den 26. januar 2016 oplyst, at kommunen efter besigtigelse af træet kan anbefale det ansøgte. Det er kommunens vurdering, at grenene vil knække af med fare for person og ting, såfremt beskæring ikke finder sted.

Danmarks Naturfredningsforening, Helsingør afdeling, har den 25. januar 2016 meddelt, at foreningen kan acceptere det ansøgte. Foreningen har tilføjet, at en opstigende efeu tillige bør fjernes af hensyn til det fredede træ.

Naturstyrelsen, Det åbne land, har den 18. december 2015, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, oplyst blandt andet, at det ansøgte efter styrelsens vurdering ikke vil medføre beskadigelse eller ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående

afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet må lægge til grund, at den ansøgte beskæring er nødvendig blandt andet for at undgå fremtidig fare for person og ting. Det må endvidere påregnes, at såfremt træet ikke beskæres som ansøgt, vil den del af træet, der skal bortskæres, indenfor kortere tid naturligt knække. På denne baggrund findes ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke at være i strid med fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 5.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke eventuelle tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Træets placering fremgår af nedenstående kort og er angivet med en rød prik.



Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagegebyret tilbagebetales normalt, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage, klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, eller hvis klagen bliver afvist. Vejledning herom kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:

Naturstyrelsen, att: Torben Hoch, tho@nst.dk
Helsingør Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforening i Helsingør
Naturstyrelsen, Det åbne land
Friluftsrådet
Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen
DOF
DOF Nordsjælland

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

- 1) beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
- 2) ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

www.fredningsnaevn.dk

Den 17. juni 2018 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

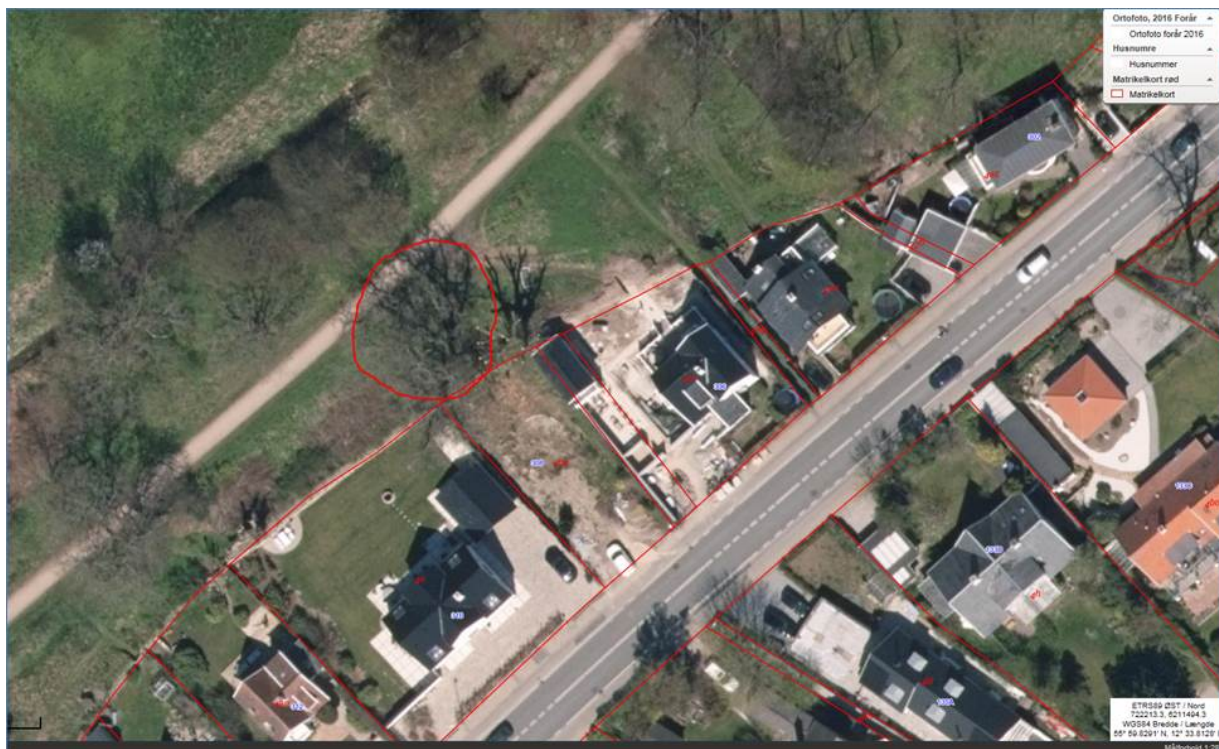
FN-NSJ-023-2018 – Ansøgning om tilladelse til at foretage beskæring af et egetræ placeret tæt på ejendommen matr. nr. 4bq Espergærde By, Egebæksvang, beliggende Strandvejen 308, 3060 Espergærde, Helsingør Kommune.

Ansøgningen:

Naturstyrelsen for Nordsjælland har den 15. marts 2018 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet der ønskes nævnets dispensation, således at der kan foretages beskæring af et fredet egetræ med placering som angivet ovenfor. Af henvendelsen fremgår:

”Naturstyrelsen Nordsjælland ansøger hermed om til tilladelse til beskæring af fredet egetræ med placering udfør ejendom matr. nr. 4bq Espergærde By, Egebæksvang beliggende ved Strandvejen 308, 3060 Espergærde. Naturstyrelsen har besøgt træet og det er vores vurdering af træet udgør en fare for personer og ting. Træet har flere tørre grene, og det ses at der tidligere er faldet større grene af træet.

Efter aftale af ejeren af ejendommen Strandvejen 308 (Lars Nikolajsen) ønsker Naturstyrelsen Nordsjælland at foretage en beskæring af træets krone med ca. 6-7 meter. Det er vores vurdering at dette vil kunne imødegå fare for nedfaldende grene samtidig med træet kan bevares i endnu en længere årrække. I 2016 er det fredede egetræ der står umiddelbart øst for blevet beskåret, og ved den foreslåede beskæring kan man opnå to mere symmetriske træer ud til skovens skel.



Træets placering:



Billede taget fra skovsiden



...”

Fredningen:

Det træ, som der ønskes beskåret, er omfattet af en fredningsafgørelse af 1. juli 1930 fra det daværende Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt, hvorefter der fredes nærmere angivne træer i den østlige udkant af Egebæksvang. Ved fredningsafgørelsen blev det bestemt blandt andet, at de fredede træer ikke må fældes eller kappes for større grene uden fredningsnævnets godkendelse.

I forbindelse med fredningsafgørelsen fremgår det blandt andet:

”Ejerne af de nævnte Ejendomme er gjort bekendt med Planen om at frede de ved Skellet voksende træer, og ingen har gjort nogen Indsigelse. Nævnet gaar for øvrigt ud fra, at ingen Nabogrundejer har nogen ret til at fordre noget af Skovens Træer, hvor nær de end staar Skellet, fjernet eller kappet, selv om de volder ham saadanne Ulemper, der er forbundne med at bygge op ad en gammel Skov -, saalænge de ikke hindrer Bebyggelse, eller deres Tilstand er faretruende.”

Høringssvar:

Helsingør Kommune, der er tilsyns- og plejemyndighed for fredningen, har den 31. maj 2018 blandt andet angivet følgende:

”Vurdering og anbefaling af afgørelse.

Træet som blev beskåret i 2016 var i væsentlig dårligere tilstand end omhandlende træ. Det var stortset tørt uden blade i alle de yderste grene.

Omhandlende træ har en langt bedre sundhedstilstand end træet som blev beskåret i 2016. Jeg har været forbi træet i maj og træet havde ikke større tørre grene i samme omfang som nabotræet havde.

Det er dog bekymrende, at der er knækket en gren af den del af træet som hælder ind over 308.

Naturstyrelsen har ansøgt om, at beskære træet så det ikke er til fare og bliver symmetrisk som træet der blev beskåret i 2016.

Det er min vurdering, at man har fredet træerne netop på grund af de gamle asymmetriske krogede grene. Vi kan derfor ikke anbefale Fredningsnævnet at dispensere til en generel beskæring for at gøre træet symmetrisk som nabotræet.

Vi kan kun anbefale, at Fredningsnævnet tillader en reduktion af træ i det omfang det udgør en fare. Vi skal derfor anbefale, at den stamme som hælder ind over 308 og som i fremtiden vil kunne knække ned i det hus som bygges på grunden reduceres. Evt. andre døde og tørre grene skal vi også anbefale tillades fjerne samtidig. I øvrigt sunde grene bør bevares.”

Helsingør Kommune har endvidere fremsendt en række fotos af det for sagen relevante træ:



Det omhandlende træ til højre. Træet til venstre blev beskåret i 2016.



Det ses, at der en stamme som hælder ind over nr. 308.



Billeder fra april. Det ses at der er knækket en gren af stammen som hælder ind over 308.



Billede fra maj. Med rødt er markeret den del som hænger ind over 308. Kronen ser generelt sund ud - der er ikke større udtørrede grene.

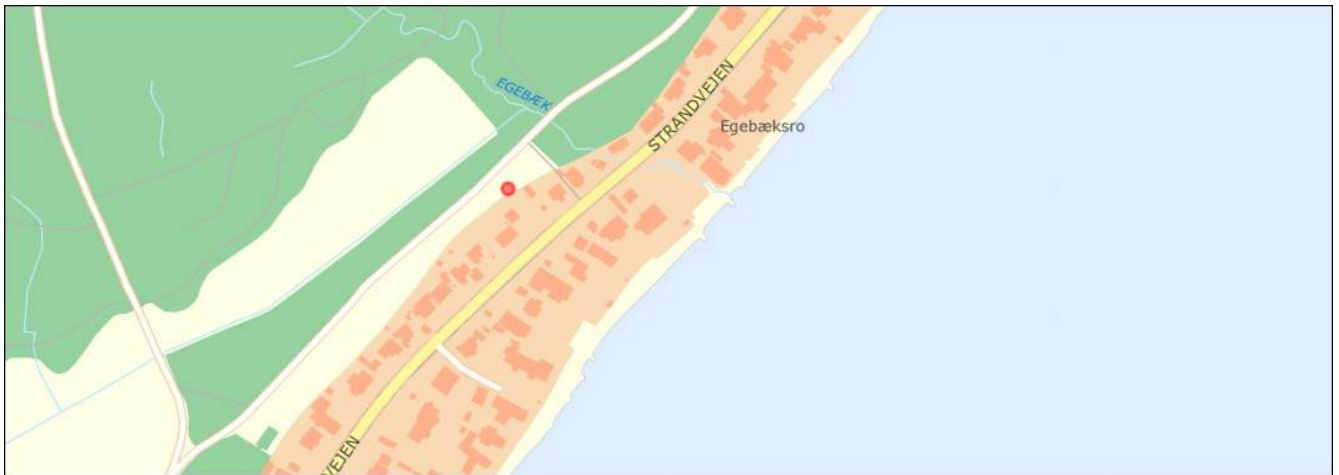
Miljøstyrelsen har den 13. april 2018, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet:

”Der søges om dispensation til beskæring af et egetræ omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 1. juli 1930 om fredning af et antal træer i Egebæksvang.

Det fremgår af fredningsnævnets afgørelse, at de omtalte træer bør bevares og ikke fældes eller kappes for større grene uden nævnets tilladelse, ligesom der ikke i deres umiddelbare nærhed må anbringes udhuse eller andre Indretninger, der kan skæmme træernes udseende.

Ansøgningen er fremsendt af Naturstyrelsen, som forstligt har vurderet, at træet i sin nuværende form kan udgøre en fare for personer og bygninger.

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød prik. ...



Miljøstyrelsen forventer, at Naturstyrelsen som tilsynsmyndighed med fredninger på egne arealer og med forstlig ekspertise har foretaget en vurdering af, at det ansøgte kan udføres på en måde, så det ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.”

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet må efter blandt andet oplysningerne fra Naturstyrelsen, der har forstfaglig viden, lægge til grund, at en beskæring (kapning) er nødvendig for at undgå fremtidig fare for person og ting. Det må efter sagens oplysninger endvidere påregnes, at såfremt der ikke sker beskæring, vil dele af træet indenfor kortere tid naturligt knække eller falde af. Det fremgår af fredningsafgørelsen, at det forudsættes, at de fredede træers tilstand ikke skal udgøre fare for skade (”faretruende”). På denne baggrund findes en vis beskæring at kunne meddeles ved dispensation, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1. Fredningsnævnet meddeler herefter dispensation til beskæring (kapning) af det pågældende træ. Kapningen kan herefter ske i det omfang, det efter Naturstyrelsens forstfaglige bedømmelse vurderes, at denne er nødvendig for at undgår fremtidig fare for person og ting. For at sikre at fældningen ikke foretages i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4, er det et vilkår, at den tilladte beskæring/kapning foretages på en sådan måde, at det sikres, at den tilladte beskæring ikke medfører beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har

opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt med alm. post til:

Lars Nikolajsen, Strandvejen 308, 3060 Espergærde

Pr. mail til:

Naturstyrelsen, Nordsjælland, mail: nst@nst.dk

Naturstyrelsen, Nordsjælland, att: Skovfoged Torben Hoch, mail: tho@nst.dk

Helsingør Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

DN Helsingør

Miljøstyrelsen

Friluftsrådet

Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland

Dansk Ornitologisk Forening

DOF Nordsjælland

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Naturbeskyttelseslovens § 74

Det påhviler den til enhver tid værende ejer eller bruger af en ejendom at berigtige et ulovligt forhold, medmindre andet følger af kapitel 11 a.

Stk.2. Tilsynsmyndigheden, jf. § 73, kan for ejerens regning lade et påbud om at berigtige et ulovligt forhold tinglyse på ejendommen. Når forholdet er berigtiget, skal myndigheden lade påbuddet aflyse fra tingbogen.

Stk.3. Når et ved dom meddelt påbud om at berigtige et ulovligt forhold ikke efterkommes rettidigt, og inddrivelse af tvangsbøder ikke kan antages at føre til, at påbuddet efterkommes, kan tilsynsmyndigheden foretage det nødvendige til forholdets berigtigelse på den forpligtedes regning.

Stk.4. Såfremt et ulovligt forhold frembyder fare for opretholdelsen af tilstanden af et område eller for dyr og planter, der er beskyttet i medfør af loven, og et påbud om at berigtige forholdet ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning. Politiet yder nødvendig bistand hertil.

Stk.5. Såfremt et påbud om at berigtige et ulovligt forhold omfattet af § 21, stk. 1, eller af regler udstedt efter § 21, stk. 2, nr. 2 og 5, ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning.