

HJORTEVILDTGRUPPERNES
AFRAPPORTERING 2013/2014
TIL VILDTFORVALTNINGSRÅDET

HJORTEVILDTGRUPPE
(*NORDSJÆLLAND*)



Det fremgår af retningslinierne for de regionale hjortevildtgrupper, at der årligt skal ske en afrapportering af aktiviteter til Vildtforvaltningsrådet. Rapporten skal fokusere på de opgaver, som hjortevildtgrupperne har fået pålagt at løse i forvaltningen af kronvildt og dåvildt. Derudover tilstræbes det, at rapporten på en overskuelig måde formidler informationer fra de regionale hjortevildtgrupper til Vildtforvaltningsrådet.

Resultaterne af den regionale hjortevildtgruppes årlige arbejde beskrives ved en omhyggelig besvarelse af de enkelte skemaers spørgsmål. I forlængelse af de 4 hovedarbejdsopgaver (*etiske regler, bestandsstørrelse, afskydning og markskader*) findes et ekstra punkt (Andet), der også så vidt muligt bør anvendes til at videregive relevante, supplerende oplysninger.

Grupperne skal besvare spørgsmål om henholdsvis kronvildt og dåvildt, når det er relevant i den pågældende region.

Afrapporteringen sendes elektronisk til Mads Bank-Mikkelsen på e-mail mabmi@nst.dk. Hjortevildtgruppen under Vildtforvaltningsrådet vil stå for den samlede afrapportering til Rådet.

Sidste frist for indsendelse af gruppens afrapportering angives i forbindelse med den endelige bestilling.

Rapporterne SKAL indsendes rettidigt, således at der er den nødvendige tid til evaluering inden forlæggelse for Vildtforvaltningsrådet.

Skemaet skal i lighed med 2012/213 suppleres af kortbilag. Det er hensigten, at dette skal gøre det lettere at få overblik over udviklingen i et konkret område. Bemærk, at der ikke skal indsendes ønsker til lokale jagttider med mindre særlige årsager taler herfor. Bemærk, at jagttidsrevisioner fremadrettet sker hvert 4. år.

Indholdsfortegnelse:

1. Etiske regler for kronvildtjagt.....	3
2. Kronvildt (Bestanden)	4
3. Kronvildt (Afskydning)	5
4. Dåvildt (Bestanden)	6
5. Markskader	7
6. Øvrige emner	8

1. Ethiske regler for kronvildtjagt

1. Er der konstateret brud på de etiske regler?	Nej.
2. Hvordan har tendensen for brud på de etiske regler for kronvildtjagt været i forvaltningsperioden i de regionale områder?	Der har ikke været brud på de etiske regler.
3. Hvad har hjortevildtgruppen foretaget sig i tilfælde af brud på de etiske regler?	Se ovenfor.
4. Andet	

2. Kronvildt (Bestanden)											
1. Tegn og nummerer de vigtigste kronvildtområder i regionen ind på et kort (Brug gerne samme områdeinddeling som i 2010)											
2. Hvad er den regionale gruppes vurdering af forårsbestandens størrelse i tal for hvert af de indtegnede områder?	<table> <tr> <td>1. Halsnæs</td> <td>30-35 dyr</td> </tr> <tr> <td>2. Tisvilde Hegn</td> <td>60-70 dyr</td> </tr> <tr> <td>3. Valby Hegn</td> <td>100-115 dyr</td> </tr> <tr> <td>4. Harager Hegn</td> <td>90-100 dyr</td> </tr> <tr> <td>5. Øvrige</td> <td>65-75 dyr</td> </tr> </table>	1. Halsnæs	30-35 dyr	2. Tisvilde Hegn	60-70 dyr	3. Valby Hegn	100-115 dyr	4. Harager Hegn	90-100 dyr	5. Øvrige	65-75 dyr
1. Halsnæs	30-35 dyr										
2. Tisvilde Hegn	60-70 dyr										
3. Valby Hegn	100-115 dyr										
4. Harager Hegn	90-100 dyr										
5. Øvrige	65-75 dyr										
3. Hvad er den regionale gruppes vurdering af udviklingen i de indtegnede områder?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Stigende 2. Stigende 3. Stigende 4. Stigende 5. Stigende 										
4. Hvad er den regionale gruppes vurdering af områdets bestandsstørrelse i forhold til den biologiske bæreevne, trafikdrab, markskader mv.?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Passende 2. Plads til flere 3. Plads til flere 4. Plads til flere 5. Plads til flere 										
5. Andet											

3. Kronvildt (Afskydning)

1. Hvad er afskydningen i de vigtige kronvildtområder i tal?	<ol style="list-style-type: none">1 dyr04 dyr5 dyr (NST's arealer)3 dyr
2. Hvad er hjortevildtgruppens vurdering af afskydningens størrelse i områderne?	<ol style="list-style-type: none">For lilleFor lilleFor lilleFor lillePassende
3. Hvad er hjortevildtgruppens vurdering af afskydningens fordeling på alder i områderne?	<ol style="list-style-type: none">PassendeOK – 1 hindPassendeOK – 2 gamle hjorte, 1 spidshjort, 1 hjortekalv og 1 hindPassende
4. Hvad er hjortevildtgruppens vurdering af afskydningens fordeling på køn i områderne?	<ol style="list-style-type: none">en hjort (10 ender)en hindTo hjorte (4 og 10 ender)4 handyr + 1 hindTo hjorte og en hind
5. Andet (supplerende oplysninger om afskydningen)	Der har været påkørsler, se vedhæftede kort.

4. Dåvildt (Bestanden)													
1. Tegn og nummerer (med bogstav) de vigtigste dåvildtområder i regionen ind på et kort (kort vedlagt)													
2. Hvad er den regionale gruppes vurdering af forårsbestandens størrelse i tal for hvert af de indtegnede områder?	<table> <tr> <td>A. Gribskov.</td> <td>1.200</td> </tr> <tr> <td>B. Valby Hegn.</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>C. Store Dyrehave.</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>D. Tisvilde Hegn.</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>E. Danstrup Hegn</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>...</td> <td></td> </tr> </table>	A. Gribskov.	1.200	B. Valby Hegn.	30	C. Store Dyrehave.	50	D. Tisvilde Hegn.	20	E. Danstrup Hegn	50	...	
A. Gribskov.	1.200												
B. Valby Hegn.	30												
C. Store Dyrehave.	50												
D. Tisvilde Hegn.	20												
E. Danstrup Hegn	50												
...													
3. Hvad er den regionale gruppes vurdering af udviklingen i de indtegnede områder?	<ul style="list-style-type: none"> A. Svagt stigende. B. Stabil. C. Jævnt Stigende. D. Svagt stigende. E. Svagt stigende 												
4. Hvad er den regionale gruppes vurdering af områdets bestandsstørrelse i forhold til den biologiske bæreevne, trafikdrab, markskader mv.?	<ul style="list-style-type: none"> A. Passende. B. God plads til flere. C. God plads til flere. D. Rigeligt med plads til mange flere. E. Passende 												
5. Andet													

5. Markskader	
1. Hjortevildtgruppens vurdering af omfanget af markskader fordelt på vigtige hjortevildtområder i regionen	1. Ingen 2. Ingen 3. 2. markskader 4. Ingen markskader 5. Ingen markskader ...
2. Hvordan vurderer hjortevildtgruppen udviklingen i omfanget af markskader	1. Se ovenfor. 2. Se ovenfor 3. Kan være stigende 4. Ingen skader meldt 5. Ingen skader meldt. ...
3. Hvad gøres der for at mindske omfanget af markskader? (i områder med store eller omfattende skader)	Skaderne i 2013 var ikke i et omfang som aftvang nogen form for reaktion.
4. Andet (supplerende om gruppens arbejde med markskadeproblemer)	Skaderne på en mark nord for Harager Hegn medfører at landmanden finder en mere passende afgrøde at dyrke så tæt på skoven.

6. Øvrige emner

Ønsker om ændring af lokale jagttider.

Har gruppen ønsket om ændringer i de lokale jagttider for kron- eller dåvildt?

Andet