

Afgørelser – Reg. nr.: 02898.00

**Fredningen vedrører: Frederiksværk, kanaler, allé
og træer**

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

10-12-1962, 27-02-1967

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET >

U D S K R I F T

af

FREDNINGSBOG FOR FREDERIKSBORG AETS NORDLIGE DEL.

År 1962 den 10. december kl. 11 $\frac{1}{2}$ holdt nævnet møde på rådhus
i Frederiksværk til behandling af sag om kanalerne m.v. i Frederiksværk.

For nævnet mødte formanden dommer Arne Egeløv, gårdejer A.
Højne og tømrermester Kristian Rasmussen.

.

Nævnet drøftede sagen og afsagde sålydende

 K E N D E L S E:

Ved skrivelse af 3/10-1962 oplyste Danmarks naturfredningsforening overfor nævnet, at foreningen var bekendt med, at det overvejedes at foretage opfyldning af visse kanalpartier i Frederiksværk by for at anvende disse til parkeringspladser samt lade udføre vejarbejde, der ville antaste grønningen i byens midte. Foreningen oplyste endvidere i fornævnte skrivelse, at disse oplysninger stammede fra Akademirådet og anmodede om, at der måtte blive rejst fredningssag til bevaring af status-quo, idet man samtidig lovede nævnet at præcisere fredningspåstanden. På et i den anledning den 8/10-1962 afholdt fredningsmøde oplyste Frederiksværk byråd, at det aldrig havde været hensigten at forgribe sig på kanalerne, og at kun enkelte af grønningens træer - højst 6 - ønskedes fældet af hensyn til en nødvendig vejgennemføring. Det blev samtidig oplyst, at kanalerne tilhører Landbrugsministeriet og at alleen tilhører Krudtværket, og at der, så længe dette er tilfældet, ikke vil blive fjernet noget træ, medmindre forstlige hensyn gjorde det nødvendigt. Da samtidig den for Danmarks naturfredningsforening mødende repræsentant bemærkede, at man intet havde imod, at den for vejgennemføringen nødvendige fældning af højst 6 træer fandt sted, og da fredningsnævnet var ganske enig heri, blev sagen udsat til den 16/3-1963

1640/63

for at en nærmere præciseret fredningspåstand kunne blive nedlagt.

I skrivelser af 29/11-1962 og 7. og 8. ds. har Danmarks naturfredningsforening imidlertid begæret sagen genoptaget med den begrundelse, at "der stadig er stærke kræfter i gang for at søge at bevare det nu eksisterende bymilieu, og således at man undgår/en fældning af de femøse 6 træer i grønningen."

På et møde dags dato har fredningsnævnet påny besigtiget de stedlige forhold og forhandlet med Frederiksværk byråd, statens konsulent i naturfredningssager, civilingeniør Blixencrone-Møller samt repræsentanter for Fredningsplanudvalget, Danmarks naturfredningsforening, Akadimirådet og Hærens krudtværk.

Fra byrådets side har man/^{meget} stærkt fremhævet, at den i nævnsmedet den 8/10-1962 nævnte vej, der har været projekteret i 15 år og som vil medføre fældning af 6 af grønningens vestlige træer, er stærkt påkrævet af trafikmæssige grunde, og at det praktisk talt ikke vil være muligt at fremføre vejen anderledes, i hvert fald ikke uden at det vil medføre ganske overordentlige store omkostninger. Disse omkostninger vil fremkomme ikke alene ved, at en vej lagt ~~anderledes~~ andetsteds vil blive meget dyrere, men også fordi byrådet kan forvente meget store erstatningskrav fra grundejere, der har fået løfte om vejen.

Byrådet har stillet i udsigt, at man er villig til at udvide grønningen, hvis rette navn er torveanlægget, mod øst, således at der skabes erstatning for hvad der mistes mod vest.

Fra Danmarks naturfredningsforenings side har man henvist til det i de fornævnte skrivelser anførte og navnlig fastholdt, at spørgsmålet ikke drejer sig om 6 isolerede træer, men om at bevare et bymilieu.

Fra byrådets side har man overfor nævnet rejst krav om en snarlig afgørelse for så vidt angår de oftnævnte 6 træer, idet vejgennemføringen hæster og det derfor efter byrådets formening er fuldstændig urimeligt at knøde spørgsmålet om træerne sammen med en fredning af banalerne og alléen.

Da nævnet må give byrådet medhold i de af dette fremsatte betragtninger, og da man ikke finder, at en fredning af de 6 vestlige træ-

er i grønningen er så betydningsfuld, at den kan bære de omkostninger, som en andret vejføring vil medføre,

b e s t e m m e s:

Den af Danmarks naturfredningsforening nedlagte påstand om fredning af de 6 vestlige træer i den såkaldte grønning (torveanlægget) kan ikke tages til følge.

For så vidt angår de øvrige fredningspåstande udsættes sagen som tidligere bestemt til den 16/3-1963 kl. 11 $\frac{1}{2}$ på rådhuset i Frederiksberg.

Arne Egelev. Chr. Rasmussen. A. Rønje.

Extrakt-Udskriftens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige del,
~~den 22. december 1962~~ den 2. maj 1963.



FREDNINGSNÆVNET >

Kendelse af 27.2.1967 vedr. Kanalerne
i og ved Frederiksværk

Ved skrivelse af 3. oktober 1962 har Danmarks Naturfredningsforening på foranledning af Akademirådet begæret rejst frednings-sag vedrørende kanalerne i og ved Frederiksværk.

Der har været afholdt en række møder i sagen. I disse har deltaget repræsentanter for Danmarks Naturfredningsforening, Frederiksværk byråd, Kregme-Vinderød sogneråd, Fredningsplanudvalget for Frederiksborg, Københavns og Roskilde amtsråds kredse, skovvæsenet, landbrugsministeriet, finansministeriet, Frederiksborg amtsråd, Hærens Krudtværk, Akademirådet, statens konsulent i fredningssager, civilingeniør Blixencrone-Møller og De forenede Jernstøberier.

Danmarks Naturfredningsforening har nedlagt påstand om, at hele kanalsystemet fredes status quo, dog således, at fredningen ikke skal være til hinder for sådanne ændringer i kanalernes dimensioner, som måtte blive påkrævede i forbindelse med en forandring i Arresøens vandstand.

Fredningspåstanden går nærmere ud på, at kanalerne ikke må udtørres, opfyldes eller omprofileres, broer over kanalerne skal forelægges for fredningsnævnet til godkendelse inden opførelsen, bevoksningen langs kanalerne skal bevares, i særdeleshed den meget fine bevoksning på østsiden af Allegade (alletræerne), dog at de nuværende træer skal kunne fældes og erstattes af andre, når forstlige eller sikkerhedsmæssige hensyn kræver det, skrånterne langs kanalerne skal bevares og må ikke udjævnes, og at der for såvidt angår kanalen fra Classens Bro til Arresø og kanalen på det tidligere Hærens Krudtværks grund pålægges en byggelinie på 10 m. fra skræntoverkanten således, at der inden for denne linie ikke må anbringes bygninger, skure, boder eller lignende.

Landbrugsministeriet, der på statens vegne er ejer af kanalsystemet har protesteret mod at der pålægges byggelinie på strækningen langs Arresø-kanalens sydlige bred fra Arresø og ca. 150 m. i vestlig retning, men har iøvrigt intet haft at indvende mod fredningen.

Frederiksværk kommune og De forenede Jernstøberier har protesteret mod fredning af den del af kanalen, der ligger mellem Mølledammen og Hermannsbroen, idet de har hævdet, at dette kanalstykke er uden fredningsmæssig værdi.

Ingen har iøvrigt rejst indvendinger mod fredningen.

Under sagens behandling er det oplyst at der foreligger et projekt om en forlægning af amtslandevejen Hillerød-Frederiksværk mod øst således, at den føres over kanalen ved dennes udløb i Arresø.

Nævnet har iøvrigt under møder d. 26. sept. 1966 og d. 19. november 1966 godkendt en ny vejføring fra Allegade med bro over kanalen til torvet i Frederiksværk.

Efter nævnets opfattelse er kanalerne i og ved Frederiksværk medvirkende til at skabe et her i landet enestående og særpræget bybillede, ligesom de er af meget stor skønhedsmæssig værdi i forbindelse med den smukke bevoksning langs kanalernes bredder, derunder alletræerne i Allegades østside, og nævnet finder derfor at burde tage fredningspåstanden til følge i det nedenfor angivne omfang.

Herefter fredes status quo de på den kendelsen vedhæftede kortskitse viste kanaler med undtagelse af strækningen fra Mølledammen til Hermannsbroen, på kortskitsen betegnet med bogstaverne B-C, som værende af ringe fredningsmæssig værdi, samt bevoksningen langs kanalerne, derunder træerne i Allegade.

Kanalerne må ikke udtørres, udjævnes, opfyldes eller omprofileres og broanlæg skal forelægges fredningsnævnet til godkendelse inden opførelsen. Det er dog tilladt at foretage ændringer i kanalernes dimensioner, der måtte nødvendigøres i forbindelse med en forandring i Arresøens vandstand.

Bevoksningen langs kanalerne, derunder alletræerne i Allegades østlige side, skal bevares. Træerne må ikke fældes eller beskæres uden hvor forstlige eller sikkerhedsmæssige hensyn gør dette påkrævet, og genplantning skal da straks ske.

Påtaleret har fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige del, Danmarks Naturfredningsforening, Frederiksværk byråd og sognerådet for Kregme-Vinderød kommune hver for sig.

Det bemærkes at nærværende kendelse ikke skal være til hinder for den foran omtalte forlægning af amtslandevejen Hillerød- Frederiksværk.

Thi bestemmes:

De på den kendelsen vedhæftede kortskitse viste kanaler med undtagelse af strækningen fra Mølledammen til Hermannsbroen, på kortskitsen angivet med bogstaverne B-C, samt bevoksningen langs kanalerne, derunder træerne i Allegades østlige side, fredes status quo. Det er tilladt at ændre kanalernes dimensioner i det omfang dette er nødvendigt i forbindelse med en ændring af Arresøens vandstand.

Bevoksningen langs kanalerne, derunder alletræerne i Allegades østlige side, skal bevares og må ikke fældes eller beskæres uden hvor forstlige eller sikkerhedsmæssige hensyn kræver det, og genplantning skal da straks ske.

Påtaleret har fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige del, Danmarks Naturfredningsforening, Frederiksværk byråd og sognerådet for Kregme- Vinderød kommune hver for sig.

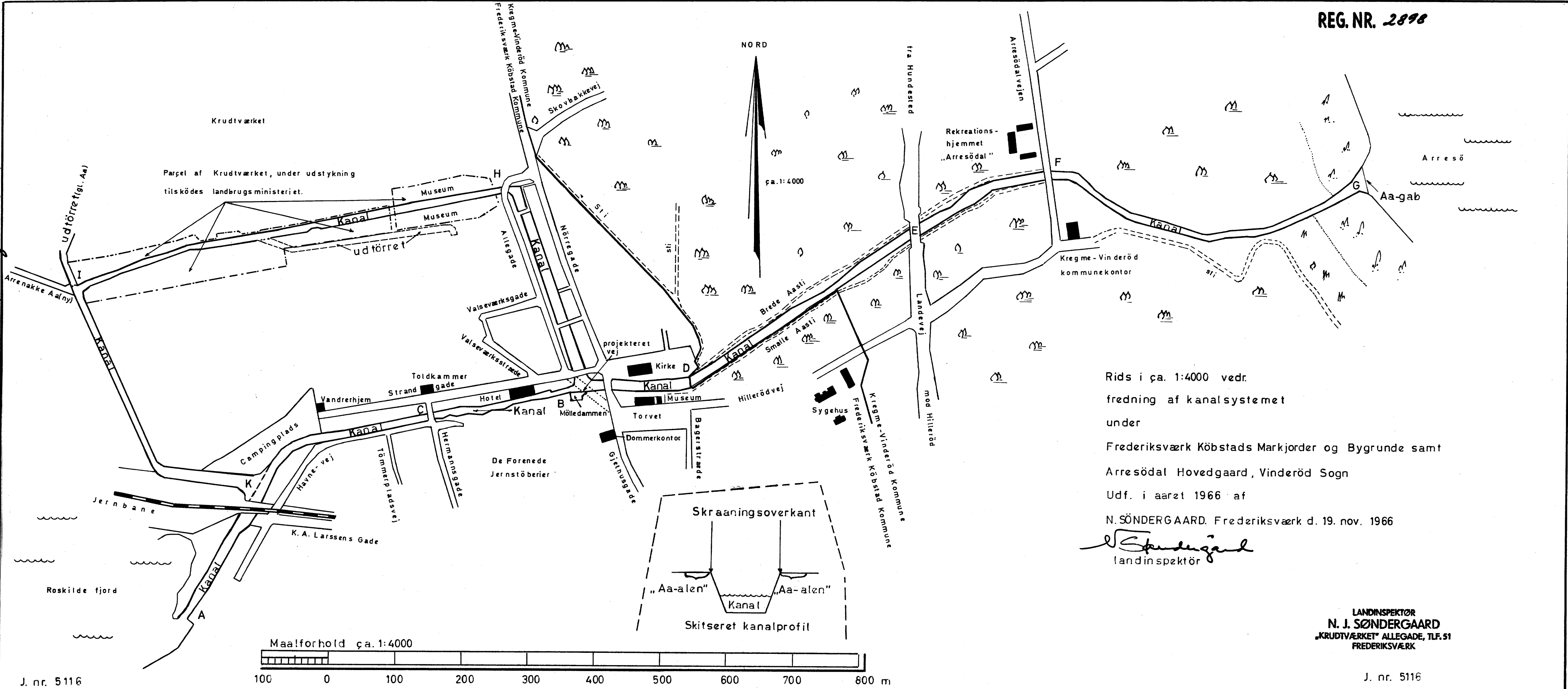
Kendelsen kan inden 4 uger indankes for Overfredningsnævnet.

Arne Egeløv J. Hansen, Kristian Rasmussen, Ove J. Nielsen.

Udskriftens rigtighed bekræftes,
Fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige del,
Helsinge, den 27. februar 1967.



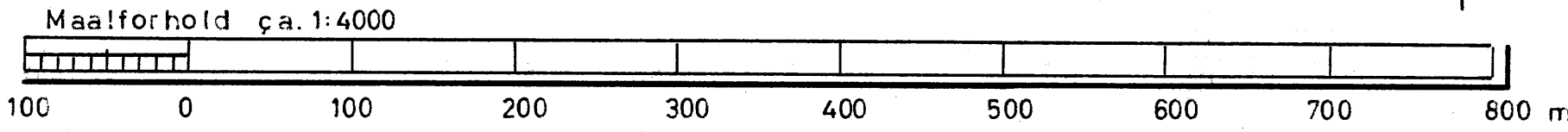
KORT>



Rids i ca. 1:4000 vedr.
fredning af kanalsystemet
under
Frederiksværk Købstads Markjorder og Bygrunde samt
Arresødal Hovedgaard, Vinderød Sogn
Udf. i aarst 1966 af
N. SØNDERGAARD. Frederiksværk d. 19. nov. 1966

N. Søndergaard
landinspektør

LANDINSPEKTØR
N. J. SØNDERGAARD
„KRUDTVÆRKET“ ALLEGADE, TLF. 51
FREDERIKSVÆRK



At denne kort-genpart er nøjagtig genpart af det originale kort vedrørende ejendommen(s) kanalr stemet undr.
Bestillingsformular Y-3 fløj
msen & Kjeldsko

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 02898.00

Dispensationer i perioden: 24-05-1982 - 20-01-2004

KOPI til underretning i henhold
til naturfredningslovens § 58.
Afgørelsen kan påklages som
anført i skrivelsen.

REG. NR.

2898

Naturfredningsnævnet

for

Frederiksborg amts nordlige fredningskreds

Hørsholm, den 24. maj

19 82.

Dommerkontoret

Folehavevej 1, 2970 Hørsholm

Telefon (02) 86 15 50

FS. 36/1982

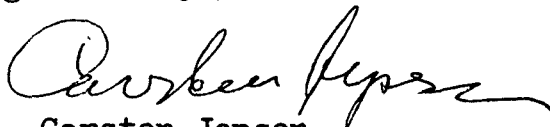
Vedr. matr. nr. 30 b Frederiksværk bygrunde.

Ved skrivelse af 9. marts 1982 har arkitekt Per Jakobsen for ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om nævnets tilladelse til udskiftning af brænkssikring.

I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturfredningslovens § 34 (kendelse af 27/2 1967) tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

Den således meddelte tilladelse bortfalder i henhold til naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger ankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, Frederiksborg amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen, Fredningsstyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.


Carsten Jepsen
nævnets formand

Hr. arkitekt Per Jakobsen
Nørregade 20
3300 Frederiksværk.

2898

Naturfredningsnævnet

for

Frederiksborg amts nordlige fredningskreds

Hørsholm, den 21. februar 1985.

Dommerkontoret

Folchavevej 1, 2970 Hørsholm

Telefon (02) 86 15 50

FS. 9/1985

Vedr. umatrikuleret vejareal, Nørregade Frederiksværk.

Ved skrivelse af 16. januar 1985 har Frederiksværk kommune ansøgt om nævnets tilladelse til på ovennævnte ejendom at opføre en toiletbygning.

I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturfredningslovens § 34 (kendelse af 27/2 1967 angående kanalerne i og ved Frederiksværk) tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

Den således meddelte tilladelse bortfalder i henhold til naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelsen kan inden 4 uger ankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, Frederiksborg amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen, Fredningsstyrelsen, skovdistriktet samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

P. H. Raaschou
nævnets formand

Frederiksværk kommune

Rådhuset

3300 Frederiksværk.

Naturfredningsnævnet

for

Frederiksborg amts nordlige fredningskreds

Hørsholm, den 19. juli 19 85.

Dommerkontoret

Folchavevej 1, 2970 Hørsholm

Telefon (02) 86 15 50

FS. 82/1985

Vedr. Det sydlige centerareal i Frederiksværk.

Ved skrivelse af 29. maj 1985 har Frederiksværk kommune for ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om nævnets tilladelse til ændring af en fredet kanalstrækning.

I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturfredningslovens § 34 (kendelse 27/2 1967) tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

Det bemærkes, at ændringen tillige kræver Hovedstadsrådets tilladelse, jfr. naturfredningslovens § 43.

Den således meddelte tilladelse bortfalder i henhold til naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger ankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, Frederiksborg amtsråd, Hovedstadsrådet, Fredningsstyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der firekr for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

P. H. Raaschou
nævnets formand

Frederiksværk kommune

Rådhuset

3300 Frederiksværk.

Naturfredningsnævnet

for

Frederiksborg amts nordlige

fredningskreds

Fredningsvej 1, 2970 Hørsholm

Tlf. (02) 861550

Udskrift af
fredningsprotokollen

Mødetag: Fredningsnævnet

22. APR. 1986

REG. NR. 02898.000

Til fredningsregisteret

til orientering 29/4-86

RW

År 1986, den 16. april kl. 10.30 afholdt fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige fredningskreds møde i Frederiksværk under ledelse af formanden, dommer P. H. Raaschou og med Jann Andreasen og Henrik Bendix Rasmussen som udpegede nævnsmedlemmer.

Der foretoges:

F.S. 28/1986

Behandling af andragende

fra Frederiksværk kommune om tilladelse til kraftig tilbageskæring af Allegades vestlige trærække, der er omfattet af fredningskendelse af 27. februar 1967.

For Hovedstadsrådet mødte Ole Nørgaard.

For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite mødte Ebbe Vitt Jensen.

For Tisvilde-Frederiksværk skovdistrikt mødte skovrider Buch-Jepsen.

For Frederiksværk kommune mødte Knud Grønnegaard.

For Foreningen for bygnings- og landskabskultur i Frederiksværk mødte Jørgen Kortzau.

Besigtigelse fandt sted.

Knud Grønnegaard redegjorde for baggrunden for kommunens andragende.

Ebbe Vitt Jensen redegjorde for Danmarks Naturfredningsforenings indstilling, som den foreligger i skrivelse af 12. marts 1986.

Skovrider Buch-Jepsen gjorde rede for sin indstilling.

Jørgen Kortzau tilsluttede sig kommunens andragende med henstilling om, at der genplantes størst mulige træer.

Nævnets medlemmer voterede:

Der var enighed om at tiltræde det af andrageren til støtte for projektet anførte, og nævnet meddelte derfor tilladelse til beskæring i overensstemmelse med det forelagte projekt.

Nævnet bemærkede, at det ønsker sig sagen forelagt efter udløbet af en 5-års periode fra i dag, således at nævnet kan få lejlighed til at vurdere det ved beskæringen opnåede resultat og få lejlighed til eventuelt at stille betingelser for fældning og nyplantning.

Den meddelte tilladelse bortfalder i henhold til naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger ankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, Frederiksborg amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen, Fredningsstyrelsen, skovdistriktet samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

Jann Andreasen

P. H. Raaschou

H. Bendix Rasmussen

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Hørsholm, den 18. april 1986.



P. H. Raaschou

Naturfredningsnævnet

for

Frederiksborg amts nordlige fredningskreds

Dommerkontoret

Folchavevej 1, 2970 Hørsholm

Telefon (02) 86 15 50

KOM til underretning i henhold

til naturfredningslovens § 58.

Afgørelsen kan påklages som

først i skrivelse.

REG. NR.

2898

Hørsholm, den 8. december

19 88.

FS. 162/88

Vedr. Havnevejs forlægning

Ved skrivelse af 27. oktober 1988 har Frederiksværk kommune ansøgt nævnet om tilladelse til forlægning af den gamle Havnevej m.v.

I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturfredningslovens § 34 (nævnskendelse af 28/2 1967) tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

Den således meddelte tilladelse bortfalder i henhold til naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger ankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, Frederiksborg amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen, Skov- og naturstyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

P: H. Raaschou
nævnets formand

Frederiksværk kommune
Teknisk forvaltning
Rådhuset
3300 Frederiksværk.

Foto venter

Helsingør, den 20 AUG. 1993

Fredningsnævnet
for
Frederiksborg Amt

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
24 AUG. 1993

Vedr. FS 63/93. Havnevejs forlængelse langs kanalerne i Frederiksværk.

Fredningsnævnet har d. 14. juni 1993 modtaget Frederiksværk Kommunes ansøgning om tilladelse til ovennævnte projekt, der bl.a. indebærer en regulering af kanalskråningerne mod vejen.

Kanalerne er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 27. febr. 1967. Herefter må kanalerne ikke udtorres, udjævnes, opfyldes eller omprofileres. Det er dog tilladt at foretage ændringer i kanalernes dimensioner, der måtte nødvendiggøres i forbindelse med en forandring i Arresoens vandstand. Af kendelsen fremgår tillige, at bevoksningen langs kanalerne skal bevares.

I anledning af ansøgningen har Skov- og Naturstyrelsen ved skrivelse af 27. juli 1993 til nævnet bl. a. udtalt :

"Som det fremgår indebærer projektet betydelige ændringer af kanalens nuværende fremtræden, idet såvel kanalens profil og bredde, samt dens omgivelser ændres væsentligt.

På denne baggrund er det styrelsens opfattelse, at projektet ikke kan realiseres ved dispensation fra fredningen men kun ved gennemførelse af en ny fredning efter reglerne i naturbeskyttelseslovens kap. 6."

Skovrider J. Buch-Jepsen, Tisvilde Statsskovdistrikt har i en udtalelse til nævnet anbefalet den formodne dispensation til projektets gennemførelse under henvisning til, at det ikke på nogen måde forringer de værdier, som den eksisterende fredning har til sigt at bevare.

Den 28. juli 1993 afholdt fredningsnævnet et møde på Frederiksværk Rådhus til behandling af ansøgningen. I mødet deltog repræsentanter for Frederiksværk Kommune, Frederiksborg Amt, Tisvilde Statsskovdistrikt og Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite. I forbindelse med mødet foretoges en besigtigelse af den af projektet omfattede del af kanalerne.

På grundlag af det på mødet aftalte har Frederiksværk Kommune herefter udarbejdet et revideret projekt, der er fremsendt til nævnet den 29. juli 1993. Heraf fremgår bl.a., at det projekterede tværprofil er beskåret med 1,50 m på hele strækningen langs kanalen, hvoraf følger, at den eksisterende kanalskråning og bevoksning kan delvis bevares. Der vil dermed blive tale om et mindre "friseret" projekt. På strækningen fra jernbanen til Havnen vil der stadig blive tale om en vis opfyldning.

1211/2 - 0065
 Skov- og Naturstyrelsen
 Frederiksborg Amt

Kommunen vil dog også på denne strækning i videst muligt omfang undlade afgravning. På den pågældende strækning, hvor kanalen er meget bred, op til 25 m i modsætning til den øvre strækning mellem Hermannsgade og Campingpladsen, hvor bredden er ca. 10 m, er Kommunen dog stærkt interesseret i, at kanalens bredde af hydrauliske årsager reduceres, idet den store bredde medfører en bundfældning af det slam, som kanalen fører fra Arreso. Denne slam ønsker Kommunen af hensyn til rensningen af Arreso fort ud i Roskilde Fjord.

Fredningsnævnet har modtaget en udtalelse om det reviderede projekt fra Skov- og Naturstyrelsen og fra Frederiksborg Amt som teknisk sekretariat for nævnet.

Skov- og Naturstyrelsen har herved udtalt, at selvom det reviderede projekt, sammenlignet med det oprindelige, betydeligt begrænser indgrebene i kanalen og kanalskråningen på strækningen fra Hermannsgade til K. A. Larssensgade, er der på den resterende del af strækningen stadig tale om omfattende indgreb. Uanset om disse også af hydrauliske grunde måtte være velbegrundede, findes de ikke forenelige med status quo fredningen af kanalerne. Styrelsen finder det herefter tvivlsomt, om projektet bør tillades ved dispensation fra fredningen frem for ved gennemførelse af en ny fredning, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2.

Frederiksborg Amt har udtalt:

"-----

Selv med den sidst fremsendte indskrænkning af vejprofilet foretages der store opfyldninger af kanalen særlig på strækningen fra jernbanen til havnen. Af luftfotos fra 1974 fremgår det at kanalen allerede på dette tidspunkt på denne strækning var 20-35 m bred.

Der vil på stort set hele den omhandlede strækning fra Hermannsgade til havnen blive tale om etablering af en helt ny og i det store og hele retlinet skråning (påfyldning) mod kanalen - altså en regulær omprofilering af kanalsiden.

For ikke at være i strid med fredningens formål må et sådant projekt efter sekretariatets opfattelse tage udgangspunkt i den eksisterende kanalskråning, hvor mindre lokale justeringer i forbindelse med sikring af skråningen burde kunne accepteres.

Det er på dette grundlag sekretariatets vurdering, at realisering af det ansøgte ikke vil være i overensstemmelse med fredningens formål.

På denne baggrund skal det anbefales fredningsnævnet at behandle ansøgningen i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2.

-----"

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite har ikke haft indvendinger imod det oprindelige projekt og har ikke kommenteret det reviderede projekt.

Efter det således foreliggende finder **fredningsnævnet**, at selv det nu foreliggende, reviderede projekt medfører så store ændringer i kanalens profil og i skrænterne langs kanalen på den pågældende strækning, at der derved er tale om videregående afvigelser fra fredningskendelsen af 27. febr. 1967, der tilsigter at bevare status quo. Afvigelseerne er derfor ikke forenelige med fredningens formål.

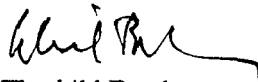
Nævnet afslår derfor at meddele dispensation fra fredningskendelsen i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, idet det foreliggende projekt bør foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger, jfr. § 50, stk. 2.

Lone Otte

Thorkild Bendsen

Harry Rasmussen

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o. lign. , som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En evt. klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.



Thorkild Bendsen
nævnets formand

Frederiksværk Kommune

Frederiksborg Amt

J. nr. 8-70-52-6-211-3-93

Skov- og Naturstyrelsen

J. nr. SN 1211/2-0065

Tisvilde Statsskovdistrikt

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Ingelise Kahl

Lone Otte

Harry Rasmussen

REG. NR. 2898.00

Vedr. FS 67/96. Kanalerne i Frederiksværk.

Ved brev af 20. sept. 1996 til fredningsnævnet har Frederiksværk Kommune meddelt at have påbegyndt anlægsarbejder i forbindelse med reovering af Nordtorvet i Frederiksværk, hvilket projekt bl.a. omfatter etablering af en "spansk trappe" fra torvet og ned til kanalens vandspejl i hele kanalens bredde. Trappen giver adgang til både stien langs kanalen og selve kanalen.

I brevet anmoder kommunen tillige om dispensation fra fredningsnævnets kendelse af 27. febr. 1967. Denne kendelse har til formål at bevare kanalerne samt bevoksningen langs kanalerne status quo, idet kendelsen bl.a. anfører, at "kanalerne ikke må udtørres, udjævnes, opfyldes eller omprofileres - dog således, at det er tilladt at ændre kanalernes dimensioner i det omfang, dette er nødvendigt i forbindelse med en ændring af Arresøens vandstand."

I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

Nævnet finder det kritisabelt, at en dispensation ikke var indhentet, inden arbejdet blev påbegyndt.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Et eventuelt sagsanlæg til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.



Thorkild Bendsen

nævnets formand

Denne skrivelse er sendt til:

Frederiksværk Kommune J. nr. 05.05.05 P 20

Frederiksborg Amt J. nr. 8-70-51-8-211-4-96

Skov- og Naturstyrelsen, Kulturhistorisk kontor, att. Margareta Bekmose

Skov- og Naturstyrelsen, Det centrale fredningsregister

Tisvilde Statsskovdistrikt

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité for Frederiksværk v/ Ebbe Vitt
Jensen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudval-
get

Nævnsmlem Ole Retoft

Nævnsmlem Lone Otte

2898.00

SCANNED

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den **20 JAN. 2004**

Frederiksværk Kommune
Teknisk Forvaltning
Rådhuspladsen 1
3300 Frederiksværk

Wes

Modtager,
Skov- og Naturstyrelsen

21 JAN. 2004

FS 82/03. Etablering af ophalingspladser ved Arresøkanal og rydning af bevoksning langs kanalen mellem Mølleedammen og Hermannsgade. Deres j.nr. 2003/02719.

Ved brev af 14.10.2003 har Frederiksværk Kommune ansøgt om tilladelse til at etablere ovennævnte ophalerpladser m.v.

Af ansøgningen fremgår, at kommunen sammen med Tisvilde Statskovdistrikt har samarbejdet om at forbedre de rekreative muligheder i området, og i forbindelse hermed at skabe mulighed for at kunne sejle i kano og kajak fra Roskilde fjord til Arresø gennem Arresø kanal.

Det er oplyst i ansøgningen, at man tidligere har kunnet sejle og lægge til i kanalen, og at man ønsker at skabe mulighed for igen at kunne give mere liv i bybilledet.

På strækningen er der 2 steder hvor det ikke er muligt at sejle igennem kanalen på grund af bygværker, hvorfor det er nødvendigt at lave ophalingspladser fra kanalen.

De anførte steder drejer sig om hhv.

1. Broen ved Arresødalvej
2. Classensbro og ved biblioteket

Selve anlægget afhænger af den konkrete placering, men vil i princippet blive udført med så lidt anlæg som muligt under størst hensyntagen til kanalsiderne og det eksisterende terræn. Der vil blive en mindre rampe til opstigning, og trin indbygget i skråningen. Anlægget skal udføres på begge sider af broerne. Såfremt der ikke bliver

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 1211/2-0001
Akt. nr. 93

lavet ramper vil man kunne forvente at sliddet vil ødelægge de nuværende skråninger, og ramperne vil derfor være en sikring af disse.

Sejladsen vil ikke medføre andre ændringer i kanalen end disse. Det skal nævnes, at kanalen er en gravet kanal og ikke naturligt vandløb. Kommunen har foranstaltet en vurdering af badevandskvaliteten med henblik på sejlads, og den vurderer ikke der er nogen større risiko ved dette, så længe der ikke bades. Det vil blive taget forholdsregler for dette med information.

Derudover ønsker kommunen at foretage beplantningspleje på den kommunalt ejede del af kanalen fra Mølledammen til Hermannsbroen. Bevoksningen er præget af en del selvsåede træer overvejende spidsløn, som står på skrånningen med risiko for nedstyrtning og ødelæggelse af kanter. Så vidt det kan ses af fredningskendelse af den 27. feb. 1967 er netop denne strækning udtaget af fredningen. Det er derfor planen at rydde det meste af bevoksningen og lad enkelte træer stå. Kanalens oprindeligt gravede profil vil derved komme til at fremstå tydeligere ved et sådant tiltag.

Fredningsnævnet har i anledning af sagen indhentet en udtalelse fra Frederiksborg Amt, der ved brev af 14. januar 2004 har meddelt:

” - - Kanalerne samt bevoksningen langs disse er omfattet af fredningskendelse af 27.2.1967, der bestemmer, at kanalerne med undtagelse af strækningen fra Mølledammen til Hermannsbroen, samt bevoksningen langs kanalerne, derunder træerne i Allegades østlige side, fredes status quo. Det er tilladt at ændre kanalernes dimensioner i det omfang dette er nødvendigt i forbindelse med en ændring af Arresøens vandstand. Bevoksningen langs kanalerne, skal bevares og må ikke fældes eller beskæres, uden hvor forstlige eller sikkerhedsmæssige hensyn kræver det, og genplantning skal da straks ske.

Den ønskede beplantningspleje på strækningen fra Mølledammen til Hermannsbroen giver således ikke anledning til bemærkninger, da strækningen ikke er omfattet af fredningskendelsen.

Formålet med etablering af ophalingsmuligheder for kanoer er at gøre kanalerne sejlbare således, at der kan sejles fra Arresø til Roskilde Fjord.

Projektet indebærer etablering af en mindre anløbsbro samt ophalingsrampe øst for broen ved Arresødalsvej, udlægning af grus på en eksisterende naturlig rampe vest for Arresødalsvej, samt etablering af anløbsbro og ophalingsplads ved Classens bro. Den beskrevne rampe ved biblioteket ligger udenfor fredningens område.

De anlæg, som ønskes etableret, er tæt knyttet til befolkningens rekreative anvendelse af kanalen, og vi har forstået, at anlæggenes dimensioner er forsøgt begrænset mest muligt. Der findes ikke grund til at antage, at benyttelsen vil antage et omfang, som vil medføre alvorlige slitageproblemer eller lignende på kanalen.

På denne baggrund finder amtet, at projektet er i overensstemmelse med fredningens formål, og vi kan anbefale, at der meddeles dispensation til etablering af de ansøgte bro- og ophalingsanlæg.”

Det vurderes efter det således foreliggende, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 721 af 7. september 1997 om forretningsorden for fredningsnævn § 9, stk. 4, meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til de dele af det ansøgte, der er omfattet af fredningen.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af skrivelsen er sendt til:

Frederiksborg Amt J.nr. 8-70-51-8-211-7-03

Tisvilde statsskovdistrikt

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 00

Fax. 47 33 87 80

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 28. maj 2010 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 83/2009 Etablering af bro over Arresø Kanal matr. nr. 1d samt 25o, Arresødal Hgd, Vinderød, Halsnæs Kommune.

Halsnæs Kommune har den 18. december 2009 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland i forbindelse med en ansøgning om opførelse af en gangbro over Arresø Kanal på matriklerne nr. 1d og 25o, Arresødal Hgd, Vinderød. Det er oplyst, at broen ønskes opført i overensstemmelse med et til ansøgningen vedlagt bilag. Kommunen har oplyst, at broen har et klart rekreativt formål. Den påtænkte bro kræver endvidere tilladelse efter skovloven og vandløbsloven. Området, broen ønskes opført i, er udpeget som Natura2000 område for Arresø mv. Skov- og Naturstyrelsen har den 8. oktober 2008 på særligt angivne vilkår meddelt tilladelse til broprojektet efter reglerne i skovloven m.v. Skov- og Naturstyrelsen har i forbindelse med sin afgørelse angivet, at den meddelte dispensation ikke skønnes at indebære en forringelse af naturtyper eller levesteder for arter eller at medføre betydelig forstyrrelse af arter på udpegningsgrundlaget.

Det påtænkte brosted er omfattet af fredningskendelse af 27. februar 1967 fra Fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige del vedrørende fredning af kanalerne i og ved Frederiksværk. Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet, det fredede kanalsystem samt bevoksningen langs kanalerne fredes status Quo. Det er tilladt at ændre kanalernes dimensioner i det omfang, dette er nødvendigt i forbindelse med en ændring af Arresøens vandstand. Det fremgår af afgørelsen endvidere, at kanalerne ikke må udtørres, udjævnes, opfyldes eller omprofileres, og broanlæg skal forelægges fredningsnævnet til godkendelse inden opførelsen.

Halsnæs Kommune har oplyst, at kommunen kan anbefale det ansøgte, og at det ansøgte ikke findes at være i strid med fredningens formål.

Danmarks Naturfredningsforening har ikke fremkommet med bemærkninger til det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet finder at kunne lægge til grund, at ansøgningen om etablering af den påtænkte broforbindelse ikke vil stride mod fredningens formål eller de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte. Fredningsnævnet forudsætter herved, at det ansøgte foretages i overensstemmelse med de vilkår, som fremgår af tilladelsen fra Skov- og Naturstyrelsen.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk.1.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelse efter bestemmelserne i vandløbslovgivningen eller andre bestemmelser, hvortil særskilt tilladelse skal indhentes.

Toftager
nævnsformand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Naturklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Når Naturklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Naturklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyrer er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:

Pr. e-mail til:
Halsnæs Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforening i Halsnæs
By- og Landskabsstyrelsen
Miljøcenter Roskilde
Friluftsrådet
Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen
DOF
DOF Nordsjælland, Halsnæs

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 25. januar 2015 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 065/2014 – Ansøgning om tilladelse til en midlertidig kanalscene i Arresø Kanal, Halsnæs Kommune.

Ansøgningen:

Fredningsnævnet for Nordsjælland har den 31. oktober 2014 modtaget en ansøgning om en tidsbegrænset dispensation til bibeholdelse af en opsat scene i en af kanalerne i Frederiksværk by. Scenens placering og udseende fremgår af indsendte fotos samt et kort, jf. nedenfor. Der ansøges om tilladelse til, at scenen kan bibeholdes frem til den 31. oktober 2015. Det er i forbindelse med ansøgningen oplyst blandt andet, at scenen er udført i træ og står på træpæle. Scenen blev etableret i 2014 i forbindelse med kulturbegivenheden ”Outstanding”. Formålet med scenen er at skabe et nyt, midlertidigt byrum til brug for aktiviteter. Scenen ligger i forlængelse af en græsplæne ved Torvet. Der har indtil ansøgningstidspunktet alene været afholdt et arrangement på scenen. Det er oplyst, at Naturstyrelsen som ejer af placeringsstedet er indforstået med det ansøgte.

Fredningen:

Placeringsstedet er omfattet af en fredningskendelse af 27. februar 1967 om fredning af kanalerne i og ved Frederiksværk samt af bevoksningen langs kanalerne. Fredningen er en status quo fredning. Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet, at kanalerne ikke må opfyldes eller omprofileres, og broanlæg skal forelægges fredningsnævnet inden opførelsen.

Høringssvar:

Halsnæs Kommune har den 3. december 2014 meddelt, at kommunen finder, at der bør meddeles dispensation. Kommunen har herved henvist til, at der er tale om en midlertidig status for det ansøgte, og at scenen ikke skærmer for oplevelser af brink og allé-træer. Kommunen har som vandløbsmyndighed vurderet, at det ansøgte ikke har betydning for vandmiljøet i kanalen, ligesom kommunen er sindet at meddele byggetilladelse, såfremt fredningsnævnet meddeler dispensation.

Naturstyrelsen, Det åbne land, har den 9. januar 2015, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, oplyst, at styrelsen som lodsejer ikke har bemærkninger til det ansøgte, der ikke i øvrigt giver styrelsen anledning til bemærkninger. Styrelsen har på et kort angivet placeringsstedet.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet finder at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte. Dispensationen er tidsbegrænset frem til den 31. oktober 2015.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyr er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetaling kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Til orientering bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:

Julie Mathiesen, Julie@konteksten.com

Halsnæs Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Halsnæs

Naturstyrelsen

Naturstyrelsen, Det åbne land

Friluftsrådet

Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen

DOF

DOF Nordsjælland

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

- 1) beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
- 2) ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 25. oktober 2015 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-062-2015 – Ansøgning om tilladelse til at flytte en kanoophalingsrampe på ejendommen matr. nr. 1d Arresødal Hgd., Vinderød, Halsnæs Kommune.

Ansøgningen og Halsnæs Kommunes udtalelse:

Halsnæs Kommune har den 31. juli 2015 (sagsnummer 2015/0011504) rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland i anledning af, at der ønskes tilladelse til, at der kan foretages flytning af et slæbested til brug for kano- og kajaksejlads i kanalerne i og ved Frederiksværk. Det er oplyst blandt andet, at kommunen den 31. juli 2015 har meddelt tilladelse til det ansøgte i medfør af naturbeskyttelseslovens §§ 3, 16 og 18. Det ansøgte projekt og baggrunden herfor fremgår af denne tilladelse. Det fremgår af tilladelsen:

” ...

Dispensationen begrundes med, at der er tale om en meget begrænset flytning på ca. 25 meter at eksisterende slæbested alene med det formål at forbedre kano-isætningsmulighedene i området.

Vilkår

Overskydende jord skal fjernes fra området.

Baggrund

Ved Arresødal-broen har det i mange år været muligt at sætte kanoer og kajakker i vandet på begge sider af broen, således at man har kunnet sejle fra Roskilde Fjord til Arresø og retur. Naturstyrelsen ønsker nu at etablere et nyt og mere brugervenligt isætningssted mindre end 25 meter øst for det eksisterende slæbested. Arealet blev besigtiget august 2014. Her findes et langt mindre terrænspring end nuværende placering, hvorfor ophaling og isætning ikke vil være så fysisk krævende som hidtil. Anlægget placeres indenfor å- og fortidmindebeskyttelseslinie samt i beskyttet naturtype.

Ansøgning

Der søges om etablering af et let skrånende trædæk på ca. 3 x 5 meter, startende i niveau med græsplænen og sluttende ½ meter fra bredden ca. 10cm under vandoverfladen i Kanalen. I forbindelse med rampen etableres en 4 meter lang og 1 meter bred træbro langs bredden af Kanalen. For at indpasse kanorampen så lavt som muligt i terrænet, bliver det nødvendigt at grave lidt af brinken under rampen.

Begrundelse for dispensation

- Vedr. beskyttede naturtyper

Området som søges anvendt som slæbested ligger i dag i sluttet pilekrat og å-brink mv. er kraftigt skygget. Anlægsarbejdet vurderes ikke at medføre væsentlige ændringer på kanalens plante- og dyreliv.

- Vedr. Å-beskyttelse og fortidsmindebeskyttelse

Den nye placering af slæbested vurderes ikke at forringe oplevelsen af kanal og omgivelser, tværtimod vil en flytning fra nuværende slæbested forbedre oplevelsen af det historiske sluse anlægget umiddelbart vest for nuværende slæbested. Endelig vurderes projektet at opfylde naturbeskyttelseslovens formålsbestemmelser jf. § 1, stk. 3 om at forbedre mulighederne for friluftslivet.

Forhold til Natura-2000 lovgivning og særligt beskyttelseskrævende arter

Anlægget placeres uden for Habitat-område 118 for Arresø mv. Dog er Kanalen levested for isfugl, der fremgår af habitatområdets udpegningsgrundlag. Flytning af anlægget vurderes ikke at have betydning for artens yngle- og fourageringsmuligheder hhv, indenfor habitatområdet eller udenfor, idet ny placering ikke placeres ved større skråning eller stejle skråninger som primært anvendes som redelokalitet. Anlægget forventes ikke at medføre væsentlig øget sejlads/forstyrrelse end nuværende omfang.

..”

Halsnæs Kommune har i skrivelsen af 31. juli 2015 til fredningsnævnet oplyst, at kommunen kan anbefale det ansøgte.

Fredningen og tidligere afgørelse af relevans for nærværende sag:

Ovennævnte ejendom er omfattet af fredningskendelse af 27. februar 1967 fra daværende Fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige del om fredning af kanalerne i og ved Frederiksværk. Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet, at det fredede kanalsystem samt bevoksningen langs kanalerne fredes status Quo. Det er tilladt at ændre kanalernes dimensioner i det omfang, dette er nødvendigt i forbindelse med en ændring af Arresøens vandstand. Det fremgår af afgørelsen endvidere, at kanalerne ikke må udtørres, udjævnes, opfyldes eller omprofileres, og broanlæg skal forelægges fredningsnævnet til godkendelse inden opførelsen. Fredningsnævnet meddelte den 20. januar 2004 under sag nr. FS 82/03 blandt andet tilladelse til etablering af det eksisterende anlæg, som skal erstattes af det nu ansøgte.

Høringssvar:

Naturstyrelsen, Det åbne land, har i skrivelse af 25. september 2015, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, oplyst blandt andet, at styrelsens vurdering i relation til påvirkningen af Natura 2000 området er i overensstemmelse med det af kommunen anførte herom. Det ansøgte vil endvidere efter styrelsens vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet finder efter en samlet vurdering at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af un-

derordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet bemærker herved, at det ansøgte er søgt tilpasset området og de hensyn, som fredningen tilsigter at beskytte, at det ansøgte er af begrænset størrelse, ligesom det ansøgte samlet set ikke vil medføre væsentlig negativ påvirkning i det fredede område. Fredningsnævnet finder endvidere at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte. Det vilkår om fjernelse af overskydende jord, som fremgår af tilladelsen af 31. juli 2015 fra Halsnæs Kommune, gælder tilsvarende for nærværende dispensation.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagegebyret tilbagebetales normalt, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage, klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, eller hvis klagen bliver afvist. Vejledning herom kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:

Halsnæs Kommune, att: Jakob Christian Lausen, jacl@halsnaes.dk
Halsnæs Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforening i Halsnæs
Naturstyrelsen, Det åbne land
Friluftsrådet
Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen
DOF
DOF Nordsjælland

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

- 1) beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
- 2) ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 6. december 2015 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-092-2015 – Ansøgning om forlængelse af tidligere meddelt tilladelse til at opføre en midlertidig kanalscene i Arresø Kanal, Halsnæs Kommune.

Ansøgningen:

Fredningsnævnet for Nordsjælland har den 7. oktober 2015 modtaget en ansøgning om forlængelse af en tidligere meddelt tilladelse til at opføre en midlertidig kanalscene i Arresø Kanal, Halsnæs Kommune. Fredningsnævnet meddelte ved afgørelse af 25. januar 2015 (FS 065/2015) tilladelse til opførelse en midlertidig kanalscene. Tilladelsen var tidsbegrænset frem til den 31. oktober 2015.

Det er i forbindelse med ansøgningen oplyst blandt andet, at scenen, der blev opført i 2014, har været anvendt en del. Scenen har blandt andet været anvendt til musikforestillinger, i forbindelser med markedsdage og andre kulturelle og kommercielle begivenheder, herunder i kommunalt regi. I forbindelse med scenen er der etableret et nyt byrum på et sted, som tidligere alene har fungeret som gennemgangsareal. Mange brugere og andre har udtrykt stor støtte til scenen.

Fredningsnævnets afgørelse af 25. januar 2015:

Af fredningsnævnets afgørelse af 25. januar 2015 fremgår:

” ...

Ansøgningen:

Fredningsnævnet for Nordsjælland har den 31. oktober 2014 modtaget en ansøgning om en tidsbegrænset dispensation til bibeholdelse af en opsat scene i en af kanalerne i Frederiksværk by. Scenens placering og udseende fremgår af indsendte fotos samt et kort, jf. nedenfor. Der ansøges om tilladelse til, at scenen kan bibeholdes frem til den 31. oktober 2015. Det er i forbindelse med ansøgningen oplyst blandt andet, at scenen er udført i træ og står på træpæle. Scenen blev etableret i 2014 i forbindelse med kulturbegivenheden ”Outstanding”. Formålet med scenen er at skabe et nyt, midlertidigt byrum til brug for aktiviteter. Scenen ligger i forlængelse af en græsplæne ved Torvet. Der har indtil ansøgningstidspunktet alene været afholdt et arrangement på scenen. Det er oplyst, at Naturstyrelsen som ejer af placeringsstedet er indforstået med det ansøgte.

Fredningen:

Placeringsstedet er omfattet af en fredningskendelse af 27. februar 1967 om fredning af kanalerne i og ved Frederiksværk samt af bevoksningen langs kanalerne. Fredningen er en status quo fredning. Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet, at kanalerne ikke må opfyldes eller omprofileres, og broanlæg skal forelægges fredningsnævnet inden opførelsen.

Høringssvar:

Halsnæs Kommune har den 3. december 2014 meddelt, at kommunen finder, at der bør meddeles dispensation. Kommunen har herved henvist til, at der er tale om en midlertidig status for det ansøgte, og at scenen ikke skærmer for oplevelser af brink og allé-træer. Kommunen har som vandløbsmyndighed vurderet, at det ansøgte ikke har betydning for vandmiljøet i kanalen, ligesom kommunen er sindet at meddele byggetilladelse, såfremt fredningsnævnet meddeler dispensation.

Naturstyrelsen, Det åbne land, har den 9. januar 2015, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, oplyst, at styrelsen som lodsejer ikke har bemærkninger til det ansøgte, der ikke i øvrigt giver styrelsen anledning til bemærkninger. Styrelsen har på et kort angivet placeringsstedet.

...”

Øvrige skriftlige indlæg:

Halsnæs Kommune har i skrivelse af 26. oktober 2015 oplyst blandt andet, at det er kommunens vurdering, at en forlængelse af tilladelsen til den opførte scene ikke har betydning for vandafledningen og vandmiljøet i kanalen. Kommunen kan anbefale, at den af fredningsnævnet tidligere meddelte tilladelse forlænges i op til 5 år.

Naturstyrelsen, Det åbne land, har i skrivelse af 20. november 2015, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, oplyst, at styrelsen kan henholde sig til sin tidligere udtalelse af 9. januar 2015.

Naturstyrelsen, Nordsjælland, har endvidere den 7. oktober 2015 meddelt, at styrelsen som ejer af kanalen ikke har indvendinger mod en forlængelse af tilladelsen i for eksempel 5 år. Styrelsen har ikke modtaget klager i forbindelse med scenen.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet finder fortsat at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte. Dispensationen er tidsbegrænset for en periode af 5 år regnet fra dateringen af denne afgørelse.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v., herunder af Naturstyrelsen som kanalejer.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagegebyret tilbagebetales normalt, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage, klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, eller hvis klagen bliver afvist. Vejledning herom kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:

Kulturstøberiet I/S ”Outstanding”, att: Julie Mathiesen, Julie@kulturstoberiet.dk

Halsnæs Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Halsnæs

Naturstyrelsen, Det åbne land

Friluftsrådet

Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen

DOF

DOF Nordsjælland

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

- 1) beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
- 2) ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 30. oktober 2016 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-060-2016 – Ansøgning om tilladelse til at etablere en stibro over Arresø Kanal på ejendommen matr. nr. 67 Frederiksværk Markjorder, Halsnæs Kommune.

Fredningen og tidligere afgørelse af relevans for nærværende sag:

Ovennævnte ejendom er omfattet af fredningskendelse af 27. februar 1967 fra daværende Fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige del om fredning af kanalerne i og ved Frederiksværk. Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet, at det fredede kanalsystem samt bevoksningen langs kanalerne fredes status quo. Det er tilladt at ændre kanalernes dimensioner i det omfang, dette er nødvendigt i forbindelse med en ændring af Arresøens vandstand. Det fremgår af afgørelsen endvidere, at kanalerne ikke må udtørres, udjævnes, opfyldes eller omprofileres, og broanlæg skal forelægges fredningsnævnet til godkendelse inden opførelsen. Fredningsnævnet for Nordsjælland meddelte den 28. januar 2010 under sag nr. FS 83/2009 tilladelse til, at der kunne etableres en bro med tilsvarende rekreativt formål med en placering mere østlig i det fredede kanal anlæg.

Ansøgningen og Halsnæs Kommunes indstilling:

Halsnæs Kommune har den 26. september 2016 (sagsnummer 2016/0012061) rettet henvendelse til fredningsnævnet i anledning af, at der ønskes tilladelse til etablering af en stibro over Arresø Kanal. Af ansøgningen fremgår:

” ...

Broanlægget der ønskes etableret, er en del af en 175 meter lang “boardwalk”, og vil i væsentligt omfang forøge den rekreative oplevelse af Arresøkanal og Krudtværket samt skabe sammenhængende stiforbindelse mellem Krudtværksområdet, Frederiksværk Gymnasium samt campingpladsen.

Stianlæg og bro vil fungere som en “spejling” af den eksisterende og meget populære boardwalk, som er etableret ved kanalsystemets østlige ‘udspring’ ved Arresø. Broen vil etableres uden at bringer afgraves.

...

Formål med det ansøgte

Halsnæs Kommune finder, at det ansøgte er i overensstemmelse med fredningens formål. Etablering af bro vil samtidig forøge offentlighedens muligheder for rekreative oplevelser, samt formidle Frederiksværks industri- og landskabshistorie.

Planlægningsmæssige interesser

Arealet er beliggende i byzone og jf. kommuneplanen udlagt som område med offentlige formål det være sig park, sport og/eller camping.

Forudsætninger

Etablering af bro over Kanalen forudsætter samtidig dispensation fra vandløbsloven samt fortidsmindebeskyttelseslinjen; begge dispensationer Halsnæs Kommune (som er myndighed) er sindet at give.

Den resterende del af boardwalken (gennem rørskov og ellesump) forudsætter tillige dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3, skovloven samt byggetilladelse.

Broens specifikationer

Broen vil have en bredde på 1,6 meter og en længde på maksimalt 25 meter. Broen tænkes opført med en bærende konstruktion inkl. vanger i varmgalvaniseret stål og forankres med 2" stålrør på min. 1,5 m længde. Antal og længde på pløkke tilpasses bæreevnen i underlaget. Brodæk og kantbrædder udføres i 28x120 mm trykimprægneret fyrretræ høvlet på 4 sider. Skruer i gangbrædder monteres fra bagsiden, således at overfladen på træet ikke brydes. Kantbrædder monteres i løbende længder på pladsen, skruer monteres oppefra. Broen hæves ca. 1 meter over kanalen. Broen vil ikke forudsætte afgravning af brinker.

...”

Høringssvar:

Danmarks Naturfredningsforening, Halsnæs afdeling, har den 9. oktober 2016 oplyst, at foreningen ikke har indsigelser i relation til det ansøgte.

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har i en skrivelse af 17. oktober 2016, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, oplyst blandt andet, at det er styrelsens vurdering, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Placeringssted:

Det ansøgte placering fremgår af følgende kort:



Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet finder efter en samlet vurdering som ved den 28. maj 2010 tidligere meddelte tilladelse at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller en helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 5.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagegebyret tilbagebetales normalt, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage, klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, eller hvis klagen bliver afvist. Vejledning herom kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:

Halsnæs Kommune, sagsnr. 2016/0012061, jacl@halsnaes.dk

Halsnæs Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Halsnæs

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning

Friluftsrådet

Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen

DOF

DOF Nordsjælland

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

- 1) beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
- 2) ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

www.fredningsnaevn.dk

Den 10. februar 2020 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-069-2019 – Ansøgning om tilladelse til at foretage en række anlægsarbejder ved Arresø Kanal, Halsnæs Kommune.

Fredningen:

Ovennævnte ejendom er omfattet af fredningskendelse af 27. februar 1967 fra daværende Fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige del om fredning af kanalerne i og ved Frederiksværk (Arresø Kanal). Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet, at det fredede kanalsystem samt bevoksningen langs kanalerne fredes status quo. Det er tilladt at ændre kanalernes dimensioner i det omfang, dette er nødvendigt i forbindelse med en ændring af Arresøens vandstand. Det fremgår af afgørelsen endvidere, at kanalerne ikke må udtørres, udjævnes, opfyldes eller omprofileres, og broanlæg skal forelægges fredningsnævnet til godkendelse inden opførelsen.

Ansøgningen og Halsnæs Kommunes bemærkninger:

Halsnæs Kommune har den 6. november 2019 og den 20. november 2019 (sagsnr. 01.05.10-A00-203-19) rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet kommunen ønsker at foretage en række anlægsarbejder i området ved Arresø Kanal. Af henvendelsen til fredningsnævnet fremgår:

” Halsnæs Kommune har gennem de seneste 15 år arbejdet strategisk med at synliggøre, forstærke og bevare byens rige industrikultur. I samarbejde med A.P. Mølle Fonden har Halsnæs Kommune afsat midler til at forbedre overgangen mellem Krudtværksområdet og Nordtorvet i Frederiksværk, som indbefatter ændringer i det området der er fredet omkring Arresø Kanal.

Alle elementer gennemføres for at forstærke oplevelsen af Arresø Kanal som industrielement og er derfor i overensstemmelse med fredningens formål. Projektet øger muligheden for at opleve kanalen – både i forhold til indkig og adgang til kanalen. For at fremhæve kanalen visuelt og oplevelsesmæssigt, kræves restaurering og/eller etablering af nye kanalkanter og tilhørende broer. Derfor søges der om dispensation til:

1. Anlæggelse af 2 nye broer, som erstatter en bred vejbro over Arresø Kanal
2. Anlægsarbejder i kanalen – ny geometri og kant ved Nordtorvet og kanalkanter ved Allégade og langs Krudtværkskanal
3. Ændring af oprensingsrist og arbejdsplatform ved stemmeværk foran Krudtværksmuseet

...

Projektet understøtter formålet i Halsnæs Kommunes kommuneplan. Der er ikke internationale beskyttelsesområder eller andre naturforhold, der vil blive påvirket negativt af ændringerne. Projektet gennemføres i samarbejde mellem Halsnæs Kommune og Naturstyrelsen Nordsjælland, der ejer alle arealer, der indgår i projektet.”

I forbindelse med henvendelsen til fredningsnævnet var medsendt en detaljeret projektbeskrivelse. Denne projektbeskrivelse er vedhæftet denne afgørelse og udgør en integreret del heraf.

Skriftlige høringssvar:

Miljøstyrelsen har den 18. december 2019, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet:

”Der søges om dispensation til:

- Anlæggelse af to nye broer, som erstatter en bred vejbro over Arresø Kanal.
- Anlægsarbejder i kanalen – ny geometri og kant ved Nordtorvet og kanalkanter ved Allégade og langs Krudtværkskanal.
- Ændring af oprensningsrist og arbejdsplatform ved stemmeværk foran Krudtværksmuseet.

Det ansøgte etableres på en ejendom omfattet af Fredningsnævnets afgørelse af 27-02-1967 om fredning af Frederiksværk, kanaler, allé og træer.

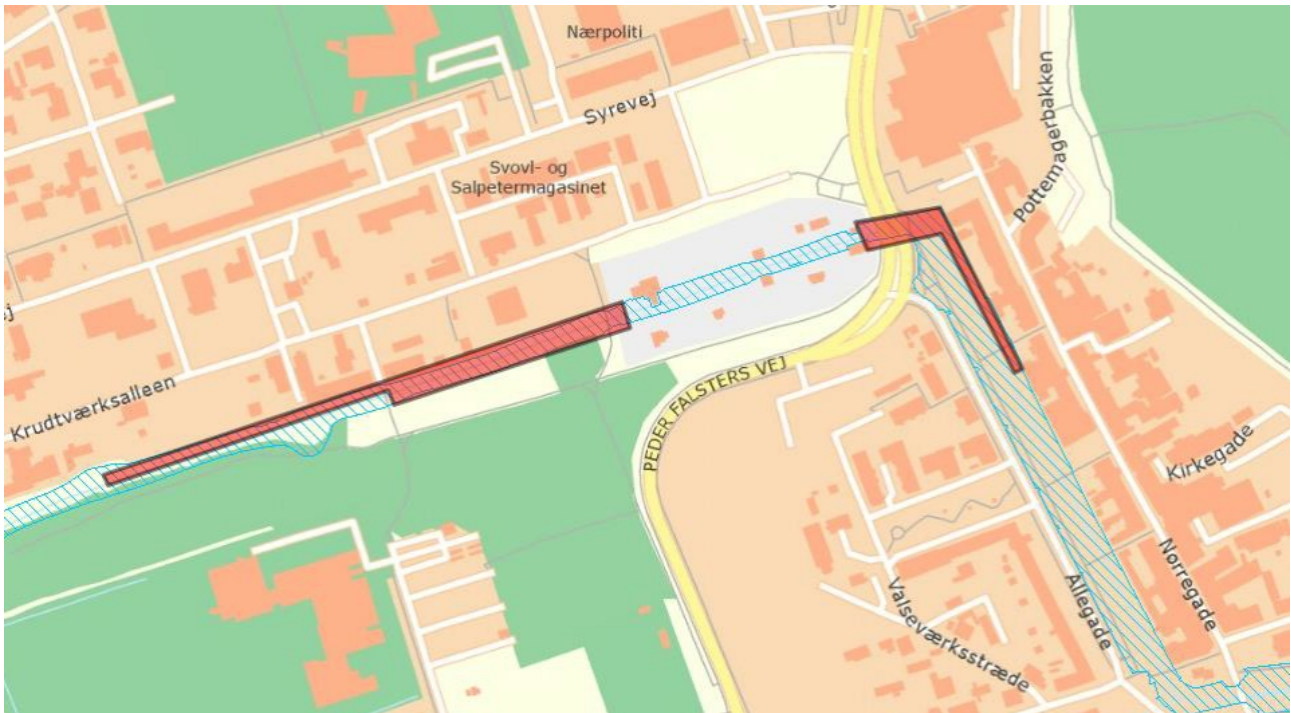
Følgende er uddrag af fredningsbestemmelserne:

Thi bestemmes:

De på den kendelsen vedhæftede kortskitse viste kanaler med undtagelse af strækningen fra Mølle-dammen til Hermannsbroen, på kortskitsen angivet med bogstaverne B~C, samt bevoksningen langs kanalerne, derunder træerne i Allegades østlige side, fredes status quo. Det er tilladt at ændre kanalernes dimensioner i det omfang dette er nødvendigt i forbindelse med en ændring af Arresøens vandstand. Bevoksningen langs kanalerne, derunder alletræerne i Allegades østlige side, skal bevarer og må ikke fældes eller beskæres uden hvor forstlige eller sikkerhedsmæssige hensyn kræver det, og genplantning skal da straks ske.

(...)

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rødt. Fredet areal er vist med skravering. ...



Af det tilsendte sagsmateriale fremgår det, at Halsnæs Kommune har vurderet at internationale beskyttelsesområder eller andre naturforhold, ikke vil blive påvirket negativt af ændringerne.

Miljøstyrelsen kan oplyse, at det ansøgte ikke berører noget Natura 2000-område.”

Øvrige oplysninger:

Det foreligger oplyst, at Slots- og Kulturstyrelsen den 7. januar 2020 i medfør af museumslovens § 29 j, stk. 1, har meddelt dispensation til det ansøgte projekt på særligt angivne vilkår.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet finder efter en samlet vurdering af det ansøgte sammenholdt med fredningens formål at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet bemærker herved, at det ansøgte til dels skal erstatte eksisterende indretninger, og at det ansøgte i øvrigt ikke væsentligt påvirker de hensyn, som fredningen har til formål at beskytte. Fredningsnævnet finder endvidere at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller

3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:

Naturstyrelsen Nordsjælland, att: Jens Ole Andersen, mail: joa@nst.dk

Halsnæs Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

DN i Halsnæs

Miljøstyrelsen

Friluftsrådet

Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland

Dansk Ornitologisk Forening

DOF Nordsjælland

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

- 1) beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
- 2) ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet for Nordsjælland
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 30. marts 2021 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-076-2020 – Ansøgning om tilladelse til anlæggelse af bro, nye kanalkanter, kano- og kajakophalingssted m.v. ved de fredede kanaler i og ved Frederiksværk – ejendommene matr. nr. 29b, 89, 96, 98, 7000ay, 7000am, 7000m, 7000n og 7000o Frederiksværk Bygrunde, Halsnæs Kommune.

Fredningen:

Ovennævnte ejendomme er omfattet af fredningskendelse af 27. februar 1967 fra daværende Fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige del om fredning af kanalerne i og ved Frederiksværk (Arresø Kanal). Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet, at det fredede kanalsystem samt bevoksningen langs kanalerne fredes status quo. Det er tilladt at ændre kanalernes dimensioner i det omfang, dette er nødvendigt i forbindelse med en ændring af Arresøs vandstand. Det fremgår af afgørelsen endvidere blandt andet, at kanalerne ikke må udtørres, udjævnes, opfyldes eller omprofileres, og broanlæg skal forelægges fredningsnævnet til godkendelse inden opførelsen.

Ansøgningen og Halsnæs Kommunes udtalelse:

Halsnæs Kommune har den 18. november 2020 (sagsnr. 04.01.00-A00-1-20) rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet der ønskes anlagt en ny bro, anlagt nye kanalkanter, etableret et kano- og kajakophalingssted m.v. i forbindelse med de fredede kanaler i og ved Frederiksværk.

Det samlede ansøgningsmateriale med en beskrivelse af det ansøgte og med placeringstegninger er vedhæftet denne afgørelse og udgør en integreret del af afgørelsen.

Halsnæs Kommune har den 23. februar 2021 indsendt supplerende materiale til fredningsnævnet, hvoraf fremgår blandt andet, at kommunen vurderer, at det ansøgte hverken i anlægsfasen eller efterfølgende vil påvirke naturtyper eller arter i Natura 2000-området nr. 134 ("Arresø"), som er beliggende mere end 500 meter fra det ansøgte projektområde. Det fremgår endvidere blandt andet, at det vurderes, at det ansøgte både i anlægsfasen som efterfølgende ikke vil medføre beskadigelse af yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Høringssvar:

Miljøstyrelsen har den 11. december 2020, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet, at det ansøgte ikke er beliggende i et Natura 2000-område, og at det vurderes, at det ansøgte ikke vil påvirke nærtliggende Natura 2000-områder.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, kan der kun meddeles dispensation i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og efter stk. 3 kan der, medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, ikke meddeles dispensation, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier (bilag IV-arter).

Fredningen er primært en status quo fredning til sikring af det eksisterende kanalsystem og bevoksningen langs kanalerne. Fredningen tillader dog, at fredningsnævnet kan tillade og dispensere til visse ændringer i det fredede område. .

Fredningsnævnet finder efter en samlet vurdering af det ansøgte sammenholdt med fredningens formål at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-3. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:

Naturstyrelsen, att: Jan Kidholm Christensen

Halsnæs Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

DN i Halsnæs

Miljøstyrelsen

Friluftsrådet

Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland

Dansk Ornitologisk Forening

DOF Nordsjælland

Slots- og Kulturstyrelsen

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Naturbeskyttelseslovens § 74

Det påhviler den til enhver tid værende ejer eller bruger af en ejendom at berigtige et ulovligt forhold, medmindre andet følger af kapitel 11 a.

Stk.2. Tilsynsmyndigheden, jf. § 73, kan for ejerens regning lade et påbud om at berigtige et ulovligt forhold tinglyse på ejendommen. Når forholdet er berigtiget, skal myndigheden lade påbuddet aflyse fra tingbogen.

Stk.3. Når et ved dom meddelt påbud om at berigtige et ulovligt forhold ikke efterkommes rettidigt, og inddrivelse af tvangsbøder ikke kan antages at føre til, at påbuddet efterkommes, kan tilsynsmyndigheden foretage det nødvendige til forholdets berigtigelse på den forpligtedes regning.

Stk.4. Såfremt et ulovligt forhold frembyder fare for opretholdelsen af tilstanden af et område eller for dyr og planter, der er beskyttet i medfør af loven, og et påbud om at berigtige forholdet ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning. Politiet yder nødvendig bistand hertil.

Stk.5. Såfremt et påbud om at berigtige et ulovligt forhold omfattet af § 21, stk. 1, eller af regler udstedt efter § 21, stk. 2, nr. 2 og 5, ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning.

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 20 12 28 42

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 28. november 2021 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-007-2021 – Ansøgning om tilladelse til fældning af 4 træer og foretage en mindre terrænregulering med henblik på at etablere en kanalnær plads ved de fredede kanaler i og ved Frederiksværk (Arresø Kanal), Halsnæs Kommune.

Fredningsbestemmelser og tidligere afgørelse:

Ovennævnte kanaler er omfattet af fredningskendelse af 27. februar 1967 fra daværende Fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige del om fredning af kanalerne i og ved Frederiksværk (Arresø Kanal). Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet, at det fredede kanalsystem samt bevoksningen langs kanalerne fredes status quo. Det er tilladt at ændre kanalernes dimensioner i det omfang, dette er nødvendigt i forbindelse med en ændring af Arresøs vandstand. Det fremgår af afgørelsen endvidere blandt andet, at kanalerne ikke må udtørres, udjævnes, opfyldes eller omprofileres, og broanlæg skal forelægges fredningsnævnet til godkendelse inden opførelsen. Bevoksningen langs kanalerne, derunder alletræerne i Allegades østlige side, skal bevares. Træerne må ikke fældes eller beskæres uden hvor forstlige eller sikkerhedsmæssige hensyn gør dette påkrævet, og genplantning skal da straks ske.

Ansøgningen og Halsnæs Kommunes udtalelse:

Halsnæs Kommune har den 4. februar 2021 (sagsnr. 04.01.00-A00-1-20) rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet der ønskes etableret en kanalnær plads ved de fredede kanaler. Etableringen af pladsen forudsætter, at der fælles 4 træer og foretages en mindre terrænregulering. Det ansøgte indgår i et større projekt, som blandt andet fredningsnævnet traf afgørelse om den 30. marts 2021 (FN-NSJ-2020).

Den indsendte ansøgning med beskrivelse af det ansøgte og med placeringsangivelse er vedhæftet denne afgørelse og udgør en integreret del af afgørelsen.

Halsnæs Kommune har endvidere den 15. april 2021 fremsendt en vurdering af det ansøgtes påvirkning på nærtliggende Natura 2000-område og særligt beskyttede arter, jf. habitatdirektivet, bilag IV. Af denne fremgår:

Om evt. påvirkning af Natura2000-områder:

Jævnfør bekendtgørelse nr. 1595 af 6. december 2018 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter, skal der foretages en vurdering af, om projektet kan have en væsentlig påvirkning på et Natura 2000-område eller kan medføre beskadigelse af yngle- og rasteområder for såkaldte bilag-IV arter. Det nærmeste Natura 2000-område er Natura 2000-område nr. 134 ”Arresø”. Natura2000-området ligger mere end 500 meter fra det ansøgte/projektområdet. Qua det ansøgtes begrænsede størrelse samt dets beliggenhed mere end 500 meter fra Natura2000-område 134, herunder at det ansøgte ligger nedstrøms Arresø, vurderes projektet såvel i dets anlægsfase som i efterfølgende ”drift”, ikke at påvirke naturtyper (eller arter), som danner grundlag for Natura2000-området.

Om evt. påvirkning af bilag IV-arter:

I Habitatdirektivets bilag IV er oplyst en række arter af vilde dyr, hvis levesteder skal beskyttes mod beskadigelse eller ødelæggelse. Beskyttelsen omfatter både ynglesteder, rastesteder, fødesøgningssteder, overnatningssteder m.m. Halsnæs Kommune har ikke kendskab til eller registreret forekomst af bilag-IV arter det pågældende sted. Projektet forudsætter ikke kondemnering af byggetomter mv. Biotoper, som ellers potentielt kan fungere som raste/yngleområder for arter af flagermus. Da projektområdet desuden i dag er relativt tæt bebygget, vurderes området ikke at være egnet som levested i bred forstand for andre bilag IV-arter. Det er forudsat at de enkelte ældre træer, der ønskes fældet indledningsvist undersøges for rastende flagermus. Såfremt træer fungerer som raste/ynglested for flagermus skal disse flyttes forinden fældning af træerne og der skal udføres kompenserende tiltag i form af nye velegnede raste/ynglesteder for arterne.

Halsnæs Kommune vurderer som følge af ovenstående inkl. de anførte forudsætninger, at det ansøgte såvel i dets anlægsfase som i efterfølgende drift, ikke i væsentlig grad vil påvirke arter opført på Habitatdirektivets bilag IV.”

Høringssvar:

Danmarks Naturfredningsforening, Halsnæs afdeling, har den 4. juli 2021 oplyst, at foreningen ikke har bemærkninger til det ansøgte.

Miljøstyrelsen har den 5. juli 2021, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet:

”Miljøstyrelsen skal bemærke, at der i kommunens ansøgning citeres fra fredningspåstanden, mens de gældende fredningsbestemmelser lyder således:

De på den kendelsen vedhæftede kortskitse viste kanaler med undtagelse af strækningen fra Mølle-dammen til Hermannsbroen, på kortskitsen angivet med bogstaverne B-C, samt bevoksningen langs kanalerne, derunder træerne i Allegades østlige side, fredes status quo. Det er tilladt at ændre kanalerne dimensioner i det omfang dette er nødvendigt i forbindelse med en ændring af Arresøens vandstand. Bevoksningen langs kanalerne, derunder alletræerne i Allegades østlige side, skal bevares og må ikke fældes eller beskæres uden hvor forstlige eller sikkerhedsmæssige hensyn kræver det, og genplantning skal da straks ske.”

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, kan der kun meddeles dispensation i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og efter stk. 3 kan der, medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, ikke meddeles dispensation, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier (bilag IV-arter).

Fredningen er primært en status quo fredning til sikring af det eksisterende kanalsystem og bevokningen langs kanalerne. Fredningen tillader dog, at fredningsnævnet kan tillade og dispensere til visse ændringer i det fredede område.

Fredningsnævnet finder efter en samlet vurdering af det ansøgte sammenholdt med fredningens formål at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet bemærker herved blandt andet, at det er oplyst, at de træer, der ønskes fældet, har vokset sig meget store og er i mindre god stand. Fredningsnævnet finder endvidere at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-3. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,

- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:

Halsnæs Kommune
 Naturstyrelsen
 Danmarks Naturfredningsforening
 DN i Halsnæs
 Miljøstyrelsen
 Friluftsrådet
 Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland
 Dansk Ornitologisk Forening
 DOF Nordsjælland
 Slots- og Kulturstyrelsen

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

- 1) beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
- 2) ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Naturbeskyttelseslovens § 74

Det påhviler den til enhver tid værende ejer eller bruger af en ejendom at berigtige et ulovligt forhold, medmindre andet følger af kapitel 11 a.

Stk.2. Tilsynsmyndigheden, jf. § 73, kan for ejerens regning lade et påbud om at berigtige et ulovligt forhold tinglyse på ejendommen. Når forholdet er berigtiget, skal myndigheden lade påbuddet aflyse fra tingbogen.

Stk.3. Når et ved dom meddelt påbud om at berigtige et ulovligt forhold ikke efterkommes rettidigt, og inddrivelse af tvangsbøder ikke kan antages at føre til, at påbuddet efterkommes, kan tilsynsmyndigheden foretage det nødvendige til forholdets berigtigelse på den forpligtedes regning.

Stk.4. Såfremt et ulovligt forhold frembyder fare for opretholdelsen af tilstanden af et område eller for dyr og planter, der er beskyttet i medfør af loven, og et påbud om at berigtige forholdet ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning. Politiet yder nødvendig bistand hertil.

Stk.5. Såfremt et påbud om at berigtige et ulovligt forhold omfattet af § 21, stk. 1, eller af regler udstedt efter § 21, stk. 2, nr. 2 og 5, ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning.