

HJORTEVILDTGRUPPERNES
AFRAPPORTERING 2020/2021
FOR **KRONVILDT**
TIL VILDTFORVALTNINGSRÅDET
HJORTEVILDTGRUPPE
NORDSJÆLLAND

Det fremgår af retningslinjerne for de regionale hjortevildtgrupper, at der årligt skal ske en afrapportering af aktiviteter til Vildtforvaltningsrådet. Afrapporteringen omhandler henholdsvis kronvildt og dåvildt. Rapporterne skal fokusere på de opgaver, som hjortevildtgrupperne har fået pålagt at løse i forvaltningen af kronvildt og dåvildt. Derudover tilstræbes det, at rapporterne på en overskuelig måde formidler informationer fra de regionale hjortevildtgrupper til Vildtforvaltningsrådet.

Resultaterne af den regionale hjortevildtgruppes årlige arbejde beskrives ved en omhyggelig besvarelse af de enkelte skemaers spørgsmål. I forlængelse af hovedarbejdsopgaverne (*etiske regler, bestandsstørrelse, afskydning og markskader*) findes et ekstra punkt (Andet), der også så vidt muligt bør anvendes til at videregive relevante, supplerende oplysninger. Skemaet har et punkt "Øvrige emner", som alt efter behov vil indeholde relevante emner til besvarelse for de regioner hvor dette måtte være relevant.

Grupperne skal besvare spørgsmål om henholdsvis kronvildt og dåvildt, når det er relevant i den pågældende region. Der er i den anledning udarbejdet separate skemaer for henholdsvis kronvildt og dåvildt.

Afrapporteringen sendes elektronisk til Anders Larsen på e-mail alars@mst.dk. Hjortevildtgruppen under Vildtforvaltningsrådet vil stå for den samlede afrapportering til Rådet.

Sidste frist for indsendelse af gruppens afrapportering er den 1. juli 2021.

Rapporterne SKAL indsendes rettidigt, således at der er den nødvendige tid til evaluering inden forlæggelse for Vildtforvaltningsrådet.

Skemaet skal i lighed med tidligere suppleres af kortbilag. Det er hensigten, at dette skal gøre det lettere at få overblik over udviklingen i et konkret område.

For at øge fokus på markskader bedes grupperne lægge særlig vægt på udfyldelse af punkt 5. vedr. markskader.

Indholdsfortegnelse:

1. Etiske regler for kronvildtjagt	3
2. Kronvildt (Bestanden)	4
3. Kronvildt (Afskydning).....	5
4. Øvrigt om afskydning	6
5. Markskader.....	7
6. Øvrige emner.....	8

1. Etiske regler for kronvildtjagt

1. Er der konstateret brud på de etiske regler?	Der er konstateret et enkelt brud på de jagtetiske regler for kronvildt.
2. Hvordan har tendensen for brud på de etiske regler for kronvildtjagt været i forvaltningsperioden i de regionale områder?	Situationen synes uændret.
3. Hvad har hjortevildtgruppen foretaget sig i tilfælde af brud på de etiske regler?	Gruppen vil prøve og italesætte problemet over for jægeren og lodsejere og derigennem få en konstruktiv dialog om problemet.
4. Andet	Det ses et væsentligt øget antal skydestiger og – tårne. Det vurderes at et ganske stort antal af disse er placeret i strid med gældende regler for opsætning af skydestiger og - tårne. Hjortevildtgruppen har endvidere erfaret at der i enkelttilfælde er sket fodring på mindre arealer, hvor det samtidig kunne konstateres at det tilhørende skydetårn/-stige har været placeret betænkelig tæt på foderpladsen.

2. Kronvildt (Bestanden)

<p>1. Tegn og nummerer de vigtigste kronvildtområder i regionen ind på et kort (Brug gerne samme områdeinddeling som tidligere)</p>																												
<p>2. Hvad er den regionale gruppes vurdering af forårsbestandens størrelse i tal for hvert af de indtegnede områder?</p>	<table border="0"> <tr> <td>1</td> <td>Halsnæs kommune</td> <td>170</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Tisvilde Hegn / Ellemosen</td> <td>125</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Valby / Agggebo - Græ. Hegn</td> <td>75</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>Harager Hegn / Gribskov</td> <td>75</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>Hillerød området</td> <td>200</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>Helsingør / Fredensborg</td> <td>125</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>Øvrige Nordsjælland</td> <td>125</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2">I alt</td> <td>895</td> </tr> </table>	1	Halsnæs kommune	170	2	Tisvilde Hegn / Ellemosen	125	3	Valby / Agggebo - Græ. Hegn	75	4	Harager Hegn / Gribskov	75	5	Hillerød området	200	6	Helsingør / Fredensborg	125	7	Øvrige Nordsjælland	125	8			I alt		895
1	Halsnæs kommune	170																										
2	Tisvilde Hegn / Ellemosen	125																										
3	Valby / Agggebo - Græ. Hegn	75																										
4	Harager Hegn / Gribskov	75																										
5	Hillerød området	200																										
6	Helsingør / Fredensborg	125																										
7	Øvrige Nordsjælland	125																										
8																												
I alt		895																										
<p>3. Hvad er den regionale gruppes vurdering af udviklingen i de indtegnede områder?</p>	<p>1 Stigende 2 Stigende 3 Stabilt 4 Stillestående/stagnerende 5 Stigende 6 Stabilt 7 Stabilt</p>																											
<p>4. Hvad er den regionale gruppes vurdering af områdets bestandsstørrelse i forhold til den biologiske bæreevne, trafikdrab, markskader mv.?</p>	<p>1 Passende 2 Plads til bestandsudvikling 3 Passende. 4 Generelt er der god plads til en øget bestandsstørrelse 5 Plads til øget bestandsstørrelse 6 Plads til øget bestandsstørrelse 7 Plads til øget bestandsstørrelse</p>																											
<p>5. Andet</p>	<p>Der er vurderingen at antallet af påkørsler i trafikken er stagnerende til faldende f.s.v. kronvildtet.</p>																											

3. Kronvildt (Afskydning)															
<p>1. Hvad er afskydningen i de vigtige kronvildtområder i tal?</p>	<p>Der er, i lighed med tidligere år, ikke overblik over den konkrete afskydning for de enkelte delområder. Hjortevildtgruppen føler stadig at der er et stort behov for en bedre og mere eksakt viden om afskydningen, Det er Hjortevildtgruppens opfattelse at denne viden alene kan genereres ved indberetning af valide data fra de jægere der har nedlagt kronvildt. Afskydningen generelt for hjortevildtgruppens forvaltningsområde ligger stabilt på niveau af ca. 80 dyr.</p> <p><u>Nedenstående tal omfatter alene afskydningen på Naturstyrelsens arealer i Nordsjælland.</u></p> <table style="margin-left: 20px;"> <tr><td>1</td><td>0</td></tr> <tr><td>2</td><td>5 (Heraf 1 ældre hjort)</td></tr> <tr><td>3</td><td>0</td></tr> <tr><td>4</td><td>1</td></tr> <tr><td>5</td><td>0</td></tr> <tr><td>6</td><td>0</td></tr> <tr><td>7</td><td>0</td></tr> </table> <p>I alt 6 (22 i 2019/2020)</p>	1	0	2	5 (Heraf 1 ældre hjort)	3	0	4	1	5	0	6	0	7	0
1	0														
2	5 (Heraf 1 ældre hjort)														
3	0														
4	1														
5	0														
6	0														
7	0														
<p>2. Hvad er hjortevildtgruppens vurdering af afskydningens størrelse i områderne?</p>	<p>For alle delområder vurderes det at afskydningen ligger på et passende niveau. Generelt er det hjortevildtgruppens vurdering, at afskydningen af hundyr og kalve kan øges. Afskydningen af handyr er på et niveau, som indebærer at der stadig oftere kan observeres ældre hjorte.</p>														
<p>3. Hvad er hjortevildtgruppens vurdering af afskydningens fordeling på alder i områderne?</p>	<p>1 Passende for hjorte – hind og kalv ukendt 2 Passende for hjorte – hind og kalv ukendt 3 Passende for hjorte – hind og kalv ukendt 4 Passende for hjorte – hind og kalv ukendt 5 Passende for hjorte – hind og kalv ukendt 6 Passende for hjorte – hind og kalv ukendt 7 Passende for hjorte – hind og kalv ukendt</p>														
<p>4. Hvad er hjortevildtgruppens vurdering af afskydningens</p>	<p>Det vurderes at afskydningen af produktionsapparatet kan/bør øges, mens afskydningen af gamle hjorte vurderes at være på et passende niveau.</p>														

fordeling på køn i områderne?	
5. Andet (supplerende oplysninger om afskydningen)	Det er Hjortevildtgruppens opfattelse, at der stadig bør være fokus på problemerne i forbindelse med kronvildt og trafik. Der er sendt to tandprøver ind. En fra Gribskov kommune og en fra Hillerød kommune. Resultat af undersøgelse foreligger ikke p.t..
4. Øvrigt om afskydning	
1 Sprosefredning: i de regioner hvor der i forbindelse med lokale jagttider er indført sprosefredning ønskes gruppen erfaringer med tiltaget såvel som vurdering af sprosefredningens effekt på andele af ældre hjorte i bestanden.	Kun positive erfaringer, ikke mindst målt på det forøgede antal ældre hjorte.
2 Skumrings-/dæmringsjagt: i regioner med jagttid før solopgang og efter solnedgang ønskes gruppens erfaringer med tiltaget såvel som vurdering på effekt.	Ikke aktuelt i Nordsjælland.
3 Kalvejagt: Der ønskes en vurdering af effekten af muligheden for at skyde kronkalv i februar måned?	Ikke aktuelt i Nordsjælland
4 Kortere jagttid på ældre hjorte: Hvilken effekt vurderes tiltaget med kortere jagttid på ældre hjorte at have medført? Flere ældre hjorte?	Det er vurderingen, at tiltaget med kortere jagttid på ældre hjorte har medført at der skydes et større antal spidshjorte, hundyr og kalve, hvilket vurderes at medføre at antallet af handyr generelt er stigende. Det endvidere vurderingen at det primært er sprose fredningen har haft en positiv effekt på antallet af ældre hjorte.

5. Markskader

1	Hjortevildtgruppens vurdering af omfanget af skader på mark og skovbrug fordelt på vigtige hjortevildtområder i regionen.	Generelt vurderes det at antallet og omfanget af markskader er lavt for hele forvaltningsområdet,
2.	Hvordan vurderer hjortevildtgruppen udviklingen i omfanget af markskader	Svagt tiltagende.
3.	Hvilken målsætning og handleplan har gruppen for at mindske omfanget af skader på mark og skovbrug?	Omfanget af markskader, har indtil videre været på et så beskedent niveau, at Hjortevildtgruppen ikke har formuleret en egentlig målsætning, men har valgt at følge situationen tæt og registrere de indtil videre meget få tilfælde af markskader.
4.	Hvad gøres der for at mindske omfanget af markskader? Hvad har hjortevildtgruppen konkret gjort i det forgange år for at ændre afskydningen lokalt? (i områder med store eller omfattende skader) Suppleres med kortbilag og evt. fotos.	I et par tilfælde har der været givet til kalveregulering tilladelse.
5.	Beskrivelse af anvendte vildtafværgemidler herunder anvendelse af vildthejn på agerjord. Angivelse af skønnet antal kilometer anvendt vildthejn samt kortbilag. Beskriv udviklingen i anvendelse af vildthejn på agerjord.	Indtil videre er der alene anvendt "hylere" som afværgemiddel. Det er vurderingen at det har haft den nødvendige effekt på forebyggelse af markskader.
6.	Andet (supplerende om gruppens arbejde med markskadeproblemer)	-

6. Øvrige emner

Andet

-