



**Referat af møde d. 14. januar 2025 i bestyrelsen for
Naternationalpark (NNP) Hellebæk**

Deltagere:

Organisation	Navn
Formand	Daniel Boalth Petersen
Bestyrelsesmedlem	Andreas Kelager
Bestyrelsesmedlem	Jacob Wrisberg
Bestyrelsesmedlem	Morten Bæhr Nielsen
Bestyrelsesmedlem	Lone Grønhøj Frandsen
Bestyrelsesmedlem	Peter Mentz
Bestyrelsesmedlem	Marie Dæhlie Olsen
Bestyrelsesmedlem	Maja L. Brinch
Bestyrelsesmedlem	Dorte Andersen
Bestyrelsesmedlem	Sarah Høegh Petersen
Bestyrelsesmedlem	Poul Erik Pedersen
Bestyrelsesmedlem	Martin Hangler
Bestyrelsesmedlem	Thor Hjarsen
Bestyrelsesmedlem	Kamilla Konstantyner
Bestyrelsesmedlem	Morten Steen Petersen
Bestyrelsesmedlem	Andreas Jarløv Busch
Bestyrelsesmedlem	Iben Vyff
Bestyrelsesmedlem	Kjartan Langsted
Bestyrelsesmedlem	Louise Roum
Bestyrelsesmedlem	Annabeth Zøllner
NST	Søren Oldenburg
NST	Søren Ferdinand Hansen
NST	Torben Hoch
NST	Anna Thormann

Afbud fra Peter Bennet, Magnus Kæmpegaard, Marina Jensen og Rikke Jensen



Nr.	Dagsordenspunkt
1	Godkendelse af dagsorden Godkendt uden bemærkninger
2	Status og Nyt A: Nyt fra formanden Daniel orienterede om at bestyrelsesmedlemmerne er personligt udpegede. Når der fx vælges nye bestyrelsesmedlemmer i de lokale foreninger, så fortsætter man som udgangspunkt i bestyrelsen uanset ændret lokal position. Af hensyn til kontinuiteten i bestyrelsens arbejde og den igangværende udarbejdelse af projektbeskrivelse henstilles til, at bestyrelsesmedlemmerne sidder deres periode ud. Som en undtagelse herfor har Hellebæk Kohaves Venner dog meddelt at Lars Michael Nielsen permanent ønskes udpeget, som erstatning for Thor Hjarsen. Naturstyrelsen (NST) har derfor anmodet Miljøministeriets departement om at Lars Michael Nielsen udpeges. B: Nyt fra Naturstyrelsen Artikel af 9. januar 2025 fra Frederiksborg Amtsavis om status for NNP Hellebæk blev omdelt. Søren Ferdinand Hansen er ansat i NST, som koordinator for projektet.
3	Tids- og procesplan NST arbejder i foråret 2025 intensivt med projektbeskrivelsen, som er det primære produkt i forbindelse med godkendelse af projektet. Denne skal i offentlig høring hen over sommerferien, og der er derfor tidspres ift. bestyrelsens inddragelse. NST foreslog derfor, at der afholdes et ekstra møde i bestyrelsen d. 25. februar 2025. Bestyrelsen var enige i, at der afholdes et ekstra møde. Kalender for bestyrelsesmøder foråret 2025: 25. februar, 26. marts og 10. juni
4	Friluftsfaciliteter veje, stier, P-pladser og ruter NST ved Torben Hoch fortalte om status for friluftsfaciliteter og områdets overordnede benyttelse. I forhold til områdets meget store besøgstal (estimeret 500.000) er der generelt få konflikter, som følge af friluftsliv. De vigtigste lokationer for friluftsliv er Hammermøllen, Anes Hus og området ved den tidligere Hellebæk Avlsgård. Området bruges årligt af anslået 4-6.000 deltagere ved organiserede aktiviteter, som kræver en tilladelse fra NST. Ruter: <ul style="list-style-type: none">• Sundhedsspor (ca. 2 km) vest for golfbanen

- Faste orienteringsløbsposter i Teglstrup Hegn
- NST gul vandre rute (ca. 4 km) i nordenden af NNP
- Mountainbike spor, hvoraf ca. 8 km er indenfor NNP-afgrænsning. I samarbejde med MTB-laug
- Rigestier (ca. 10 km) i samarbejde med ridesti-laug

Overnatningsmuligheder:

Handicapvenlig shelter ”Edens have”

Primitiv overnatning ved Avlsgården (inkl. bålsted og madpakkehus)

Bålpladser og legepladser

- Naturlegeplads og bålplads ved Teglstruphus
- Større grillplads i nordenden af Bøgehølsøen

Øvrige

Fugleobservationsskjul ved Pernillesøen

Fiskeri

Frit fiskeri i: Bøgehølsø, Bondedam, Kopperdam og Klausmose



Parkering (vigtigste P-pladser):

- Esumvej: To større pladser
- Nygård/Fuglefængerhuse
- Skindersøvej: Ved indgangen til bålplads ved Bøgehølsø
- Hammermøllen
- Avlsgården
- Nordres Strandvej

NST udgangspunkt er at prøve at lede trafikken hen, hvor den er mindst til gene, og hvor der i forvejen er meget trafik, fx Esumvej, Skindersøvej samt Nordre Strandvej.

Lågeplan



	<p>På sidste møde præsenterede NST en oversigt med forventede låger i det kommende ydre hegn. Bestyrelsen fik tildelt hjemmeopgave, ved at overveje, om der var behov for flere låger.</p> <p>Flere kommenterede behovet og nødvendigheden af at tænke på tilgængelighed/handicap adgang både ved design af låger, men også handicapfaciliteter mere generelt, da omverdenen vil have fokus på dette. Bestyrelsen må derfor gerne melde konkrete forslag ind til NST, hvor sådanne tiltag kunne tænkes prioriteret. NST oplyste, at den shelterplads, som findes ved Edens Have, er etableret som en handicapegnet plads.</p> <p>Der blev foreslået 3 ekstra låger ift. det udkast, som NST havde forelagt, og med disse kunne bestyrelsen godkende udkastet til lågeplanen.</p> <p>Efter mødet har Dorte Andersen gjort opmærksom, på at hun til mødet i bestyrelsen havde foreslået fjernelse af en låge ved Skindersøvej. NST vil konkret vurdere dette forslag og evt. lade det indgå i stigruppens (se nedenfor) arbejde.</p> <p>Nedsættelse af arbejdsgruppe NST ønsker, at der nedsættes en arbejdsgruppe på max 8-10 personer, der dækker de væsentligste interessentgrupper. Arbejdsgruppen skal sammen med NST arbejde med justering af eksisterende stier af hensyn til eksempelvis naturgenopretning, eller hensynet til de udsatte dyr. Arbejdsgruppen skal desuden arbejde med en eller flere NNP-ruter.</p> <p>Hvis du er interesseret i at deltage skal du senest d. 31. januar sende en e-mail til NST-koordinatoren (Søren).</p> <p>Der blev nævnt et tidligere udarbejdet friluftspjækt i forbindelse med det gamle tipvognsspor. NST kender ikke projektet, og modtager derfor gerne det udarbejdede projektforslag.</p>
5	<p>Den indre hegnslinje</p> <p>Naturstyrelsen orienterede om, at der i henhold til den politiske aftale, forud for udpegningen af NNP Hellebæk skal etableres lavt trådhegn i et område om Hellebæk Kohave, hvor reproducerende kvæg fortsat vil afgræsse.</p> <p>Den nuværende Kohave har et areal på ca. 240 ha. Udstrækningen af Kohaven er et kompromis i forhold til områdets mange fortidsminder, idet der er stor fokus på at kvæget ikke ødelægger disse.</p> <p>Den nuværende hegning planlægges derfor opretholdt med mindre udvidelser i området ved Skindersøvej, hvor det ydre hegn med fordel også kan udgøre Kohavens hegn.</p> <p>I fremtiden vil kvægbesætningen være ejet af NST og den nuværende græsningspraksis vil blive opretholdt, dog med et lidt mindre antal kreaturer, som afspejler, at der udsættes krondyr. Det forventes, at</p>



	<p>de græssende dyr bliver af racen Galloway, der er robuste og rolige dyr. Der indsættes tyr i perioder.</p> <p>Danmarks Vilde Natur havde forud for mødet fremsendt en bemærkning om at man ønsker, at Kohavens hegning skal være så stor som muligt af hensyn til biodiversitetsinteresser. Foreningen anerkender hensynet til kulturminder, men finder, at der med fordel kunne eksperimenteres og foretages analyser ved inddragelse af mindre vigtige kulturminder i Kohaven. Botanisk Forening ønskede på lignende vis, at NST i projektbeskrivelsen beskriver de hensyn der har betydning for, at det indre hegn er nødvendigt.</p>
6	<p>Oplæg fra NST om den ydre hegnslinje</p> <p>NST havde forud for mødet analyseret to modeller for en hegnslinje ved Hellebæk (model A og B). NST pegede på en lang række både forvaltningsmæssige, ejendoms mæssige og praktiske aspekter knyttet til valget af model for hegnslinjen.</p> <p>Forvaltningsmæssigt er det lovbestemt at nationalparker kun kan etableres på statslige arealer, og de private arealer kan derfor ikke være en del af NNP. NST er tilsynsmyndighed for NNP, men kan ikke udøve dette tilsyn på private matrikler. NST finder, at der vil være en række uafklarede ejendoms mæssige spørgsmål, som risikerer at blokere for projektet.</p> <p>Hvis der ikke hegnes ved de private ejendomme vil krondyrene kunne gå ind i haver, der vil kunne opstå problemer med fodring og enkelte ejendomme er endvidere lige netop så store, at de henhold til jagt- og vildtforvaltningslovens regler giver en jagtret.</p> <p>Konklusionen på NST's analyse af en hegnslinje langs med jernbanen (model A) er derfor, at de private ejendomme (herunder kirkegården) vil skulle frahegnes og mængden af hegn dermed bliver langt større end forventet og at den medfølgende landskabelige påvirkning er uønsket stor. Herudover kommer en række trafikale forhold omkring behov for flere færistsystemer. NST finder også at gevinster for naturen i området mellem bebyggelsen og jernbanen er begrænsede, da krondyrene forventes at opholde sig meget lidt i området pga. betydelig rekreativ brug og besværlige adgangsforhold. Området bliver under alle omstændigheder udlagt til urørt skov.</p> <p>Som alternativ har NST derfor analyseret en model B (sydlig løsning), som holder de bebyggede arealer helt uden for NNP-hegn. NST finder, at det er muligt at lade Bondedammen indgå i NNP uden en markant påvirkning af de landskabelige og kulturhistoriske forhold ved at føre et hegn blindt ud i Bondedammen. Samtidig anerkender NST at et hegn langs Bøsse magergade ud for Kobberdammen har en stor landskabelig påvirkning og at hegned derfor bør føres syd om Kobberdammen, således at udsigten over Kobberdammen er uberørt fra såvel Bøsse magergade som fra stien syd om søen.</p> <p>Det er NST vurdering, at sidstnævnte model (B) er et realistisk kompromis, der i høj grad varetager de forvaltningsmæssige,</p>



	landskabelige og kulturhistoriske hensyn og sikrer beboerne såvel som de mange besøgende i området bedst muligt.
7	<p>Drøftelse af den ydre hegnslinje og afgrænsningen ved Hellebæk med henblik på at bestyrelsen kan give anbefaling til Naturstyrelsen</p> <p>Formanden understregede, at der var tale om en principiel drøftelse, og lagde vægt på, at det efterfølgende er op til Naturstyrelsen at detailprojektere hegnslinjen. Formanden understregede, at det af hensyn til projektets fremdrift var nødvendigt at fastlægge en hegnslinje så projektbeskrivelsen kan udarbejdes, men at bestyrelsen ikke var bundet af NST oplæg. Formanden fandt, at en model omkring hegn ved alle bebyggelser ikke levede op til de oprindeligt forventede gevinster ved, at lade hegnet forløbe langs banen (model A). Samtidig er det et ønske i bestyrelsen, at arealet af NNP ikke reduceres, da det i forvejen er mindre end de oprindeligt anbefalede 1000 ha.</p> <p>Flere indlæg i debatten problematiserede, at den sydlige model B reducerede NNP-areal. Flere fandt, at det var bestyrelsens rolle at sikre, at arealet af NNP blev så stort som muligt.</p> <p>Det blev fra flere bestyrelsesmedlemmer fremført, at beboerne i området måtte tåle nogle visuelle påvirkninger, da NNP er et projekt med et nationalt formål, og at varetagelse af naturinteresser er vigtigst.</p> <p>Et bestyrelsesmedlem fremhævede model B, hvor alle private ejendomme er uden for NNP. Det vil sikre den bedste opbakning til NNP blandt områdets beboere, som ikke ønsker at blive hegnet inde og som samtidig lægger vægt på æstetiske forhold (landskabelig påvirkning).</p> <p>Flere indlæg pegede på, at den sydligste løsning B bedst afbalancerede de mange hensyn i området (til både natur og kulturmiljøer) og at den sydlige model optimerer NNP-areal under hensyntagen til opbakning (beboere) og kvalitet i beslutningen og inddrager de hensyn, der har været drøftet.</p> <p>Naturstyrelsen supplerede undervejs med, at model B foruden at balancere flere hensyn også giver en realiserbar NNP uden at adoptere forvaltningsmæssige problemstillinger (kendte som uforudsete) knyttet til private bebyggelser indenfor det ydre hegn, der kunne have været undgået.</p> <p>Formanden kunne på baggrund af drøftelsen konkludere, at en enig bestyrelse bakker op om den sydlige løsning (model B), da det ikke vil være muligt at gennemføre modellen langs jernbanen uden samtidigt at skulle indhegne de private bebyggelser. Formanden ridsede samtidig op, at det nu er op til NST at detailprojektere hegnslinjen, og at bestyrelsen gerne ser at der i den forbindelse kigges på mulighed for en mindre udvidelse nord for den gamle skovriderbolig.</p>
8	Eventuelt



Der blev spurgt til om det areal, som er ved at blive magelagt mellem Helsingør Kommune og NST ved Nygård kan medvirke til at øge arealet af NNP. NST kunne bekræfte, at det var hensigten at inddrage arealet i NNP, hvorved arealet kan øges med anslået 5-6 ha. NST oplyste, at der vil stadig være mulighed for opretholdelse af rideforbindelse til Teglstrup hegn uden om NNP ydre hegn.

Næste møde planlægges afholdt i et andet lokale. Lokaler i Bølgen, Løvdalsvej eller evt. Kulturværftet blev foreslået. Kontakt gerne NST, hvis der er kendskab til andre lokaler. Tak til Annbeth Zøllner og Helsingør Kommune for at hjælpe og stille lokaler til rådighed ved dette møde.