

Græsningsskov - hvorfor ?

Resume fra forskerrapporten

**Anbefalinger vedrørende omstilling og forvaltning af skov
til biodiversitetsformål**

Græsning

Græsning og anden påvirkning fra store, planteædende pattedyr er af central betydning for biodiversiteten og en væsentlig fordelende faktor for vegetationsudviklingen i naturlige skovlandskaber - og har været det i Danmark frem til indfredningen af skovene sidst i 1700-tallet og i første halvdel af 1800-tallet.

Græsningsskov - hvorfor og hvordan ?

Punkter fra de overordnede retningslinier for forvaltning af skov til biodiversitetsformål.

- Forskeranbefalinger peger på, at græsning er en vigtig funktion, som med fordel kan indføres generelt i skove til biodiversitetsformål for at skabe dynamik.
- Græsning prioriteres i skove/skovområder, hvor græsning som driftsform vil understøtte bevarelse og udvikling af biodiversitet. Det vil sige i områder, hvor der er kendskab til mange arter, der er knyttet til lysåbne arealer og overgangshabitater og dermed trives og fremmes af græsning.
- Det tilstræbes at lave størst mulige hegninger set i forhold til, hvad der er forvaltningsmæssigt muligt og hensigtsmæssigt. Herunder skal der ske en afvejning mellem størrelsen af den enkelte hegning, og sikring af så mange som muligt af de væsentligste græsningslokaliteter (jf. ovenstående retningslinje). Det tilstræbes at lave hegninger større end 100 ha og i enkelte tilfælde > 500 ha.
- Det tilstræbes, at bevoksninger med lystærter (f.eks. eg) herunder gamle egekrat indgår i hegningerne.
- I hegningerne indgår der lysåbne arealer. Hvor der ikke er en tilstrækkelig andel lys-åbne arealer i skoven, etableres der lysåbne arealer gennem hugsten i overgangsperioden.
- Der kan arbejdes med forskellige planteædere f.eks. kvæg, heste, hjortevildt og i enkelte tilfælde arter som f.eks. bison eller elg.
- Græsningsmetoden tilpasses det enkelte areal og naturindholdet. Hvor det er forvaltningsmæssigt fornuftigt, bl.a. i forhold til de græssende dyrs trivsel og hensynet til de registrerede arter, gennemføres helårsgræsning, så vidt muligt uden tilskudsfordring.
- Græsningstrykket tilpasses de lokale forhold og de truede arters behov.
- Borgernes muligheder for færdsel i og gennem hegningen sikres f.eks. gennem klap-låger eller lignende.

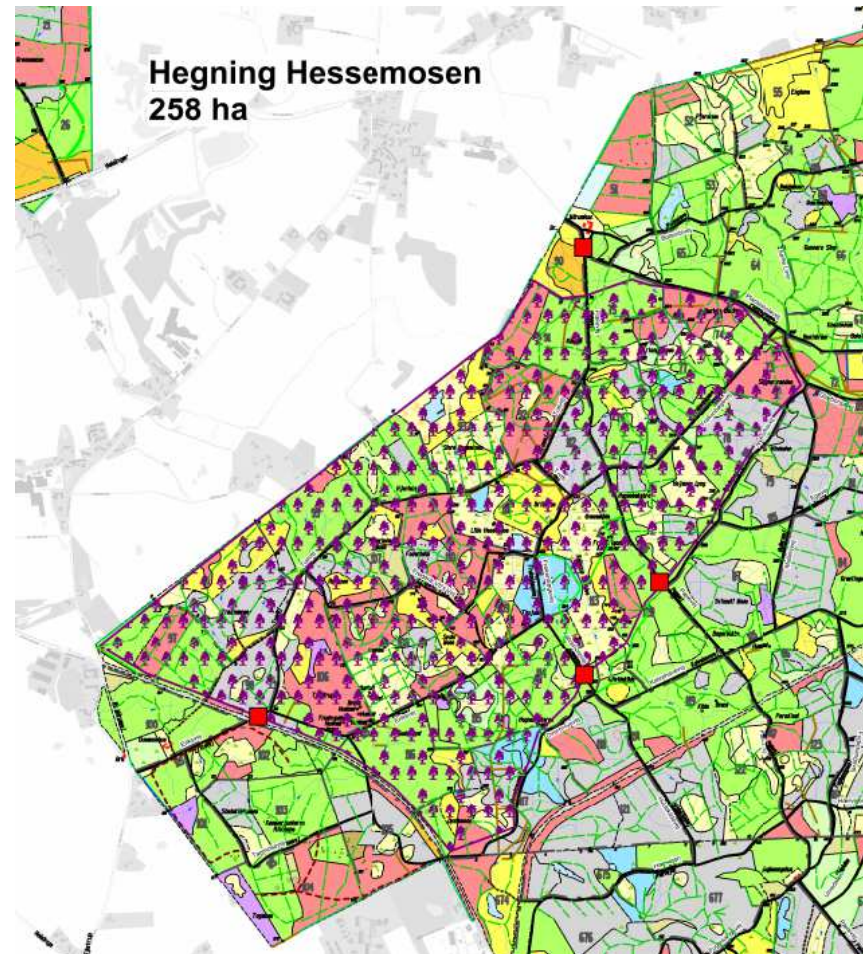
Biologisk prioritering af skovgræsning

Udpeget Nr.	Dist	Skov	Græsning point
34	HST	Jægersborg Dyrehave	12
42	NSJ	Gribskov	12
3	HIM	Livø	11
28	STS	Ulvshale Skov	11
29	BON	Almindingen	11
30	BON	Hammersholm og Hammershus	10
30	BON	Slotslyngen	10
32	HST	Vestamager	10
34	HST	Jægersborg Hegn	10
43	NSJ	Hellebæk Skov	10
43	NSJ	Teglstrup Hegn	10
12	KJY	Indskovene	9
15	KJY	Stanghede	9
19	VAD	Hønning Plantage	9
19	VAD	Lindet Skov	9
25	SDJ	Pamhule Skov	9
26	STS	Halskov Vænge	9
27	STS	Klinteskov	9
35	VSJ	Bidstrup Skovene	9
39	NSJ	Tisvilde hegn	9

Græsningsskov Gribskov

Hessemosen

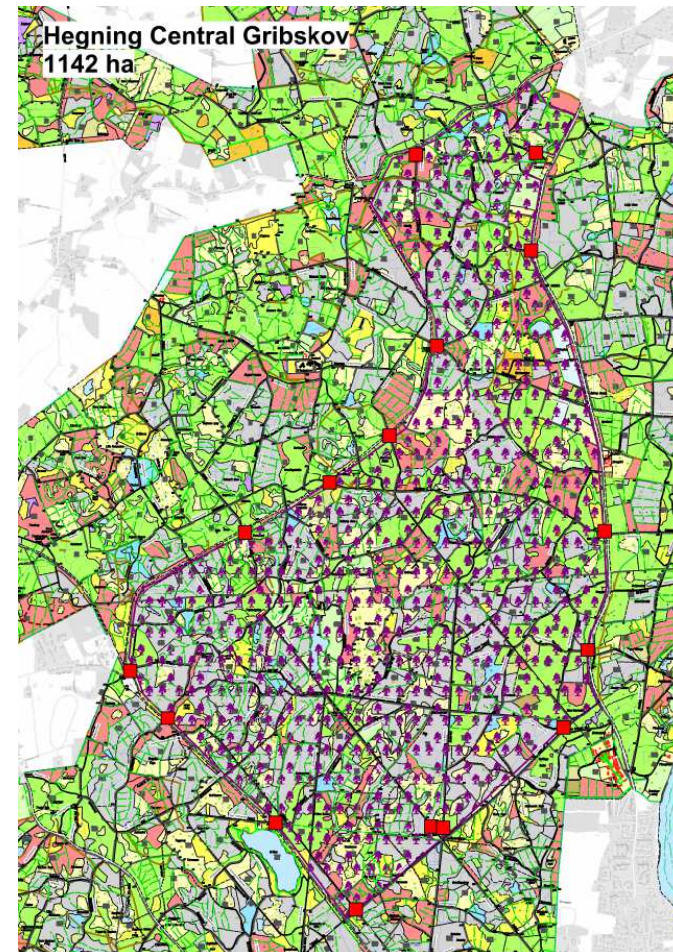
- Hessemosehegningen ca. 260 ha
- En mindre hegning i et område af Gribskov, som i enhedens driftsplan er udlagt til græsningsskov, og som de seneste 10 år via hugst og andre tiltag er konverteret hen imod et græsningsskovspræg.
- I øjeblikket afgræsses området af islandske heste i et antal mindre indre folde.



Græsningsskov

Den centrale hegning

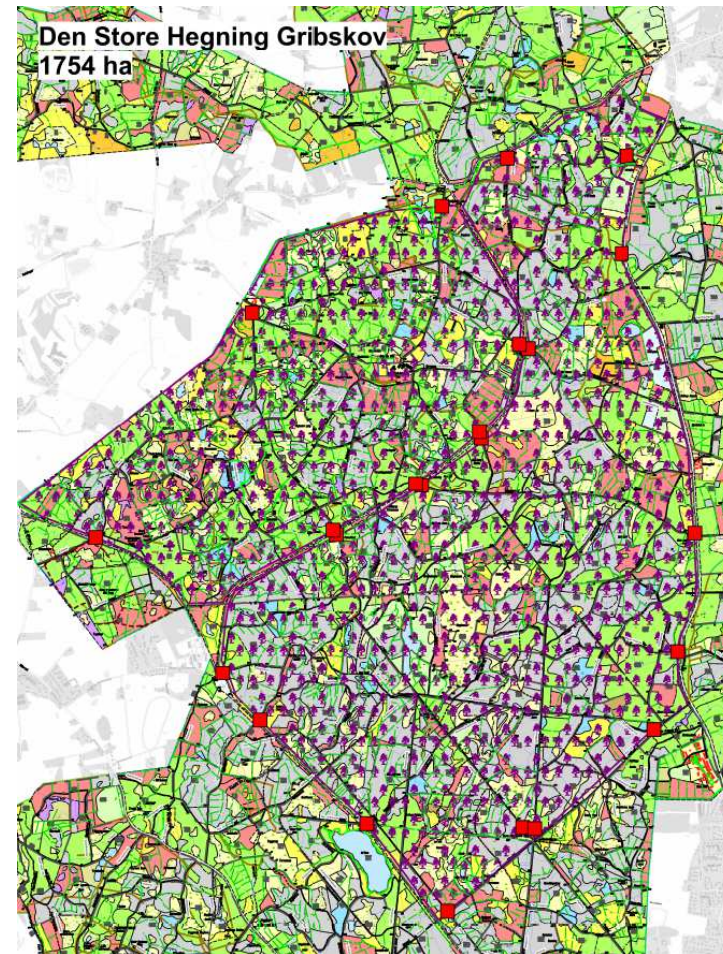
- Hegning Central ca. 1150 ha
- Den maksimale hegning i Gribskov uden gennemgående offentlige veje eller jernbaner og indenfor arealet udpeget til Biodiversitetsskov.
- Dette areal indeholder enhedens Jagt- og Forstyrrelsesfrie område på 180 ha, græsningsområdet Ulvedalssletterne på 50 ha og de to store moser Buresø og Maglemosen.



Græsningsskov

Den Store Hegning

- Den Store Hegning ca. 1750 ha
- To store hegninger som forbindes med en faunapassage henover Gribskovbanen.
- Denne løsning kan blive helt unik på landsplan både pga. størrelse og naturindhold

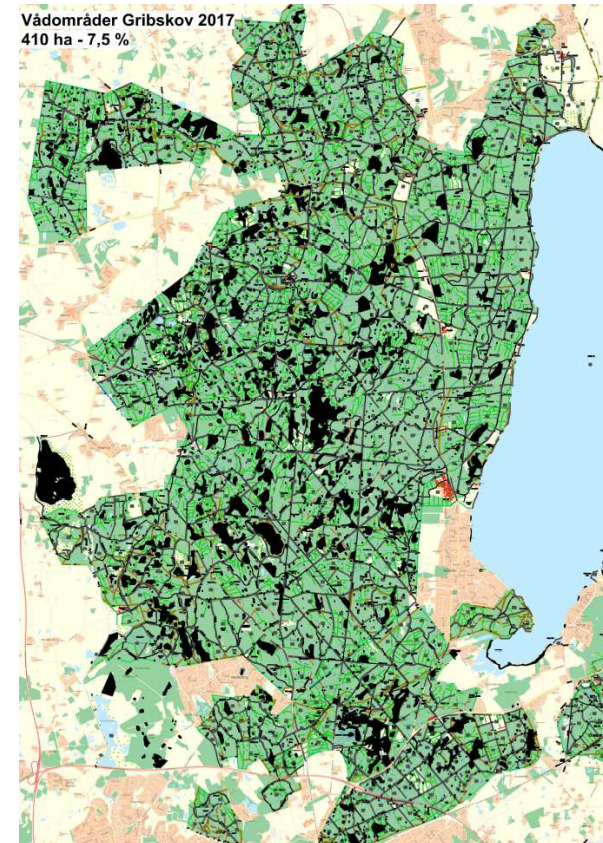
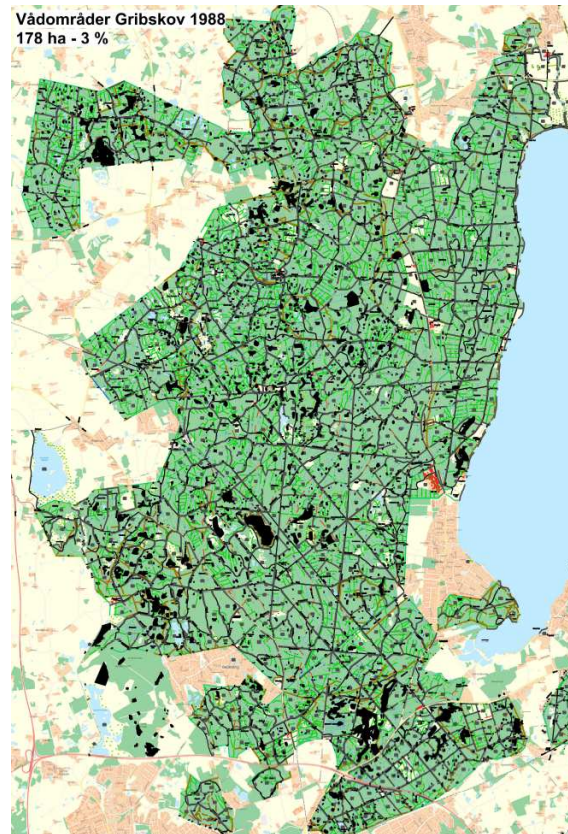
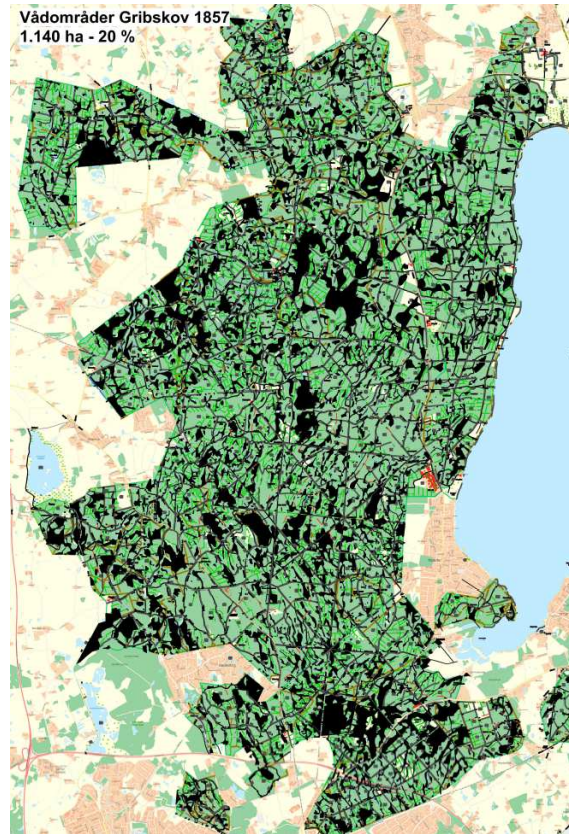


Hydrologi Gribskov – hvorfor og hvordan ?

Forskerne

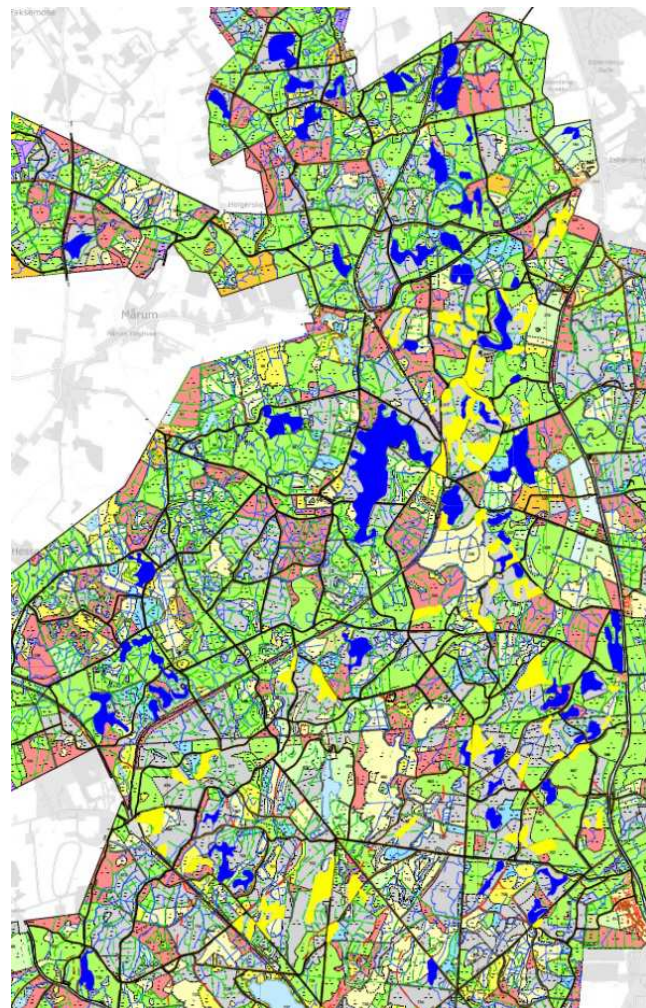
- Vandstanden er en af de enkleste, billigste og hurtigst virkende dynamiske faktorer til at skabe variation og levesteder, herunder dødt ved og lysninger. Samtidig er vandstanden den naturlige faktor, som har været kunstigt påvirket i kortest tid som følge af den omfattende dræning i især 18-1900-tallet. Derfor anbefaler vi genopretning af naturlig hydrologi i indfasningsfasen overalt, hvor det er praktisk, teknisk og naboretsligt muligt, og hvor helt specifikke naturhensyn (fx opretholdelse af natur- og kulturhistorisk værdifulde enge o.l.) ikke taler stærkt imod det.

Hydrologi Gribskov



Hydrologi og rydninger Gribskov

- Blå – nye vådområder
- 150 ha
- 166 polygoner
- Gul - rydninger



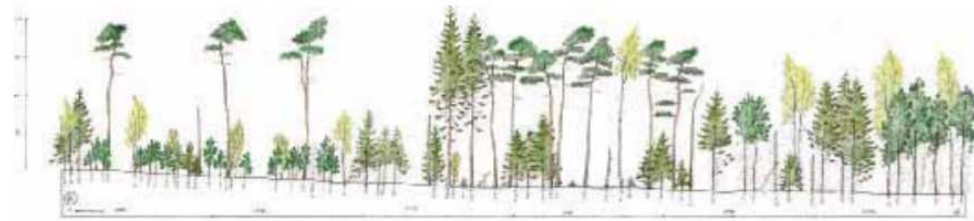
Hvordan går det med nåletræet-rødgranen i Gribskov

Tanker omkring nåletræhugsten i Biodiversitetsskov Gribskov				
Specifikation	Areal Ha	Hugst pr. ha kbm/ha	Hugst KBM	Bemærkninger
Nåletræ med hugstpotentiale	1000			Området er gennemgået bevoksningsvis på skovkort og indberettet i Proteus
Stående vedmasse 2018	1000		242.000	Beregnet via Proteus - 242 kbm/ha
75 % udtag af ovenstående			181.500	
Tilvækst i perioden			65.000	65 kbm/ha i 4 år på 1000 ha
75 % af tilvæksten			48.750	
Teoretisk hugstpotentiale		307		Sum af D6 og D8 divideret med areal 700
Samlet hugst			230.250	Sum af D7 og D9
Hugst på hydrologiarealer	40	308	12.320	I alt omkring 150 ha - heraf kun omkring 40 ha RGR, der skal afdrives Dette er planlagt i skoven og ret præcist :-)
Arronderingsafdrifter i Den Store Hegning - 1000 ha	60	308	18.480	Dette er planlagt i skoven - indtegnet efter højdekurver og bestående lysåbne arealer - det bliver så flot !!!
Arronderingsafdrifter i resten af Gribskovkomplekset - 2000 ha	100	308	30.800	Skønnet med baggrund i ovenstående registrering.
Arealer uden hugst i perioden	100		-	
Hård uens tynding - 75 % udtag	600	230	138.150	Det er mest 81' bevoksninger, men også en del lidt ældre mellemaldrende bevoksninger.
Nødvendige afdrifter	100	308	30.800	Beregnet som det nødvendige for at opnå hugstkravet !
Manko KBM :-)			-300	
Rest NÅL	700			Resterende nåletræbevokset areal - det er jo baseret på en masse lidt løse forudsætninger, men måske kan man konkludere, at vi beholder omkring 75 % af nåletræarealet i det udpegede område som forsat nåletræ - medmindre der kommer en storm !

Tisvilde hegn

Skovfyr, birk og rødgran

Skovudviklingstype 81



Skovstruktur

Skovfyr med gruppevis indblanding af rødgran og birk. Skovudviklingstypen svarer til den typiske skandinaviske blandeskov, hvor de tre arter indgår i en gruppevis mosaikstruktur med spredt indblanding af røn og asp. Grupperne kan være af meget forskellig størrelse grænsende til småflader af en art og en alder.

Træartsfordeling

Skovfyr: 30 – 50%.
Birk: 20 – 40%.
Rødgran, sitkagran: 10 – 30%.
Asp, røn m.fl.: Under 10%.

Bevoksningsdynamik

Den naturlige dynamik bygger på skovfyr og birk som pionerarter. Foryngelsesgrupperne kan have meget forskellig størrelse afhængig af typen af forstyrrelse, hugstindgreb, naturligt sammenbrud, skovbrand, mv. Rødgranen optræder i succession efter lystrearterne birk og skovfyr. For at sikre pionerarternes foryngelse, er det vigtigt, at der også forekommer afdriftsflader af en vis størrelse (op til 0,5 ha).

Tisvilde Hegn

Hugst af oversøiske træarter



Tisvilde Hegn

- Oversøiske træarter
- Skovfyr
- Bjergfyr
- Afbrænding
- Hydrologi