



Storstrøm
Ref. ELAND
Den 4. juli 2025

Referat fra bestyrelsesmøde d. 19. juni 2025, Naturnationalpark Ulvshale

Tilstede fra bestyrelsen:

Organisation	Medlem	Tilstede
Formand	Tove Damholt	OK
Vordingborg Kommune	Pernille Sørensen	Afbud
Danmarks Naturfredningsforening	Jørgen Alfastsen	OK
Dansk Ornitologisk forening	Bo Kayser	Afbud
Friluftsrådet	Lise Rasmussen	OK
Spejderne	H.C. Gravesen	Afbud
Danmarks Jægerforbund	Stig Andersen	Afbud
Dansk Orienteringsforbund	Pia Engel Kadziola	OK
Dansk Islandshesteforening	Nina Andersen	OK
Danmarks Idrætsforbund	Niels Henrik Holscher	OK
DGI	Henrik Holmer	OK
UNESCO Biosfære sekretariatet	Katrine Ohm Dietrich	Afbud
ULG Ulvhale lejer- og grundejerforening	Poul Johansen	Afbud
Sandvejens natur-og kulturarvsforening	Mike Ameko Lippert	OK
Grundejerforeningen Mågenakken	Claude Teisen-Simony	OK
Bådelauget REX	Lars Bech Madsen	OK
Foreningen Nyord	Lotte Illeris	online
Dansk Vandrelaug - Storstrøm	Inger Skov	OK
Handicaprådet Vordingborg Kommune	Anders J. Andersen	Afbud
VKST (landbrugsrådgivning)	Sabrina Pilemand	OK
Møn Strandcamping	Martine Stephensen	Afbud

Til stede fra Naturstyrelsen:

Skovrider Jane Skov Lind, projektleder Elly E. Andersen, skovarbejder Anders K. Knudsen

Dagsorden

1. Velkommen v/Tove
2. Tidsplan og proces v/Elly
3. Gennemgang af Naturstyrelsens håndtering af høringssvar v/Jane
4. Kommentarer fra bestyrelsen ift. høringssvar, der ikke er behandlet under pkt. 3

5. Identifikation af emner til "ministerbrev"
6. Næste møder og eventuelt

Ad 1) Velkommen

Tove bød velkommen til bestyrelsesmøde. Der har været en del afbud bl.a. pga. sygdom.

Formålet med mødet var at give bestyrelsen indblik i Naturstyrelsens holdning ift. de væsentligste emner i høringssvarene. Der er også en række høringssvar, hvor Naturstyrelsen ønsker bestyrelsens input før, der træffes beslutning om håndtering. Tove fortalte, at det nu er besluttet, at bestyrelsen får høringsnotatet til gennemsyn, inden bestyrelsen evt. vælger at lave et "ministerbrev", som vedlægges høringsnotat og projektbeskrivelse til godkendelse hos miljøministeren.

Ad 2) Tidsplan og proces

Elly gennemgik proces og tidsplan. Se vedlagte slides. **Mødet den 15. august aflyses**, da proceduren med at bestyrelsen kan se høringsnotatet giver en forsinkelse. Det er det NST-godkendte høringsnotat bestyrelsen ser. Se tidsplan i vedlagte slides.

Elly gennemgik ligeledes, hvordan høringssvarene behandles. I slides kan man se indholdsfortegnelsen i et høringsnotat.

Ad 3) Gennemgang af Naturstyrelsens håndtering af høringssvar

Jane indledte med det overordnede indtryk fra høringssvarene og gennemgik først de forslag til ændringer fra høringssvarene, hvor Naturstyrelsen i udgangspunktet holder fast i den fremlagte projektbeskrivelse. Herunder hvilke emner Naturstyrelsen ønsker yderligere undersøgelser af, før beslutning træffes. Nedenfor er listet de vigtigste emner. For uddybning, se vedlagte slides. Bemærkninger fra bestyrelsesmedlemmer står i kursiv.

- a) Naturstyrelsen noterer sig, at der generelt er fin lokal opbakning til naturnationalparken
- b) Ang. bekymringer ift. stormflod, sårbar klitnatur og havhegn på Mågenakken indhenter Naturstyrelsen kystteknisk rådgivning, før der træffes endelig beslutning.
Lars og Claude fastholder kritik af den fremførte model, både ift. tilgroning og nedbrydning af klitterne
- c) Ang. færste i Ulvshalevej fastholder Naturstyrelsen nødvendigheden af færste og fastholder ligeledes afstanden mellem dem. Det samme gælder den fremlagte frahegning på Telefonstien på ca. 1/2 af længden.
Lars, Claude og Lotte finder det dybt uheldigt at Naturstyrelsen fastholder den fremlagte beslutning. Lars finder, at det er uheldigt at trafiksikkerhedsrevisionen ikke laves for godkendelse af

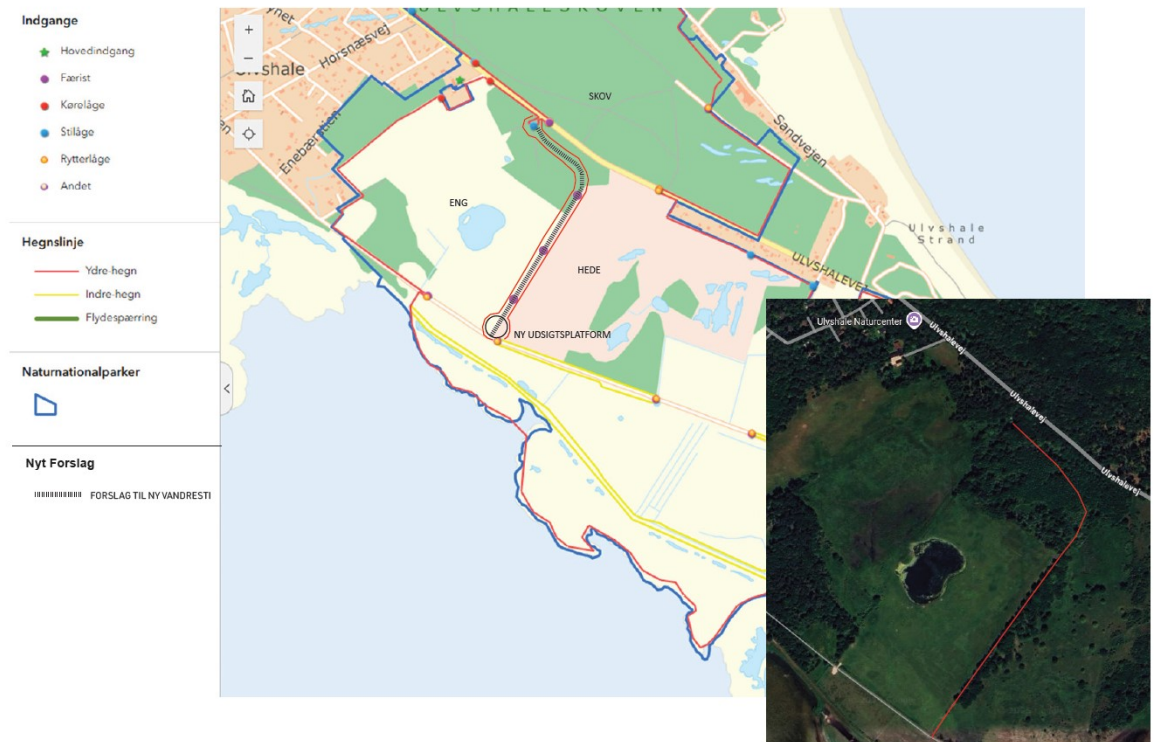
projektbeskrivelse. Jane svarede hertil, at det ofte er sådan et forløb er. Først fremlægges en plan, og dernæst søges alle relevante godkendelser og dispensationer. Her kan de så være, at man får afslag.

Mange kritiske kommentarer til Naturstyrelsens model for Telefonstien. Flere i bestyrelsen ønsker mindre passager, hvor dyr kan gå over.

- d) Græsning over Søndre Dige. Naturstyrelsen er i dialog med digelaget og indhenter også her kystteknisk rådgivning.
Claude gjorde opmærksom på, at hegnslinjen ved den store kanal mod sydøst skal gøre plads for digelagets maskinel.
- e) Ang. reproducerende dyr er der flere høringssvar, hvor der bliver udtrykt bekymring. Naturstyrelsen fastholder den fremlagte model med hingste i området året rundt (til start 2 stk.) og tyr på i en begrænset periode.
*Lise spørger, hvem der er ansvarlig for skader undslupne dyr forvolder på andres ejendom. Jane – det er Naturstyrelsen ansvarlig for.
Nina, Lise og Lars er dybt bekymrede for reproducerende heste (Lars: og kvæg) og mener ikke de skal være der, bl.a. af fare for ulykker for ryttere med hopper. Nina henviser til foreningens høringssvar, hvor der er vedlagt undersøgelser. Lise spørger om hvem der er ansvarlig for skade voldt på publikum ift. dyrene. Elly og Jane: det kommer an på det konkrete tilfælde. Fx har NST en boardwalk med skrid-sikring, og skrid-sikringen er ødelagt, hvilket betyder en person er faldet og er kommet til skade. Så er Naturstyrelsen ansvarspådragende.*
- f) Ang. geder er der flere høringssvar, der ikke mener geder skal være der af forskellige årsager. Naturstyrelsen fastholder for nuværende den fremlagte model.
Claude undrer sig over, at Naturstyrelsen fastholder at geder skal kunne gå på hele arealet, når det nu er birkeopvækst de skal spise.
- g) Mange konkrete høringssvar til biodiversitet. Her forventer Naturstyrelsen at indarbejde de fleste.
Jørgen spurgte til myndighedsarbejdet. Skal der laves en VVM vurdering? Elly: lovgivningen er ændret, og vi er nu underlagt miljøvurderingsloven ift. etableringstilladelsen. Det Naturstyrelsen skal på Ulvshale er at lave en miljøscreening, herunder en væsentlighedsvurdering ift. habitatnatur. Hvis man har større hydrologiske delprojekter, skal der laves en miljøkonsekvensvurdering (VVM), herunder en konsekvensvurdering ift. habitatnatur.
- h) Ang. bekymringer for tangdiget så er der allerede nu registreret nuværende forstyrrelser, og netop her vil der blive overvåget, om der sker skade.

Jane gennemgik derefter en række konkrete høringssvar, hvor Naturstyrelsen ønsker bestyrelsens holdning

- a) Forslag om ny grusbelagt sti fra fugleskjulet til Telefonstien. Se nedenfor.



Bestyrelsen mener ikke, at en vej fra fugleskjuleet forbi Gåsesøen er forenelig med ønske om faunalomme netop her. Bakker op om Naturstyrelsen fastholder stien som fremlagt.

Bestyrelsen fandt også at det er fint, at ryttere kan ride i kanten af stien. Rækkefølge: hegn, sti og rytterspor. Rytterne skal være "yderst" ift. hegnslinjen.

- b) Der er et forslag om ændret placering af den sydlige platform. Den kan med fordel rykkes mod øst. Bestyrelsen fandt, at det er et godt forslag, da platformen i fald ikke understøtter kajakisætning, som ikke er ønskelig her. Flere i bestyrelsen bakker op om flytning af platformen. Henrik efterlyste muligheder for isætning af kajak. Det er ikke hensigtsmæssigt på sydkysten af hensyn til fuglelivet.
- c) Ang. låger. Naturstyrelsen har lovet, at der kommer låger, hvor det ønskes. Der kommer selvfølgelig låger, hvor der er afmærkede ruter, men bestyrelsen blev spurgt om, der er principper vi skal følge. Skal der være låger ved samtlige trampestier? Store som små? Kan vi nøjes med stenter nogle steder? (foto af stente er sat ind i slides)

Der blev givet udtryk for, at adgange ud og ind gennem hegnet er vigtigt. Sommerhusejerne skal sikres adgang. Ligeledes er det en god idé med låger ved trampestier. Orienteringsløberne vil gerne have stenter udenfor stierne. Disse vil blive tegnet ind på orienteringskortene. Hvor en sti er svært fremkommelig, vil det give god idé med en stente.

d) Er der nok parkeringspladser/er der for mange?

Henrik anfører, at det er vigtigt med mange parkeringspladser. Lars nævnte, at man bare kunne se i dag, hvordan folk holder ude på vejen (stort arrangement i Kostalden med skolebørn). Henrik foreslog at man i planen udlagde områder til parkering, som senere kan udnyttes, hvis behovet opstår. Nina fik lov at bestemme, hvor der skal gøre plads til heste trailere. Det bliver ved den store P-plads ved Stranden. Claude gjorde opmærksom på at Midtervej ikke er så fremkommelig længere.

Autocampere: som lovgivningen er nu må autocampere gerne parkere om natten på P-pladser i naturen. De er ligestillet med biler. Jane fortalte om, at der er indført et natligt P-forbud ved geocentret. Med stor succes. Flere enheder i Naturstyrelsen er begyndt at indføre natligt P-forbud. Det rammer dog alle, så det skal drøftes med kommunen.

- e) Bestyrelsen er flere gange præsenteret for forslag til afmærket vandreruter. Der er rigtig mange muligheder. Naturstyrelsen har arbejdet videre med et oplæg inspireret af ruterne i Fussingø.
- 2 befæstede ruter, tilgængelig for borgere med nedsat mobilitet, uden for hegn. Sluttes ved fugleplatform/udsigtsplatform.
 - 1 kort rute, skovtur med udsigt ved Vogterhuset
 - 1 længere rute – Naturnationalparken rundt
- Opbakning fra flere i bestyrelsen til dette.*

Ad 4) Øvrige kommentarer fra bestyrelsen

Ang. monitorering: Bliver der monitoreret på friluftsliv?

Elly: ja, det er en forglemmelse på slidet. Er sat på nu. Der kommer måske tællere op allerede i år. De er ved at blive indkøbt. Ang. trafiktællinger på Ulvshalevej sørger Vordingborg Kommune for at der lægges en tæller ned de sidste 14 dage af juli. Kablet lægges umiddelbart efter Ulvshalecenteret, så der kun tælles trafik til husene i Skoven, P-plads ved Nyordbro og Nyord. Tæller både biler og lastbiler.

Claude bemærkede at nedbrydning af klitten på Mågenakken allerede er sket.

Der blev spurgt til bestyrelsens høringssvar ang. dispensation for dyrevelfærdsloven. Jane – det har vi ikke afklaret med hovedkontoret endnu.

Sabrian bemærkede, at det er vigtigt ikke at foretage sig noget ift. hydrologi og risiko for opstuvning af vand og oversvømmelser til følge.

Ad 5) Mulige emner til ministerbrevet

Efter en længere diskussion med enighed og uenighed blev Tove bedt om at tjekke bestyrelsens høringssvar for emner bestyrelsen er enig om. Det er så i udgangspunktet det, der skal med i ministerbrevet, hvis Naturstyrelsen ikke har efterkommet bestyrelsens ønske.

Claude udtrykte utilfredshed med at de samme emner drøftes igen og igen. Det er ren Christiania metoder om at genoptage samme emne gang på gang, selvom det har været grundigt behandlet og afsluttet tidligere.

(Elly: bemærk, at der godt kan medtages mindretalsudtalelser)

Ad 6) Næste møder og evt.

Fredag den 19. september

- a) **11-13** drøftelse af hardware som låger, stenter, færister, boardwalk til fugleskjulet, fugleskjulet, den sydlige platform mv. Alle der har interesse i det kan deltage (frokost undervejs)
- b) **13-16** drøftelse af bestyrelsens ministerbrev, herunder om der skal sendes et. Bemærk, at det er ministeren der endeligt godkender projektbeskrivelsen, og det er før set, at han har ændret i Naturstyrelsens oplæg.

Fredag den 28. november fra 13-16

Under forudsætning af, at miljøministeren har godkendt projektbeskrivelse og forvaltningsplan.